

**Protokół Nr LXVI/2018**  
**z LXVI sesji Rady Miejskiej w Gołdapi odbytej**  
**w dniach**  
**28 września 2018 roku**  
**2 października 2018 roku**  
**8 października 2018 roku**

Na posiedzeniu obecni wg załączonej listy – 20 radnych  
Obradom przewodniczył Andrzej Pianka Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi  
Protokołowała Róża Popławska  
Data i godzina rozpoczęcia: 28.09.2018r., godz. 13,00  
Data i godzina zakończenia: 8.10.2018r., godz. 11,00

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie kworum
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołów sesji z 29.06.2018r., 16.07.2018r., 20.07.2018r., 14.08.2018r., 30.08.2018r.
4. Sprawozdanie Burmistrza o pracach w okresie międzysesyjnym
5. Informacja Przewodniczącego o bieżących pracach Rady
6. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu gminy Gołdap za I półrocze 2018 roku
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w śródmieściu Gołdapi ograniczonych ulicami: Królewiecką, Armii Krajowej, Tatyzy i Jaćwieską
  - 2) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2018-2032
  - 3) wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Gołdap w 2018 roku
  - 4) przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651
  - 5) trybu postępowania o udzieleniu z budżetu Gminy Gołdap dotacji na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania
  - 6) przyjęcia Programu współpracy Gminy Gołdap z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019
  - 7) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli w 2018 r.
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego Gminy Gołdap
  - 9) rozpatrzenia skargi z 8 czerwca 2018 r.
8. Interpelacje radnych
9. Zapytania radnych
10. Zapytania i wnioski sołtysów i przewodniczących organów osiedli
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzednich sesjach lub w okresie międzysesyjnym
12. Wolne wnioski
13. Zamknięcie sesji

**Do pkt 1**

Posiedzenie LXVI Sesji Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Pianka. Powitał przybyłych na posiedzenie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Pianka stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Pianka przedstawił porządek posiedzenia sesji.

Przewodniczący Klubu Radnych „Gospodarni Razem” radny Marian Mioduszewski powiedział, że w związku z dotkliwą suszą jaka dotknęła w roku 2018 rolników w całej Polsce, w tym również rolników w gminie Gołdap, Klub Radnych „Gospodarni Razem” wnioskuje o przygotowanie projektu uchwały dotyczącej udzielenia ulg podatkowych a tytułu podatku rolnego dla wszystkich rolników w naszej gminie. Klub wnioskuje o przygotowanie, przy pomocy pracowników Urzędu Miejskiego i służb prawno-finansowych, które podlegają Burmistrzowi, projektu uchwały Rady Miejskiej, która pozwoli na zwolnienie z co najmniej czwartej raty podatku za rok 2018 i skierowanie tego projektu do Komisji Rady Miejskiej, tak aby na najbliższej sesji taką uchwałę można było podjąć.

Radny Andrzej Tobolski zwrócił się do Pana Jacka Morzego Zastępcy Burmistrza z prośbą o przedstawienie na dzisiejszej sesji studium wykonalności, w tym biznesplan, ocenę ryzyka, dotyczące zwiększenia środków, zaakceptowane przez Radę Miejską podczas sesji nadzwyczajnej w dniu 17 września 2018 r., na realizację inwestycji „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”. Powiedział, że Rada Miejska nie otrzymała dokumentów i informacji na temat kosztów utrzymania, oceny ryzyka, pozyskania specjalistycznej kadry oraz nie przeprowadzono konsultacji społecznych odnośnie tego przedsięwzięcia i zwiększenia środków. Gmina ma przeznaczyć na realizację inwestycji 28 mln zł i budzi wątpliwości, czy zasadne jest inwestowanie tak dużych pieniędzy bez szerokich konsultacji. Powiedział, że Zakład Przyrodoleczniczy może stworzyć ogromne niebezpieczeństwo i zagrożenie dla przyszłych budżetów gminy Gołdap, ponieważ obiekt może generować corocznie gigantyczne koszty z powodu braku wystarczającej liczby chętnych do korzystania z usług Zakładu. Z pozyskanych informacji od menadżerów, dyrektorów, księgowych z siedmiu miejsc w Polsce, gdzie znajdują się Parki Przyrodolecznicze, wynika, że Parki dobrze prosperują w miejscowościach sanatoryjnych, ale usługi świadczone są w pakiecie, za które płaci NFZ. Zakład w Gołdapi będzie świadczył usługi komercyjne, więc ma wątpliwość, czy dobrze został przygotowany projekt. Zaproponował, aby Rada Miejska uchyliła Uchwałę podjętą na sesji w dniu 17 września 2018 r. w zakresie zwiększenia środków na inwestycję „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap” i ponownie poddać szczegółowej analizie.

Pan Jacek Morzy Zastępca Burmistrza Gołdapi powiedział, że może przedstawić studium wykonalności przygotowane przez profesjonalną firmę. Sposób zarządzania obiektem nie jest jeszcze do końca ustalony. Zakład może być magnesem, który przyciągnie przyszłych inwestorów i może będzie możliwość znalezienia przyszłego operatora Zakładu, na wzór Lidzbarka Warmińskiego. Przez najbliższy okres trzeba przeanalizować i zastanowić się nad formą zarządzania i sposobem organizacji przyszłego Zakładu, na co gmina ma co najmniej dwa lata. Powiedział, że studium wykonalności może udostępnić. Prezes PWiK wspólnie z pracownikami Przedsiębiorstwa ma zastanowić się nad ewentualnym przyszłym funkcjonowaniem Zakładu, gdyby miał podlegać pod PWiK. Zaproponował, aby dzisiaj nie rozstrzygać tego jak ma funkcjonować Zakład Przyrodoleczniczy, ponieważ jest czas na wspólne zastanowienie się, przeanalizowanie różnych możliwości i podjęcie decyzji, czy gmina Gołdap będzie samodzielnie prowadzić Zakład, czy będzie poszukiwany operator zewnętrzny. Po dokonanych rozeznaniu jeden podmiot byłby wstępnie zainteresowany zarządzaniem obiektem Zakładu Przyrodoleczniczego.

Radny Andrzej Tobolski powiedział, że nie satysfakcjonuje go odpowiedź Pana Jacka Morzego Zastępcy Burmistrza. Rada Miejska powinna odpowiedzialnie podchodzić, szczególnie do wydatkowania tak dużych środków finansowych.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

### **Do pkt 3**

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zaproponował przyjęcie protokołów z posiedzeń sesji w dniu 29.06.2018r., 16.07.2018r., 20.07.2018r., 14.08.2018r., 30.08.2018r.

W głosowaniu jawnym protokoły sesji z dnia 29.06.2018r., 16.07.2018r., 20.07.2018r., 14.08.2018r., 30.08.2018r. większością głosów 17 za, 3 wstrzymujące zostały przyjęte.

Radny Wojciech Hołdyński przybył na posiedzenie.

### **Do pkt 4**

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi omówił sprawozdanie o pracach w okresie międzysesyjnym. Powiedział, że obecnie Urząd jest na etapie procedowania nad różnymi kierunkami udzielenia pomocy rolnikom w związku z dotkliwą suszą w 2018 r. Wypracowano już kilka różnych kierunków, jednym z nich jest przygotowany wstępny projekt uchwały. Zostało złożonych około 400 wniosków o szacowanie szkód spowodowanych suszą w uprawach rolnych przez rolników z terenu gminy Gołdap. Na podstawie złożonych wniosków oraz wyników pracy komisji do szacowania szkód, gmina Gołdap ze swojej strony poczyni starania o jeszcze dodatkowe zwolnienia dla rolników. Poinformował, że pracownicy Urzędu przygotowują gminę Gołdap do wyborów samorządowych. W związku ze zbliżającym się zakończeniem obecnej kadencji przygotowywane są podsumowania i analizy, które będą przedstawione radnym oraz mieszkańcom. Odniósł się do inwestycji Zakładu Przyrodoleczniczego i powiedział, że przeprowadzono wiele analiz i wypracowano kilka kierunków organizacji i zarządzania Zakładem. Zdaniem Burmistrza, większości Rady Miejskiej oraz mieszkańców jest to inwestycja, która dobrze, że powstanie, ponieważ wpisuje się w założony kierunek rozwoju uzdrowiska Gołdap. Odniósł się do ujętego w WPF Gminy Gołdap, wieloletniego programu „Powiększenie gminnego zasobu mieszkań komunalnych w ramach polityki mieszkaniowej Gminy Gołdap”, gdzie łączna wartość to ponad 10 mln zł, którego realizacja pozwoli na unormowanie kwestii gospodarki mieszkaniowej gminy. Na początku kadencji kolejka oczekujących na przydział mieszkania komunalnego, socjalnego wynosiła ponad 100 osób a obecnie wynosi około 60 osób. Poinformował, że gmina Gołdap jest gminą miejsko-wiejską w województwie warmińsko-mazurski, gdzie najmniej wydaje się na urzędnika, co nie znaczy, że urzędnik Urzędu Miejskiego w Gołdapi zarabia najmniej w województwie. W ostatnich czterech latach stawki wynagrodzeń pracowników Urzędu zostały podniesione. Powiedział, że sukcesywnie doprowadzana jest woda bieżąca do miejscowości, w

których jeszcze wody nie było. W okresie od 2014 do I połowy 2018 roku w Podstrefie Gołdap SSSE utworzonych zostało dodatkowych 300 miejsc pracy, powstały 4 nowe firmy, o 100 mln zł większe nakłady.

Radny Andrzej Dutkowski opuścił posiedzenie.

#### **Do pkt 5**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Pianka przedstawił informację na temat pracy poszczególnych komisji Rady Miejskiej w okresie międzysesyjnym (informacja na piśmie w załączeniu do protokołu).

#### **Do pkt 6**

Pani Edyta Białek Zastępca Skarbnika Gminy Gołdap przedstawiła informację z wykonania budżetu gminy Gołdap za I półrocze 2018 roku. Wykonanie dochodów ogółem wynosi 55.098.476,01 zł, co stanowi prawie 50%. Wykonanie wydatków ogółem wynosi 46.187.978,32 zł, co stanowi prawie 36%. Wynik budżetu to nadwyżka, która wynosi 8.910.596,69 zł. Wykonanie przychodów ogółem wynosi 3.177.911,20 zł, co stanowi prawie 22%. Wykonanie rozchodów wynosi 507.472,00 zł, co stanowi prawie 20%. Wykonanie zadłużenia wynosi 33.471.102,58 zł. Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała przedłożoną przez Burmistrza informację o wykonaniu budżetu Gminy Gołdap za I półrocze 2018 roku.

#### **Do pkt 7**

1)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w śródmieściu Gołdapi ograniczonych ulicami: Królewiecką, Armii Krajowej, Tatyzy i Jaćwieską

Pani Beata Kołakowska Kierownik Wydziału GPO omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował jak głosowały poszczególne komisje.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXVI/411/2018  
/w załączeniu/

Radny Wojciech Hołdyński opuścił posiedzenie.

2)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2018-2032.

Pani Edyta Białek Zastępca Skarbnika Gminy Gołdap omówiła projekt uchwały. Zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały z dnia 25.09.2018r., która zawiera zwiększenie planu dochodów o kwotę 316.322,09 zł oraz zwiększenie planu wydatków o kwotę 316.322,09 zł. Planowane zadłużenie na koniec 2018 roku pozostaje bez zmian w kwocie 43.205.626,17 zł. Plan dochodów po zmianach wynosi 111.593.170,07 zł. Plan wydatków po zmianach wynosi 123.998.132,86 zł. Autopoprawka została przedłożona radnym w postaci tekstu jednolitego.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował jak głosowały poszczególne komisje.

Do projektu uchwały uwzględniającego zgłoszoną autopoprawkę uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym większością głosów 18 za, 1 przeciw uchwała została podjęta.

3)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Gołdap w 2018 roku.

Pani Edyta Białek Zastępca Skarbnika Gminy Gołdap omówiła projekt uchwały. Zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały z dnia 25.09.2018r., która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 120 tys. zł w związku z podpisaniem umowy o powierzenie grantu dotyczącej realizacji projektu „ja w internecie”, lata realizacji 2018-2019. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 20 tys. zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem Rodzinnych Ogródków Działkowych. Plan dochodów ogółem zwiększa się o kwotę 316.322,09 zł i po zmianach wynosi 111.593.170,07 zł. Plan wydatków ogółem zwiększa się o kwotę 316.322,09 zł i po zmianach wynosi 123.998.132,86 zł.

Autopoprawka została przedłożona radnym w postaci tekstu jednolitego.

Radny Wojciech Hołdyński powrócił na posiedzenie.

Radny Jan Steć powiedział, że w projekcie uchwały proponuje się uwzględnienie zwiększenia planu wydatków o kwotę 20 tys. zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji Rodzinnym Ogrodom Działkowym, przy czym Rada Miejska dopiero w podpunkcie 5 będzie decydować o stworzeniu możliwości ubiegania się o taką dotację.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że projekt uchwały był omawiany na poprzednich komisjach i większość radnych zaakceptowała ten projekt.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zgłosił wniosek formalny o przełożenie głosowania nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Gołdap w 2018 roku po podpunkcie 5, czyli po projekcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzieleniu z budżetu Gminy Gołdap dotacji na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 za zgłoszony wniosek formalny został przyjęty.

4)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651.

Pani Beata Kołakowska Kierownik Wydziału GPO omówiła projekt uchwały.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że Urząd czeka na pismo od pracowników Urzędu Marszałkowskiego w tej sprawie. Z informacji podanych na forach internetowych wynika, że podobno przebieg drogi wojewódzkiej nr 651 uległ zmianie.

Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że grupa mieszkańców, 4 osoby z Gołdapi, które od kwietnia protestują przeciwko przebiegowi drogi wojewódzkiej nr 651 przez ul. Kolejową, 1-go Maja, Zatorową, w dniu 30 sierpnia spotkały się z Wicemarszałkiem Województwa Panem Marcinem Kuchcińskim oraz Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich Panem Królikowskim. W wyniku rozmów Pan Wicemarszałek oraz Dyrektor zadeklarowali, że przeanalizują możliwości realizacji tej inwestycji bez przebiegu przez miasto Gołdap, czyli do granicy miasta, co było jednym z postulatów mieszkańców. Zastanowią się także, czy w konsekwencji tego będzie możliwość stworzenia łącznika, który będzie przebiegał bądź na trasie Botkuny-Jabramowo, bądź na trasie zaproponowanej w czerwcu przez Urząd Miejski w Gołdapi. Z informacji, które otrzymał od Pana Wicemarszałka w piątek Zarząd Województwa przyjął wniosek mieszkańców, aby inwestycja była prowadzona na odcinku granica Gołdap – granica województwa, za Żytkiejmami, czyli nie naruszy to interesów osób mieszkających w gminie Dubeninki i na trasie przebiegu tej drogi na odcinku gminy Gołdap. Takie rozwiązanie pozwala na to, żeby samochody ciężarowe nie jeździły przez Podlasie. Zebrano dużą ilość dowodów na to, że puszczenie tej trasy przez ul. 1-go Maja i Zatorową jest konfliktowanie nie tylko ze względów społecznych, ale także ze względów przyrodniczych, bezpieczeństwa oraz narusza strefę „B” ochrony uzdrowiskowej. Brak konsultacji społecznych, które uwzględniałyby wnioski mieszkańców jest ewidentny. W maju 2017 roku zebrano 800 podpisów przeciwko przebiegowi drogi przez miasto Gołdap. W tamtym momencie nie posiadali wiedzy o porozumieniu zawartym pomiędzy Starostą Gołdapskim, Burmistrzem Gołdapi o Wójtem Gminy Dubeninki, którzy rekomendowali przebieg tej drogi przez ul. 1-go Maja i Zatorową. 800 złożonych wniosków nie zostało przyjętych, ponieważ nie było poparcia lokalnej władzy. Gdyby na tamtym etapie władze Powiatu gołdapskiego i Gminy Gołdap poparły wniosek mieszkańców prawdopodobnie dzisiaj trwałyby prace nad rozbudową drogi z przebiegiem omijającym miasto Gołdap. Decyzją Zarządu Województwa ruch ciężarowy będzie przebiegał tak jak obecnie, do momentu zbudowania łącznika, przez ul. Kolejową i Przytorową.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że obecnie nie ma oficjalnej informacji, czy drogi na ul. Kolejowej i Przytorowej będą spełniały wskaźniki drogi wojewódzkiej. Na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim zaproponował budowę łącznika, który rozwiązałby problem. W budżecie gminy Gołdap na 2019 rok zostaną zabezpieczone środki na projekt tego łącznika. Należy wziąć po uwagę, że gdyby została podjęta budowa łącznika, właściciele nieruchomości przyległych do drogi mogą także występować z protestami.

Radna Janina Pietrewicz powiedziała, że podjęcie realizacji budowy łącznika na pewno spowoduje protesty właścicieli przyległych nieruchomości.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że Urząd Marszałkowski przedstawił trzy wersje przebiegu drogi wojewódzkiej, z czego gmina Gołdap musiała wybrać jedną, w przeciwnym razie Urząd Marszałkowski wybrałby sam. Dyrektor ZDW Pan Królikowski zaznaczył, że w najbliższych latach nie wygospodarują środków na budowę zaproponowanego łącznika. W budżecie gminy Gołdap na 2019 rok zostaną zabezpieczone środki na opracowanie projektu budowy łącznika, ale trzeba mieć na uwadze, że droga będzie musiała spełniać parametry drogi wojewódzkiej, co zwiększy koszty. Przy przebiegu planowanego łącznika nie ma obecnie zabudowań, ale są tereny prywatne.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował, że z uzyskanych telefonicznie, w dniu dzisiejszym, informacji wynika, że Pan Królikowski Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich przygotowuje decyzje na piśmie. Obecnie przygotowwany jest projekt skracający do Rogatek miasta Gołdap, który kosztuje 100 tys. zł. Droga zostanie zakontraktowana w takiej formie do końca maja 2019 roku i w takiej formie będzie realizowana. Powiedział, że jeżeli będą przygotowane inne rozwiązania ze strony samorządu to Zarząd Dróg Wojewódzkich jest gotowy na rozmowy i negocjacje.

Pan Jacek Morzy Zastępca Burmistrza Gołdapi powiedział, że konsekwencją projektu skracającego będzie kierowanie ruchu pojazdów ciężarowych do centrum miasta Gołdap. Mieszkańcy Podlasia nie będą narażeni na ruch ciężarowy, natomiast mieszkańcy centrum miasta będą. Jeżeli dojdzie do porozumienia między Zarządem Województwa a Powiatem Gołdapskim to możliwe, że droga będzie wykonana do granic miasta a ruch ciężarowy zostanie poprowadzony ul. Kolejową i Przytorową.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że jeżeli ruch ciężarowy zostanie poprowadzony ul. Kolejową i Przytorową to bardzo możliwe, że te drogi nie będą spełniały odpowiednich parametrów dla drogi wojewódzkiej i nie będą spełniały swojej roli.

Radny Andrzej Murzyn w związku z brakiem oficjalnych informacji odnośnie przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651 zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały zaproponowanym przez mieszkańców Gołdapi.

Radny Marian Mioduszewski powiedział, że z uzyskanych informacji od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, którzy ma stały kontakt z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich, wynika, że inwestycja będzie realizowana od ronda Suwalska-Boczna w stronę Żytkiejm, nie będzie modernizowana ul. Zatorowa, rondo na ul. 1-go Maja oraz most na ul. Kolejowej.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zarządził przerwę w obradach.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka wznowił obrady.

Radny Marian Mioduszewski zgłosił wniosek formalny o skierowanie projektu uchwały w sprawie przebiegu drogi wojewódzkiej nr 651 do Komisji Rady Miejskiej w Gołdapi w związku z wątpliwościami formalno-prawnymi i brakiem oficjalnych decyzji Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Mariana Mioduszewskiego

W głosowaniu jawnym większością głosów 17 za, 3 przeciw wniosek formalny został przyjęty.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka powiedział, że w związku z tym, że zgłoszony wniosek formalny przez radnego Andrzeja Murzyna jest dalej idący to zostanie poddany pod głosowanie a nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radnego Mariana Mioduszewskiego zostanie przeprowadzona reasumpcja głosowania.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Andrzeja Murzyna.

W głosowaniu jawnym większością głosów 5 za, 3 przeciw, 10 wstrzymujących wniosek formalny został przyjęty.

Radny Andrzej Murzyn powiedział, że w związku z zakończeniem dyskusji należy przejść do głosowania nad projektem uchwały a wniosek formalny radnego Mariana Mioduszewskiego stał się bezzasadny.

Pan Marcin Bogdan radca prawny powiedział, że jego zdaniem zakończono dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały. Teraz Rada Miejska będzie decydowała o dalszych losach projektu uchwały. Zgłoszony przez radnego Mariana Mioduszewskiego wniosek formalny nie jest formą dyskusji, ale formą decydowania o dalszym procedowaniu nad projektem uchwały.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zarządził reasumpcję głosowania nad wnioskiem formalnym zgłoszonym przez radnego Mariana Mioduszewskiego.

W głosowaniu jawnym większością głosów 14 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące wniosek został przyjęty.

5)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu postępowania o udzieleniu z budżetu Gminy Gołdap dotacji na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem rodzinnych ogrodów działkowych, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.

Pan Jarosław Duchnowski Kierownik WIK omówił projekt uchwały. Rada Miejska podjęła już Uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania z budżetu gminy Gołdap dotacji celowych dla rodzinnych ogrodów działkowych, ale Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła uchwałę w całości. Przedłożony projekt uchwały zawiera poprawki dostosowujące do wymogów formalno-prawnych.

Radna Anna Falińska powiedziała, że rodzinne ogródki działkowe są formą rekreacji, wypoczynku, nie są jedynym źródłem utrzymania. Obecnie większym problemem są straty w związku z tegoroczną suszą, gdzie uprawy są jedynym źródłem utrzymania rolników. Obecnie niektórzy mieszkańcy nie mają podłączenia do bieżącej wody, co jest ogromnym problemem. Rodzinne Ogrody Działkowe posiadają środki finansowe ze zgromadzonych składek członkowskich, więc nie ma potrzeby tworzyć precedens i przeznaczać pieniądze z budżetu gminy Gołdap, gdzie są znacznie ważniejsze problemy do rozwiązania jak brak wody oraz skutki suszy.

Radny Andrzej Murzyn powiedział, że Burmistrz posiada instrumenty, którymi może wspomóc Rodzinne Ogrody Działkowe, bez Uchwały Rady Miejskiej. ROD mogą zgłosić projekt przy naborze wniosków w ramach Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Burmistrz również może w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi, na wniosek danej organizacji przekazać kwotę do 10 tys. zł rocznie, przy czym organizacja nie musi brać udziału w konkursie.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował jak głosowały poszczególne komisje.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym większością głosów 11 przeciw, 3 za, 6 wstrzymujących uchwała nie została podjęta.

Radny Wojciech Hołdyński opuścił posiedzenie.

3)

Pani Edyta Białek Zastępca Skarbnika Gminy Gołdap zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Gołdap w 2018 roku i powiedziała, że w projekcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Gołdap w 2018 roku nie uwzględniając zwiększenia planu wydatków o kwotę 20 tys. zł z przeznaczeniem na udzielenie dotacji rodzinnym ogrodom działkowym, zmienia się wydatki bieżące o kwotę 20 tys. zł. Po zmianach wydatki bieżące będą wynosić 87.543.855,98 zł oraz zwiększą się wydatki majątkowe o kwotę 20 tys. zł. Po zmianach wydatki majątkowe będą wynosi 63.454.276,88 zł.

Projekt uchwały uwzględniający zgłoszoną autopoprawkę został jednogłośnie przyjęty 19 za.

Uchwała Nr LXVI/413/2018

/w załączeniu/

Radny Wojciech Hołdyński powrócił na obrady.

2)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zgłosił wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2018-2032, w związku z koniecznością dostosowania WPF do przyjętych zmian w budżecie w 2018 roku.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 za wniosek formalny został przyjęty.

Pani Edyta Białek Zastępca Skarbnika Gminy Gołdap powiedziała, że w związku z autopoprawką wprowadzoną do uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Gołdap w 2018 roku dostosowuje się projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2018-2032.

Projekt uchwały uwzględniający zgłoszoną autopoprawkę został jednogłośnie przyjęty 20 za.

Uchwała Nr LXVI/412/2018

/w załączeniu/

6)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Gołdap z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.

Pani Ewa Bogdanowicz-Kordjak Kierownik Wydziału OPR omówiła projekt uchwały.

Radny Ryszard Wrzosek zgłosił wniosek o poprawkę wysokości środków przeznaczonych na realizację programu, w pkt 3 wypoczynek dzieci i młodzieży i zwiększenie z 5 tys. zł na 10 tys. zł. Powiedział, że od wielu lat kwota 5 tys. zł nie była zmieniana oraz potrzeby dzieci i młodzieży, jeżeli chodzi o wypoczynek, stale rosną. Kwota 5 tys. zł nie zabezpiecza nawet w minimalnym stopniu kosztów związanych z organizacją obozów itp., szczególnie jeżeli chodzi o harcerstwo.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że wiele zadań i projektów ujętych w programie jest realizowanych w ramach środków tzw. „alkoholowych”.

Radna Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że jeżeli zwiększa się dwukrotnie środki w jednym priorytecie, to powinno się zwiększyć dwukrotnie środki w każdym priorytecie, ponieważ wszystkie są tak samo ważne i obłożone.

Pan Andrzej Murzyn poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Ochrony Zdrowia i Uzdrawiska z Komisją Rolnictwa i Gospodarki Zasobami Naturalnymi, radni wypracowali wniosek o zwiększenie środków w budżecie gminy Gołdap na 2019 rok na realizację Programu współpracy Gminy Gołdap z organizacjami pozarządowymi.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi zaproponował, aby podejść całościowo do kwestii wysokości środków w ramach Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, przeanalizować faktyczne potrzeby i poddać ponownym dyskusjom przy projekcji budżetu Gminy Gołdap na 2019 rok.

Radny Ryszard Wrzosek wycofał zgłoszony wniosek o poprawkę w projekcie uchwały.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował jak głosowały poszczególne komisje.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXVI/414/2018

/w załączeniu/

7)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego na dofinansowanie zadań związanych z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli w 2018 r.

Pani Ewa Bogdanowicz-Kordjak Kierownik Wydziału OPR omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował jak głosowały poszczególne komisje.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXVI/415/2018

/w załączeniu/

8)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego Gminy Gołdap.

Pani Ewa Bogdanowicz-Kordjak Kierownik Wydziału OPR omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poinformował jak głosowały poszczególne komisje.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym jednogłośnie 20 za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXVI/416/2018

/w załączeniu/

9)

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z 8 czerwca 2018 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Ryszard Wrzosek omówił projekt uchwały.

Radny Andrzej Tobolski powiedział, że przerażające jest to, że Przewodniczący Rady Miejskiej oraz radni czekali kilka miesięcy z przedłożeniem projektu uchwały, do okresu przedwyborczego, aby zdeprecjonować, ostabić obecnego Burmistrza Gołdapi w wyborach. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zapytał, dlaczego tak szybko podjęto działania w sprawie skargi na Burmistrza Gołdapi a nie podjęto kroków odnośnie skargi złożonej w tym samym czasie na Przewodniczącego Rady Miejskiej w związku z procedowaniem rzekomej, anonimowej skargi na radnego Andrzeja Tobolskiego.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zapytał, w których konkretnie elementach skarga na działalność Burmistrza Gołdapi jest zasadna. Odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały i zapytał, w których elementach nadzoru Burmistrza nad SP w Gołdapi miało miejsce długotrwałe nękanie i utrudnianie pracy Dyrektora. Zapytał, w których elementach wystąpiło zakłócanie normalnego funkcjonowania Szkoły. Zapytał, jakie działania Burmistrza zdyskredytowały Panią Dyrektora. Z jego wiedzy wynika, że Pani Dyrektora mogła startować w konkursie na Dyrektora SP w Gołdapi, a dlaczego nie kandydowała nie wie. Zapytał, w których momentach był nierzetelnie przedstawiony audyt. Zapytał, w którym momencie i gdzie używano domysłów a nie faktów. Wiele działań, jakie miały miejsce w Szkole jest opisanych w audycie. Powiedział, że było możliwe pozyskanie środków zewnętrznych, ale Dyrekcja Szkoły nie złożyła wniosku o dofinansowanie w ramach PROW, gdzie można było pozyskać dofinansowanie w kwocie 100 tys. zł, ponieważ Dyrekcja nie mogła się do kogoś dodzwonić. Nie został wyłączony z użytkowania plac zabaw dla dzieci przy Szkole, pomimo tego, że nadzór budowlany nakazał zamknąć bądź zabezpieczyć obiekt, który zagrażał bezpieczeństwu dzieci i młodzieży. Do dnia dzisiejszego w Szkole nie został rozliczony sprzęt komputerowy. Wiele informacji, które docierały do Burmistrza były podstawą do zarządzenia przeprowadzenia audytu w tej Szkole. Przeprowadzony audyt wykazał szereg nieprawidłowości. Zapytał, na jakiej podstawie większość Komisji Rewizyjnej uznała skargę na Burmistrza Gołdapi za zasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Ryszard Wrzosek powiedział, że sprawa rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gołdapi nie była rozpatrywana przez Komisję jednorazowo, gdzie dano szansę obydwu stronom sprawy na przedstawienie wyjaśnień zarówno ustnie jak również na piśmie. Komisja Rewizyjna wstrzymywała się z podjęciem decyzji do momentu złożenia wyczerpujących wyjaśnień przez obie strony. Komisja Rewizyjna stwierdzając, że wyjaśnienia obydwu stron są wystarczające, musiała podjąć decyzję. Powiedział, że jego zdaniem audyt w SP w Gołdapi nie był do końca przeprowadzony rzetelnie. W trakcie audytu Pani audytorki zmieniały i rozszerzały zakres tego co będzie przedmiotem kontroli. W związku z audytem była przeprowadzona ankieta, która nie była przeprowadzona jednorazowo tylko była rozłożona w czasie na kilka dni, gdzie ankietę mogły wypełniać te same osoby kilka razy, co mogło spowodować nierzetelne i krzywdzące wyniki w stosunku do Pani Dyrektora. Zapytał, dlaczego Burmistrz wystawił negatywną ocenę Pani Dyrektora, przy czym Kuratorium Oświaty oceniło Panią Dyrektora pozytywnie. Pół roku przed przeprowadzeniem audytu Pani Dyrektora była chwalona przez Burmistrza i nagle stała się złą nauczycielką i Dyrektorką. Audyt przeprowadza się np. w momencie przejmowania władzy w celu skontrolowania poczynąń poprzednika oraz stanu faktycznego. Audyt w SP przeprowadzony był w trakcie, gdzie termin i czas przeprowadzenia audytu nie był zbyt fortunny. Komisja Rewizyjna wnikliwie przeanalizowała sprawę oraz wyjaśnienia i doszła do wniosku, że Pani Dyrektora została w pewnym stopniu pokrzywdzona.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zaprzecza treści uzasadnienia, w którym zarzuca się Burmistrzowi długotrwałe nękanie, ponieważ sam stwierdził, że jeszcze pół roku wcześniej Burmistrz chwalał Panią Dyrektora. Powiedział, że pochwały były do momentu, w którym wpłynęły do Urzędu anonimy z zarzutami do pracy Dyrektora, których treść w dużej części została potwierdzona w przeprowadzonym audycie. Wypełnione ankiety trafiały bezpośrednio do Pań audytorek. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie ma podstaw do przedstawionej treści uzasadnienia do projektu uchwały oraz do uznania skargi za zasadną. Zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i zapytał, czy przeczytał audyt. Zapytał, dlaczego było narażone zdrowie dzieci w szkole, gdzie jest sprzęt szkolny, dlaczego było przekroczenie dyscypliny finansów publicznych, dlaczego Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kłamie w uzasadnieniu, że Dyrektora była długotrwałe nękana a później stwierdza, że pół roku wcześniej była chwalebna. Powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej i radny Marian Mioduszewski posiadają informacje bezpośrednio od pracowników Szkoły i mają wiedzę jak sytuacja w Szkole wyglądała. Powiedział, że audyt przeprowadzony w SP w Gołdapi jest już dostępny na stronach internetowych.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka powiedział, że informował na posiedzeniach sesji nadzwyczajnych, że nie jest zwyczajną sesją Rady Miejskiej, ponieważ nie zostały przedłożone projekty uchwał. Projekty uchwał powinny wpływać do Przewodniczącego Rady Miejskiej do 15 dnia każdego miesiąca, aby zostały skierowane do prac w Komisjach oraz na Sesję. Burmistrz składał wnioski o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym, przy czym były dodawane projekty uchwał, których rozpatrzenie musiało nastąpić jak

najszybciej. Nieprawdziwe są zarzuty, że Przewodniczący Rady Miejskiej zwlekał ze zwołaniem sesji w trybie zwyczajnym.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej mógł skierować projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 czerwca na sesję zwołaną w trybie nadzwyczajnym.

Radny Andrzej Tobolski zapytał, czy jeżeli Rada Miejska uzna skargę za zasadną to będą jakieś konsekwencje dla Burmistrza Gołdapi, jeśli tak to jakie. Powiedział, że jeżeli nie będzie żadnych konsekwencji to jest to tylko forma negatywnego przekazu do społeczeństwa miesiąc przed wyborami.

Radna Janina Pietrewicz zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tej sprawie, ponieważ wszystko zostało już wyjaśnione na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna zakończyła pracę w tej sprawie, podjęła decyzję i przedłożyła projekt uchwały.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radną Janinę Pietrewicz.

W głosowaniu jawnym większością głosów 15 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące wniosek został przyjęty.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że Komisja Rewizyjna przygotowała tylko jeden projekt uchwały, w którym uznaje się skargę za zasadną. Powinny być przygotowane także alternatywne projekty uchwał, aby dać możliwość wyboru radnym. Nie został przygotowany projekt uchwały o tym, że skarga jest niezasadna.

Pan Marcin Bogdan radca prawny powiedział, że projekt uchwały przedłożony przez Komisję Rewizyjną zawiera stanowisko Komisji Rewizyjnej o tym, że skarga jest zasadna. Radny może zgłosić poprawkę do projektu uchwały i zaproponować zmianę z „zasadnej” na „niezasadną”. Rada Miejska może głosować za przyjęciem bądź odmową przyjęcia uchwały bez poprawki lub z poprawką. Powiedział, że nie uważa, aby potrzebne były dwa warianty projektu uchwały, jako wymóg formalny prawidłowości głosowania nad taką uchwałą.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka ogłosił przerwę w obradach.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka wznowił obrady.

Radny Andrzej Murzyn powiedział, że na posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki, gdzie omawiany był audyt przeprowadzony w SP w Gołdapi, nie były obecne Panie audytorzy.

Radna Celina Ostrowska zgłosiła wniosek formalny o przygotowanie drugiego projektu uchwały, w którego treści będzie zawarte, że Rada Miejska uznaje skargę za „niezasadną”. Powiedziała, że nie jest prawdą, że uznanie skargi za zasadną nie będzie niosło za sobą żadnych konsekwencji. Rada Miejska uznając skargę za zasadną, uzna także, że zostało popełnione przestępstwo. Rada Miejska, jako organ administracji samorządowej, mając wiedzę o popełnionym przestępstwie jest zmuszona do powiadomienia prokuratury. Każdy obywatel widzący, że zostało popełnione przestępstwo ma obowiązek to zgłosić.

Radna Celina Ostrowska zgłosiła wniosek formalny o przerwę i wznowienie obrad w poniedziałek 1 października 2018 r., aby pracownicy Urzędu mieli czas na przygotowanie drugiego projektu uchwały.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że jako organ prowadzący, ma prawo do przeprowadzania audytów w placówkach podległych, ma prawo do pozytywnego lub negatywnego oceniania, ma prawo do wyciągania konsekwencji za złe prowadzenie placówki. Powiedział, że pracownicy Urzędu mogą przygotować drugi projekt uchwały w dniu dzisiejszym.

Radna Celina Ostrowska wycofała wniosek formalny o przerwę w obradach do poniedziałku tj. do 1 października 2018 r., ponieważ Burmistrz zadeklarował, że możliwe jest przygotowanie drugiego projektu uchwały w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zgłosił wniosek formalny o 15-minutową przerwę w obradach w celu przygotowania przez pracowników Urzędu drugiego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 czerwca 2018 r.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek o przerwę w obradach.

W głosowaniu jawnym większością głosów 10 przeciw, 7 za, 2 wstrzymujące, wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach i wznowienie obrad w dniu 2 października o godz. 10,00.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poddał pod głosowanie wniosek formalny o przerwę w obradach.

W głosowaniu jawnym większością głosów 16 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące wniosek formalny o przerwę w obradach i wznowienie obrad w dniu 2 października 2018 r. o godz. 10,00, został przyjęty.

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka ogłosił przerwę w obradach do dnia 2 października 2018 r. do godz. 10,00.

Wiceprzewodnicząca Pani Zofia Syperek wznowiła obrady LXVI sesji Rady Miejskiej w Gołdapi w dniu 2 października 2018 r. o godz. 10,00. Poinformowała, że z powodu braku quorum ogłasza przerwę w obradach. Wznowienie obrad wyznaczyła na 8 października 2018 r. o godz. 10,00 w Sali konferencyjnej Urzędu.



Przewodniczący Pan Andrzej Pianka wznowił obrady LXVI sesji Rady Miejskiej w Gołdapi w dniu 8 października 2018 r. o godz. 10,00. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Radna Celina Ostrowska wycofała zgłoszony wniosek formalny o przygotowanie drugiego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 czerwca 2018 r., uznając skargę za „niezasadną”.

Radna Celina Ostrowska zgłosiła wniosek formalny o wniesienie poprawki do procedowanej uchwały w ten sposób, aby w § 1 słowo „zasadną” zastąpić słowem „bezzasadną”.

Radny Marian Mioduszewski odniósł się do braku etyki i moralności w przypadku radnego Andrzeja Tobolskiego, który po raz kolejny kłamie na jego temat, pisząc na forach internetowych oraz w różnego rodzaju ulotkach. Poinformował Radę Miejską oraz za pośrednictwem mediów lokalną społeczność, że to co pisze i mówi na jego temat Pan Andrzej Tobolski, jest nieprawdą, jest kłamstwem.

Radna Celina Ostrowska przeczytała uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z 8 czerwca 2018 r. uwzględniające zgłoszony wniosek formalny o tym, że skarga jest „bezzasadna” (uzasadnienie na piśmie w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Pan Andrzej Pianka poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radną Celinę Ostrowską w sprawie wprowadzenia poprawki do projektu uchwały i zastąpienie słowa „zasadną” na „bezzasadną” oraz w związku z tym, o zmianę treści uzasadnienia do projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym większością głosów 10 przeciw, 8 za, wniosek nie został przyjęty.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono i w głosowaniu jawnym większością głosów 10 za, 8 przeciw, uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LXVI/417/2018  
/w załączeniu/

### **Do pkt 8**

Radny Andrzej Tobolski zgłosił interpelację o niezwłoczne podjęcie czynności prawnych i zawiadomienie prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 231 KK (przekroczenie uprawnień) byłemu Burmistrzowi Markowi Mirosowi oraz byłemu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gołdapi Wojciechowi Hołdyńskiemu, którzy w 2012 r. doprowadzili do likwidacji PEC a w konsekwencji wyprzedczy sieci ciepła, kotłowni oraz węzłów ciepła, czym działali na szkodę interesu publicznego (interpelacja na piśmie w załączeniu do protokołu).

Radny Andrzej Murzyn zgłosił interpelację w sprawie wdrażania systemu KSAT2000i w ramach projektu „Cyfrowe usługi w zakresie udostępniania informacji publicznej Urzędu Miejskiego w Gołdapi” (interpelacja na piśmie w załączeniu do protokołu).

Radny Wojciech Hołdyński przybył na posiedzenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Ryszard Wrzosek zgłosił interpelację w sprawie przeprowadzania audytów w Gminie Gołdap w latach 2015-2018 oraz dokończenia audytu w Szkole Podstawowej Nr 3 w Gołdapi (interpelacja na piśmie w załączeniu do protokołu).

Radny Marian Mioduszewski zgłosił interpelacje w sprawach:

- regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Gołdap (interpelacja na piśmie w załączeniu do protokołu);
- informatora gołdapskiego (interpelacja na piśmie w załączeniu do protokołu).

### **Do pkt 9**

Radny Władysław Pawłowski powiedział, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi z 8 czerwca 2018 r., w której uznała skargę za zasadną i zapytał, jakie będą dalsze losy uchwały.

Pani Barbara Woźniak radca prawny powiedział, że przyjęcie uchwały będzie skutkowało tym, że w obrocie prawnym będzie funkcjonować uchwała takiej treści. Sankcji prawnych żadnych nie ma w tym względzie. Można powiedzieć, że będzie sankcja tzw. rozsiana, czyli społeczna. Ewentualnie może to wpłynąć w jakiś sposób na odbieranie wizerunku Burmistrza Gołdapi.

Radny Andrzej Tobolski zgłosił wniosek o dokonanie analizy dokumentów w celu sprawdzenia ile pieniędzy i komu gmina Gołdap wypłaciła na biuletyny przedwyborcze, które były w domach wszystkich mieszkańców, przez byłego burmistrza Pana Marka Mirososa.

Radny Jan Steć powiedział, że w styczniu na jednym z posiedzeń Komisja Rolnictwa i Gospodarki Zasobami Naturalnymi jednogłośnie przyjęła wniosek o możliwość rozpatrzenia zatrudnienia dodatkowych kilku osób w Wydziale WIK, których zadaniem byłaby praca na terenach wiejskich. Do tej pory radni nie otrzymali żadnej odpowiedzi. W związku z powyższym przedmiotowy wniosek został ujęty z propozycjach do budżetu gminy Gołdap na 2019 rok. Gdyby nie było możliwości zatrudnienia dodatkowych osób, to zgłosił wniosek o przeanalizowanie możliwości rozszerzenia zakresu usług firmy zajmującej się utrzymywaniem czystości na terenie miejskim, o tereny wiejskie.

Radny Andrzej Murzyn zwrócił się do Pana Burmistrza i zapytał, kiedy zostanie uruchomione kino w Gołdapi.

#### **Do pkt 10**

Pan Maciej Kordjak Sołtys Sołectwa Galwiece zapisał, na jakim etapie jest realizacja wniosków, które wygrały w budżecie obywatelskim w 2018 roku. Zgłosił wniosek o udostępnienie informacji publicznej skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej o udostępnienie usprawiedliwień radnych nieobecnych na poprzedniej, dalszej części sesji w dniu 2 października 2018 r., zapytał czy wszyscy nieobecni radni faktycznie nie mogli przybyć na posiedzenie.

#### **Do pkt 11**

Brak uwag.

#### **Do pkt 12**

Radny Andrzej Tobolski przedstawił apel do radnego Rady Miejskiej w Gołdapi Wojciecha Hołdyńskiego. W imieniu mieszkańców Wspólnoty mieszkaniowej Warszawska 1 w Gołdapi zwrócił się do radnego Wojciecha Hołdyńskiego o zwrócenie Wspólnocie kwoty 27.418,39 zł za nielegalne podłączenie domu radnego do sieci ciepła w roku 2014. Niedopłatą mieszkańcy Wspólnoty zostali obciążeni za okres rozliczeniowy, czyli cały rok 2014. Powiedział, że prawdopodobnie w roku 2009 lub 2010 budowany dom Pana Hołdyńskiego przy ul. został nielegalnie podłączony do sieci energii cieplnej PEC, bez umowy. Gminna spółka PEC została zlikwidowana przez byłego burmistrza Pana Marka Mirosa i Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Wojciecha Hołdyńskiego, którzy pomimo protestów mieszkańców dodatkowo obciążyli gminę kwotą 1,7 mln zł na pokrycie długów tej spółki- protokół z 25 czerwca 2012 roku. W konsekwencji wyprzedano kotłownię, węzły cieplne oraz sieci przesyłu ciepła a były to działania na szkodę publiczną. Nowy właściciel z Tarnobrzega nie wiedział o nielegalnych podłączeniach, ale po interwencji Przewodniczącej Wspólnoty mieszkaniowej, podjął podziła i w dniu 10 marca 2015 roku, jego pracownicy odkryli główną rurę ciepła, od której odchodziły cztery mniejsze rury do domu Pana Hołdyńskiego. W jego obecności oraz kilkudziesięciu innych świadków, Stanisław A. nakazał odcięcie nielegalnych rur i gorąco woda z domu Pana Hołdyńskiego spłynęła do rowu. Wymieniono kawałek głównej rury i zasypano wykop. Pan Stanisław nie chciał zawiadomić prokuratury, ponieważ domyśla się, że w tym czasie podłączał PUP w Gołdapi i wykonywał węzeł cieplny na nowy budynek na ul. Nadbrzeżnej. Przewodnicząca wspólnoty, jego żona, także nie zgodziła się na zawiadomienie organów ścigania, gdyż pracowała PUP w Gołdapi i bała się, że Dyrektor Pan Hołdyński zwolni ją, który już jej groził 14 listopada 2014 roku. Powiedział, że złożył zawiadomienie do prokuratury, kiedy jego żona odeszła z PUP w Gołdapi. Czterech świadków zeznających w tej sprawie w prokuraturze potwierdziło, że dom Pana Wojciecha Hołdyńskiego był podłączony do sieci energii cieplnej PEC. Jednym ze świadków jest były pracownik PEC. Poinformował, że w następnym roku grzewczym, po odłączeniu Pana Wojciecha Hołdyńskiego, zużycie ciepła przez Wspólnotę mieszkaniową zmniejszyło się o około 100 GJ, czyli o ponad 20 tys. zł mniejszą kwotę. W związku z powyższym podejrzenie Pana Hołdyńskiego o działania na szkodę mieszkańców Wspólnoty mieszkaniowej Warszawska 1 jest wielce prawdopodobne. Sprawa jest na etapie postępowania przygotowawczego. Wspólnota mieszkaniowa wnioskuje o prokuratorski nakaz dokonania ponownej odkrywki w tym miejscu oraz o powołanie biegłego z zakresu ciepłownictwa. Powiedział, że jeżeli Pan Wojciech Hołdyński uważa się za człowieka uczciwego i odpowiedzialnego oraz jeżeli uważa, że są to kłamstwa i pomówienia, to zażądał złożenia pozwu przeciwko niemu w trybie wyborczym. Powiedział, że Pan Wojciech Hołdyński może uniknąć kompromitacji i wystarczy naprawić wyrządzone krzywdy, czyli zwrócić Wspólnocie poniesione koszty.

Radny Wojciech Hołdyński przedstawił oświadczenie i powiedział, że od wielu miesięcy jest oczerniany przez Pana Andrzeja Tobolskiego. Ataki wzmożyły się w ostatnim okresie, po jego decyzji o kandydowaniu na burmistrza Gołdapi. Znając postępowanie Pana Tobolskiego sądzi, że napastliwości z jego strony się nie skończą. Pan Tobolski wielokrotnie mówił lub pisał nieprawdę na jego temat, insynuował różne nieprawidłowości w życiu publicznym, wywlekał sprawy prywatne. Pan Tobolski próbował go zastraszać w wykonywaniu jego obowiązków służbowych. szarga jego dobre imię, na które pracował całe życie, pisze na jego temat różne wymyślone historie i kieruje do organów ścigania od ponad roku. Powiedział, że nigdy nie był stroną tych postępowań. Wszystkie sprawy, w które Pan Tobolski chciał go wmanewrować, z jego wiedzy wynika, że zostały zakończone. Powiedział, że nie ma nic na sumieniu, zawsze starał się postępować zgodnie z prawem i ogólnie przyjętymi normami. Nieprawdą jest, że kradł ciepło, że nie udzielał wielokrotnie głosu podczas posiedzeń Rady Miejskiej, że źle traktował podległych pracowników, że korzystał z podwójnego finansowania swojej pracy, że organizował libacje alkoholowe w miejscu pracy, że zatrudniał wskazanych pracowników. Reasumując, Pan Tobolski jest kłamcą.

Radny Andrzej Tobolski powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej również był świadkiem w tej sprawie i zeznawał. Czworo świadków potwierdza, że Pan Wojciech Hołdyński był podłączony do sieci ciepła PEC, w tym jeden był pracownik PEC, który oświadczył, że osobiście to robił.

Radny Jan Steć powiedział, że już problem przedstawił Komisji Ochrony Środowiska, Ochrony Zdrowia i Uzdrawiska i zwrócił się z prośbą o pomoc w sprawie umożliwienia mieszkańcom wsi przyjeżdżającym do przychodni w Gołdapi po recepty na leki, odbierania recept w tym samym dniu. Mieszkańcy wsi nie musieliby dwukrotnie przyjeżdżać do Gołdapi, co ułatwiłoby im życie i zaoszczędziliby pieniądze. Zgłosił prośbę, aby

porozumieć się z Panem Sztabińskim w celu rozpatrzenia możliwości wydawania recept osobom spoza Gołdapi w tym samym dniu. Powiedział, że brał udział w spotkaniu, na którym wędkarze oraz pracownik, który na co dzień pracuje w okolicy jeziora Gołdap, chwalili czystość wody w jeziorze i stwierdzili, że widoczne są efekty rekultywacji, woda jest znacznie czystsza. Poinformował, że toalety publiczne w centrum miasta funkcjonuje. Odniósł się do programu mieszkań komunalnych i stwierdził, że jest to bardzo dobra inicjatywa, bardzo dobry program. Poinformował, że z forów internetowych można wyczytać, że mieszkańcy obawiają się, że lokatorzy nowych mieszkań mogą mieć prawa do wykupienia mieszkań np. za 5% wartości a potem będą mogli je sprzedać i zarobić. Powiedział, aby w regulaminie przyznawania mieszkań był zapis o niemożliwości wykupienia.

Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska, Ochrony Zdrowia i Uzdrawiska Pan Andrzej Murzyn poinformował, że Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Krystyna Sadowska rozmawiała z Panem Sztabińskim odnośnie możliwości rozwiązania problemu osób mieszkających na wsi i umożliwienia wypisywania recept tego samego dnia. Powiedział, że recepty są w taki sposób wydawane.

Radny Andrzej Dutkowski odniósł się do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z 8 czerwca 2018 r. na działalność Burmistrza Gołdapi i powiedział, że jeżeli Burmistrz Gołdapi jako przełożony Dyrektorów szkół nie może podjąć działań na podstawie audytu, to kto może i na jakiej podstawie. Radnych powinny interesować wyniki audytów a nie koszty.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że prosił radnych a zwłaszcza Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Ryszarda Wrzosa o dokładną analizę skargi, audytu i wszystkich kwestii zarzucanych Burmistrzowi oraz Dyrektor Szkoły, jeśli chodzi o kierowanie SP w Gołdapi. Prosił także Przewodniczącego Pana Ryszarda Wrzosa o zdroworozsądkowe podejście, na co Przewodniczący odpowiedział, że on zdroworozsądkowego podejścia nie ma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Ryszard Wrzosek powiedział, że Komisja Rewizyjna uważa, że audyty powinny być przeprowadzane, że audyty były zasadne i wyknięto błędy. Komisja miała zastrzeżenia do formy przeprowadzenia audytu w SP w Gołdapi, która była niewłaściwa i dlatego treść uzasadnienia do uchwały jest słuszna.

Radny Andrzej Tobolski zapytał, czy prawdą jest, że dwa dni temu była Dyrektorka SP w Gołdapi zwróciła do szkoły kilka laptopów, które były własnością szkoły a Pani Dyrektor przetrzymywała je w domu.

Pan Tomasz Luto Burmistrz Gołdapi powiedział, że jest umówiony na spotkanie z nową Panią Dyrektorką SP w Gołdapi i jak będzie posiadał oficjalną wiedzę na ten temat to przekaze radnym. Komisja Rewizyjna, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska posiadała wiedzę o brakującym sprzęcie w SP w Gołdapi, o wszelkich nieprawidłowościach w szkole. Uznanie przez byłych pedagogów, nauczycieli, Przewodniczących Komisji Oświaty skargi za zasadną jest karygodne. Powiedział, że albo dba się o bezpieczeństwo dzieci, albo dba się o edukację na jak najwyższym poziomie, albo robi się zagranie polityczne tuż przed wyborami.

Radny Zbigniew Makarewicz zapytał, czy podjęte zostały jakieś działania w związku z napisem przestrzennym „Gołdap”, czyli identyfikacją miasta na Promenadzie Zdrojowej przy Tężniach.

Pan Przemysław Milanowski odniósł się do oskarżeń i oszczerstw Pana Andrzeja Tobolskiego oraz Pana Królikowskiego w stosunku do jego osoby, wypowiedzianych podczas sesji Rady Miejskiej pod koniec czerwca tego roku i powiedział, że oskarżenia o naciskanie i wywieranie presji na Pana Królikowskiego, aby opuścił lokal na ul. Wolności 13 są całkowicie bezpodstawne i nieprawdziwe. Rada Miejska wysłuchała podczas sesji czerwcowej jednej strony, która nie przedstawiła żadnych dowodów i dokumentów. Przedstawił przebieg całej sprawy wykupu lokali mieszkaniowych przy ul. Wolności 13/1 i 13/4 (dokumenty w załączeniu do protokołu).

Radny Andrzej Tobolski powiedział, że na czerwcowej sesji Rady Miejskiej był obecny Pan Dariusz Królikowski, który sam potwierdził, że były stosowane naciski na to, aby opuścił mieszkanie przy ul. Wolności. Z operatów szacunkowych wynika, że mieszkania w ramach zamiany powinny być podobnego standardu, podobnej powierzchni i wartości. Do jednego z mieszkań, które pozostawione zostało Pani Agnieszce Z. na ul. Mazurskiej, gmina Gołdap musiała dopłacić, na dzień dzisiejszy, 23 tys. zł a jeszcze będzie konieczna naprawa komina, czyli jeszcze dodatkowe 4-5 tys. zł.

Pan Przemysław Milanowski powiedział, że to nie jest jedyne mieszkanie, na remont którego wyraziła zgodę gmina Gołdap. Rzeczoznawca, czyli specjalista, który się na tym zna, wycenił mieszkania na podobną wartość.

### Do pkt 13

Po wyczerpaniu porządku Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Pianka dokonał zamknięcia posiedzenia sesji.

Protokolowała  
Róża Moplawska

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Andrzej Pianka