

Protokół Nr 63/2022
ze wspólnego posiedzenia Komisji Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki oraz Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich
z dnia 2 marca 2022 r.

Na posiedzeniu obecni według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 22.11.2021 r.
4. Omówienie zmiany stawek cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Gołdap
5. Omówienie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej
6. Omówienie wysokości bonifikaty za sprzedaż lokali komunalnych
7. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki Pani Wioletta Anuszkiewicz.

Powitała członków komisji, pracowników Urzędu, przybyłych gości oraz media.

Do pkt 2

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zwrócił się do Przewodniczącej o rozszerzenie porządku posiedzenia o punkt „Omówienie i podjęcie decyzji w sprawie współpracy Gminy Gołdap z miastami Gusiew i Dubna”.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski o zmianę pkt 7 na omówienie i podjęcie decyzji w sprawie współpracy Gminy Gołdap z miastami Gusiew i Dubna” oraz przesunięcie wcześniejszego pkt 7 na 8.

W głosowaniu jawnym Komisje opowiedziały się za zmienionym porządkiem posiedzenia:

- Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 5 za
- Komisji Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 6 za
- Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 4 za
- Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich – 4 za

Do pkt 3

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz zapytała, czy członkowie Komisji mają uwagi do przesłanego protokołu Komisji z dnia 22.11.2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Komisji z dnia 22.11.2021 r.

- Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 5 za
- Komisji Zdrowia, Uzdrawiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 6 za
- Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 4 za
- Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich – 4 za

Do pkt 4

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do pracownika Wydziału WIK Pani Magdy Zymkowskiej o omówienie zmiany stawek cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Gołdap.

Pracownik Wydziału WIK Pani Magda Zymkowska powiedziała, że od 1 stycznia 2022 r. obowiązuje nowa umowa na odbiór i transport odpadów z cmentarzy komunalnych na terenie Gminy Gołdap. Rozliczenie z Wykonawcą za odbiór odpadów odbywał się na podstawie faktycznej ilości dokonanych odbiorów z danego cmentarza w ciągu miesiąca oraz stawki jednostkowej. Nowa umowa, to wzrost stawek jednostkowych poszczególnych odbiorów, tj.: odbiór odpadów z cmentarzy komunalnych przy ul. Zadumy i Gumbińskiej w Gołdapi wg stawek nowej obowiązującej umowy wynosi 2 592,00 zł brutto (odbiór z 40 pojemników), natomiast stawka z poprzedniej umowy to kwota w wysokości 1 620,00 zł brutto (28 pojemników), czyli wzrost o 60%; wzrost ilości pojemników był konieczny w celu zachowania czystości i porządku na cmentarzu komunalnym przy ul. Zadumy w Gołdapi, gdyż wzrastająca ilość pochówków

spowodowała konieczność zwiększenia liczby pojemników; odbiór odpadów z cmentarza komunalnego przy ul. Cmentarnej w Gołdapi wg stawki nowej obowiązującej umowy wynosi 151,20 zł brutto, natomiast stawka z poprzedniej umowy to kwota w wysokości 124,01 zł brutto, czyli wzrost ok. 22%; odbiór odpadów z cmentarza komunalnego w miejscowości Grabowo wg stawki nowej obowiązującej umowy wynosi 432,00 zł brutto, natomiast stawka z poprzedniej umowy to 308,01 zł brutto, czyli wzrost o ok. 40%. Koszt odbioru i zagospodarowania odpadów w 2021 r. wyniósł 118 087,52 zł, natomiast w roku 2020 105 429,72 zł. Jednym z większych kosztów jest również konieczność zakupu oleju opałowego do pieca grzewczego. W 2021 r. zakup oleju opałowego opiewał na kwotę 24 633,80 zł brutto. Przedstawiła propozycje zmiany stawek:

1. Opłata za grób pojedynczy (opłata za pochówek) z 300 zł na 350 zł
2. Opłata za grób ziemny rodzinny (opłata za pochówek) 600 na 700 zł
3. Opłata za grób ziemny pojedynczy dla dziecka do lat 6 (opłata za pochówek) 50 na 70 zł
4. Opłata za grób ziemny pojedynczy na urnę z prochami (opłata za pochówek) – 270 zł na 300 zł

Groby murowane:

1. Opłata za pochówek jednej osoby (opłata za złożenie trumny) – 350 zł na 400 zł
2. Opłata za pozwolenie na budowę grobu murowanego pojedynczego 700 zł na 800 zł
3. Opłata za pozwolenie na budowę grobu murowanego rodzinnego 1.400,00 na 1 600,00 zł
4. Opłata za pozwolenie na budowę grobu murowanego pojedynczego na urnę z prochami – 300 zł na 350 zł

Kolumbaria:

1. Opłata za złożenie urny z prochami w kolumbarium (opłata za pochówek) – 1 200,00 zł na 1 800,00 zł
2. Opłata za złożenie każdej kolejnej urny z prochami w kolumbarium ‘opłata za pochówek’ – 250 zł na 300 zł

Rezerwacje

1. Rezerwacja miejsca pod grób ziemny rodzinny 800 – bez zmian
2. Rezerwacja miejsca pod grób z prawem murowania pojedynczy 400 – bez zmian
3. Rezerwacja miejsca pod grób z prawem murowania rodzinnego 800 – bez zmian
4. Rezerwacja niszy w kolumbarium 1 400,00 zł na 1 600,00 zł

Opłata za korzystanie z Domu Przedpogrzebowego

1. Udostępnienie sali ceremonii pogrzebowych wraz z korzystaniem z pomieszczenia na trumny – 50 zł za ceremonię na 100 zł
2. Udostępnienie sali czuwania wraz z przyległymi pomieszczeniami socjalnymi – 150 zł za dobę na 200 zł

Wjazd na cmentarz, wskazanie miejsc pod grób, nadzór nad wykopaniem i zasypaniem grobu – 50 zł

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że nie jest to duży wzrost biorąc pod uwagę stawki w sąsiednich gminach. Opłaty i tak pozostaną na najniższym szczeblu.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz zapytała, za jaki czas jest ponoszona opłata za groby murowane.

Pracownik Wydziału WIK Pani Magda Zymkowska odpowiedziała, że opłaty za pochówki i odnowienia grobów ziemnych wg obowiązującej ustawy obowiązują na 20 lat, natomiast rezerwacje są wnoszone na 10 lat. Groby murowane i kolumbaria nie podlegają opłatom odnowieniowym.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz zapytała, czy należy uiścić opłatę za wybudowanie grobu murowanego, rodzinnego po zmianie wynosi 1600 zł oraz za pozwolenie na budowę w wysokości 400 zł (opłata od „osoby”).

Pracownik Wydziału WIK Pani Magda Zymkowska odpowiedziała, że tak.

Członkowie Komisji uwag nie zgłosili i zaakceptowali zaproponowane stawki.

Do pkt 5

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do Kierownik Wydziału GPO Pani Beaty Kołakowskiej o omówienie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że w trakcie procedowania zmiany zagospodarowania przestrzennego z 2020 r. (plan z wprowadzonym zakazem termicznego przekształcania odpadów) radni z własnej inicjatywy podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego SSSE. Spółka działająca na terenie przeprowadzonej zmiany planu SSSE wniosła skargę do WSA. 27 października 2021 r. zapadł wyrok WSA, który wykreślił sporny zapis uchwały mówiący o zakazie termicznego przekształcania odpadów. W związku z powyższym podjęta w ostatnim

czasie uchwała o zmianę planu zagospodarowania tej części SSSE jest bezzasadna. W chwili wszczęcia procedury formalno – prawnej, zostali powiadomieni wszyscy uczestnicy procesu. Zaczęły napływać uwagi i wnioski nie tylko do wskazanego uchwałą zakresu. Wnioskodawcy wnoszą o szersze zajęcie się tym planem niż zakładane w pierwotnej uchwale. Zaproponowała uchylenie zakresu planu z 2020 r. i podjęcie działań jednolitych na całym zakresie SSSE wraz z obszarem przyległym, ze względu na to, że na obszarze SSSE funkcjonują 4 różne plany.

Radny Pan Andrzej Tobolski zapytał, czy wyrok WSA jest prawomocny.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że 21.12.2021 r. stał się prawomocny.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn powiedział, że radni przedstawiali propozycje ujednoczenia planu zagospodarowania całej strefy. Dodał, że jest to słuszny kierunek.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że na sali jest od niedawna członek rady nadzorczej SSSE i zapytał, jakie kierunki widzi rada nadzorcza.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że radny powinien wiedzieć kto odpowiada za plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że jest za propozycją przedstawioną przez Panią Kierownik.

Uwag do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie stanowisko Komisji w sprawie przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla całej Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

W głosowaniu jawnym Komisje przyjęły stanowisko:

- Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 5 za
- Komisji Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 6 za
- Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 4 za
- Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich – 4 za

Do pkt 6

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do Kierownik Wydziału GPO Pani Beaty Kołakowskiej o omówienie wysokości bonifikaty za sprzedaż lokali komunalnych.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że jakiś czas temu dany temat był omawiany. Różne głosy przedstawiali radni. Propozycją jest wykreślenie §6 ust. 2 z uchwały w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości.. Wskazany § mówi o 95% obniżce. Czyli w uchwale zostaje bonifikata 50% wartości lokalu niezależnie od tego, który z kolei jest to sprzedawany lokal w budynku. Przez ostatnie 4 lata zostało sprzedanych 18 lokali najemcom, w tym 1 lokal został sprzedany z bonifikatą 95%. Nie ma zbyt dużego zainteresowania sprzedażą lokali. W chwili obecnej w trakcie jest sprzedaż 10 lokali mieszkalnych ale niektóre osoby zgłaszające akces po zapoznaniu się z wyceną zrezygnowały. Średnia cena za lokal wynosi 1150 zł za m² lokalu. Finanse najemców nie pozwalają na wykup lokalu nawet za 95%. Proponuje ujęcie w uchwale tylko bonifikaty 50%.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że mieszkańcy odpowiadają za swoje prywatne dobro czyli jak wygląda budynek z zewnątrz, ale też jak wygląda w środku. Najemcy nie zawsze zgodnie chcą w tym samym czasie wykupić wszystkie lokale w budynku, by skorzystać z 95% bonifikaty. Przedstawiał jak wygląda wykup mieszkań w innych gminach. Dodał, że gmina nie posiada środków na remonty budynków a zbycie jak największej ilości mieszkań w budynku zmniejsza udział gminy w kosztach. Zaproponował zapis: wyraża się zgodę na udzielenie bonifikat od cen sprzedaży lokalu mieszkalnego lub jednorodzinne budynek mieszkalnego na rzecz najemcy lub dzierżawcy:

1) w wysokości:

- a. 95% od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym wybudowanym do 1945 roku;
- b. 90% od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym wybudowanym w latach 1946 - 1960;
- c. 60% od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym wybudowanym w latach 1961 - 2000;
- d. 30% od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego w budynku wielorodzinnym wybudowanym w latach 2001 - 2010;

2) w wysokości:

- a. 50% od ceny sprzedaży jednorodzinne budynek mieszkalnego wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku wybudowanym do 1980 roku.
- b. 30% od ceny sprzedaży jednorodzinne budynek mieszkalnego wraz z gruntem niezbędnym do racjonalnego korzystania z budynku wybudowanego w latach 1981 – 2000 r.

- 3) W przypadku jednoczesnego wykupu przez wszystkich najemców lokali mieszkalnych w tym budynku, w budynkach wybudowanych w latach 1961 – 2010, ustala się dodatkową bonifikatę w wysokości 10 % ceny tych lokali.

Nabywcą z bonifikatą może być osoba będący najemcą lokalu nie krócej niż 5 lat.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn powiedział, że w 99% lokale są we wspólnotach mieszkaniowych. Często bywa tak, że najemcy czekają aż gmina wyremontuje budynek i dopiero po tym czasie wykupują lokale. Opowiedział się za ujednoczeniem bonifikaty 50%.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński odpowiedział, że gmina posiada w zasobie 268 lokali z łączną powierzchnią 12 000 m². 14 budynków stanowi tylko własność gminy, w 69 budynkach lokale są w wspólnotach.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn odpowiedział, że większość z tego to są lokale socjalne i gmina jest zobowiązana posiadać takie lokale.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński odpowiedział, że gmina posiada 268 lokali w tym 33 lokale socjalne, co stanowi 15%.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że niezależnie czy jest 100% udział gminy i tak ponoszone koszty danego budynku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Pan Zdzisław Janczuk powiedział, że dany temat był dwukrotnie omawiany przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Na wspólnym posiedzeniu z Komisją Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego komisje wypracowały stanowisko o uchyleniu § 6 ust. 2 i pozostawienie tylko bonifikaty 50%.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że średnio wycenione mieszkanie w budynku ma wartość 130 000 zł i gdyby było sprzedane za 100 % to można by było przeznaczyć środki na remont danego budynku. Sprzedając za 5% wartości 123 000 zł „oddaje gmina najemcy” licząc, że najemca sam wyremontuje budynek. Odniosła się do propozycji radnego mówiąc, że im prostsze zasady tym lepiej je zrozumieć. Bonifikata dla najemcy niezależnie od lokalu i wyceny rzeczoznawcy nie będzie komplikowała procesu.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że jest za stałą bonifikatą sprzedaży budynku. Rzeczoznawca określa cenę również wg wieku i stanu budynku. W porównaniu do cen rynkowych bądź kosztów wynajmu stancji bonifikata 50% jest bardzo dobrą propozycją.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że im mniej mieszkań będzie posiadała gmina tym będzie taniej. Nie zgadza się ze sprzedażą 10-letnich mieszkań z bonifikatą 50%.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że w uchwale nie ma wskazanego bezpośredniego wykluczenia, natomiast w ustawie o gospodarce nieruchomościami, która mówi o tym, że burmistrz za każdym razem na wniosek najemcy decyduje o przeznaczeniu danego lokalu do sprzedaży. Ostatnio nabyte lokale były z udziałem środków z Krajowego Funduszu Mieszkaniowego co wyłącza mieszkania z jakiegokolwiek obrotu.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że nawet jeśli wszyscy lokatorzy wykupią wszystkie lokale w budynku za 5% wartości nie oznacza, że się zintegrują i będą razem remontowali budynek.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że jeżeli miałyby być ustanowiona jedna stawka to jest za bonifikatą 90% z wyłączeniem najnowszych mieszkań.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego Pani Zofia Syperek powiedziała, że najsprawiedliwiej byłoby ustanowić jedną bonifikatę – 50%.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że jest za tym by warunki były jak najprostsze, by lokatorzy nie byli od siebie uzależnieni. Zapytała, ile mieszkań z bonifikatą było sprzedanych po 2000 r.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że nie ma takiej informacji w tej chwili.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, by przedstawić taką informację na następną komisję.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że jest za ustanowieniem jednej stawki z bonifikatą 90% z wyłączeniem mieszkań wybudowanych po 2000 r.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o przeznaczeniu lokalu na sprzedaż za każdym razem decyduje burmistrz poprzez wydanie zarządzenia. Dodała, że dyskusja wyszła poza ustalenia wysokości bonifikaty. Radni muszą doprecyzować swoje intencje i trzeba podać je pod opinię radcy prawnego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że trzeba przedstawić konkretny zapis, czego radny oczekuje i nad nim się pochylić.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że członek Komisji Zbigniew Mieruński opracuje propozycje i po analizie radcy prawnego zostaną poddane pod obrady na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Członkowie Komisji: Monika Wałęjko, Marian Mioduszewski, Zbigniew Mieruński, Zbigniew Makarewicz poparli powyższą propozycję.

Na tym zakończono omawianie danego punktu.

Do pkt 7

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że jest za wypowiedzeniem umów z Gusiewem oraz Dubną. W związku z sytuacją na Ukrainie wypowiedzenie umów będzie symbolem „małego protestu”.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że jest za zawieszeniem umów.

Radny Pan Andrzej Tobolski poparł wniosek poprzedniczki.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że na Ukrainie umierają ludzie, toczą się walki i jest za rozwiązaniem umów.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że agresor nie stosuje półśrodków i stanowczo opowiada się na rozwiązaniem umów.

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński zwrócił się o przesłanie umów radnym, celem przypomnienia treści w nich zawartych. Opowiedział się za wypowiedzeniem umów. Dodał, aby zastanowić się nad kierunkiem tych umów i na sesji zostanie podjęta decyzja uchwałą.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn opowiedział się za rozwiązaniem umów po zapoznaniu się ze stosownymi dokumentami.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że Ministerstwo Spraw Zagranicznych dało swoją rekomendację do zerwania przez samorządy współpracy. Opowiedział się za zerwaniem umów.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że temat został skierowany na Komisje celem omówienia kierunków. W związku z brakiem wypracowanego stanowiska zostaną przygotowane 2 projekty uchwał – o zawieszeniu i wypowiedzeniu współpracy.

Członek Komisji Pan Zbigniew Makarewicz opowiedział się za zerwaniem umowy i zwołaniem w tym celu sesji nadzwyczajnej.

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński powiedział, że jest za wprowadzeniem przygotowanego projektu uchwały pod obrady wspólnych Komisji celem dopracowania uzasadnienia do uchwały. Złożył wniosek o przegłosowanie zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej celem podjęcia uchwał dotyczących współpracy z Gusiewem i Dubną.

W głosowaniu jawnym Komisje przyjęły zgłoszony wniosek:

- Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – 5 za
- Komisji Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego – 6 za
- Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej, Turystyki – 4 za
- Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich – 4 za

Do pkt 8

Radny Pan Andrzej Tobolski zapytał, jakie są szanse na zakończenie w tym roku rozpatrywania skargi w sprawie użytkownika samochodu służbowego w celach prywatnych. Rozpatrywanie trwa już 3 miesiące.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz odpowiedziała, że radny systematycznie jest informowany, jak również uczestniczy w posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jest świadomy o wnioskach członków Komisji do urzędu celem udostępnienia dokumentów. Radny jest poinformowany, że obecnie Komisja wystąpiła o opinię prawną. Zapewniła, że Komisja pracuje nad tą sprawą intensywnie.

Radny Pan Andrzej Tobolski zapytał, do kogo Komisja wystąpiła o wydanie opinii prawnej.

Przewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz odpowiedziała, że pismo wstępnie zostało wysłane do zewnętrznej kancelarii ale ze względu na utrudniony kontakt zostanie skierowana do innego radcy prawnego.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że w zeszłym tygodniu kontaktował się z wybitnym profesorem prawa, który jest znawcą ustawy o samorządzie gminnym z Zygmuntem Laskowskim, który utwierdza radnego w podejmowaniu działań, składanych wniosków i zapytań. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Wojciecha Hołdyńskiego, by w ciągu 7 dni podjął kroki prawne sprawdzające, czy uchwała z kwietnia 2019 r. nie kwalifikuje się do zawiadomienia prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa przez burmistrza i urzędników w sprawie budowy drogi w Galwieciach. Jeżeli przewodniczący rady nie zrobi tego w ciągu 7 dni, sam zawiadomi organy ścigania z art. 231 o zaniechaniach. Prawdopodobnie poświadczenie nieprawdy jest widoczne w preparowaniu Burmistrza przez urzędników urzędu Miejskiego. Podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej złożył wiele zapytań, przewodniczący Józef Wawrzyn wraz z radcą prawnym

zablokowali radnego. Złożył dziś pisemnie do biura rady zapytania na piśmie. Wszystkie zapytania, wnioski ceduje na Wojciecha Hołdyńskiego, który blokuje członkostwo radnego w Komisjach. Dziś przedstawił wiedzę o zarzutach, możliwych nieprawidłowościach naruszenia prawa ordynacji podatkowej i wielu innych rzeczy i od dzisiaj Wojciech Hołdyński jest odpowiedzialny za to. Jako radny wyznacza przewodniczącemu termin do 25 marca 2022 r., jak nie dostanie raportu to zawiadamia prokuraturę o bezczynności w działaniach.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
/-/ Katarzyna Krusznis

Przewodnicząca Komisji
/-/ Wioletta Anuszkiewicz