

Protokół Nr 91/2022
z posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich
z dnia 27 października 2022 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Spotkanie z lekarzami weterynarii
4. Informacja na temat podatku rolnego i leśnego
5. Informacja nt. strefy chronionego krajobrazu i energii odnawialnej na terenie gminy – powiatu
6. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz. Powitała członków komisji, zaproszonych gości, pracowników Urzędu oraz media.

Do pkt 2

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz przedstawiła porządek posiedzenia.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że otrzymuje wiele telefonów od mieszkańców z prośbą o poruszenie tematu w sprawie nieodbierania przez lekarzy weterynarii telefonów i tym samym brakiem możliwości pomocy zwierzętom w nagłych przypadkach. Zwróciła się do zebranych lekarzy weterynarii o możliwość ustalenia dyżurów w godzinach nocnych oraz w weekendy celem pomocy rolnikom. Podziękowała Panu Bartłomiejowi Rafałko oraz Panu Krzysztofowi Słomy za pomoc 2 zwierzętom w potrzebie. Pan Rafałko nie mógł przyjechać i przekazał kontakt do Pana Słomy. Dodała, że chciałaby aby taki kontakt był między wszystkimi weterynarzami. Zapytała, czy jest możliwość zorganizowania dyżurów, by chociaż pod jednym telefonem był ktoś dostępny.

Lekarz weterynarii Pan Bartłomiej Rafałko powiedział, że nie przypomina sytuacji w której odmówił pomocy w nagłej potrzebie. Jak nie ma możliwości odebrania telefonu to oddzwania jak może najszybciej. Jak nie może w danym momencie pomóc przekazuje kontakt dalej. Opowiedział się za wspólnym dyżurem. Nieraz zdarza się tak, że dużo osób potrzebuje pomocy dla zwierząt w tym samym momencie.

Lekarz weterynarii Pan Damian Ruszewski powiedział, że po zlikwidowaniu Państwowej Służby Weterynaryjnej zapewnienie opieki zwierzętom nie leży w kwestiach gminy. Zapytał, jak mają wyglądać dyżury, na jakiej zasadzie mają się odbywać. W Węgorzewie też były prowadzone rozmowy o zapewnieniu opieki nocnej dla zwierząt ale nie doszło do skutku. Trzeba sprawdzić kwestie prawne.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że chodzi głównie o opiekę nocną. Rolnik nie dzwoni jak nie ma potrzeby.

Lekarz weterynarii Pan Damian Ruszewski powiedział, że czasami po całym dniu pracy o 23:00 nie każdy ma ochotę bądź siłę odbierać telefon.

Lekarz weterynarii Pan Bartłomiej Rafałko powiedział, że można zastanowić się nad pełnieniem dyżurów na zasadzie dyżurów aptek i wynegocjować odpowiednie stawki.

Lekarz weterynarii Pan Janusz Karpiński powiedział, że ze względów zdrowotnych nie podejmuje się opieki z dojazdem do zwierzęcia. W zasadzie dyżury nic nie zmieniają, gdyż lekarze są pod telefonem. W razie potrzeby w godzinach wieczornych udziela pomocy w lecznicy. W proponowanych dyżurach nie będzie brał udziału.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz zaproponowała, że w razie potrzeby po otrzymaniu takiego telefonu by przekazywał innym weterynarzom informację o zgłoszeniu.

Lekarz weterynarii Pan Janusz Karpiński odpowiedział, że nie może być dyspozytorem i też nie będzie sprawdzał, kto jest w danym momencie dostępny.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że praca na własnej działalności gospodarczej nie ma określonego czasu pracy i są to nielimitowane godziny pracy. Zastanawia się, czy ludzie nie będą wykorzystywać dyżuru jako jedyne kontaktu w ciągu dnia, bo na dyżurze ktoś na pewno przyjmie zgłoszenie.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że informację o dyżurach lekarzy weterynarii zostałyby wysłana sołtysom z zaznaczeniem, że tylko w pilnych przypadkach.

Redaktor GOLDAP.INFO Pan Jacek Rakowski powiedział, że ze względu na to, że jest to prywatna praktyka to zaproponować dodatkową kwotę w godzinach dyżuru. Z reguły rolnicy wiedzą, czy dane zwierzę wytrzyma do rana na wizytę. Dodatkowa kwota za wizytę sprawi, że będą dzwonić z konkretnymi, pilnymi potrzebami.

Lekarz weterynarii Pan Krzysztof Słoma powiedział, że sceptycznie podchodzi do zaproponowanych dyżurów. Problem z opieką weterynaryjną jest i się nie rozwiąże. Małe zwierzę można zawieźć dalej, natomiast duże zwierzęta to jest problem który jest, był i będzie. Pomoc nocą jest udzielana ale lekarze też nie zawsze są w stanie pojechać. Każdy z weterynarzy ma swoich klientów i jeździ cały dzień. Zdecydowana większość rolników ma swojego lekarza do którego raczej się dodzwoni w razie potrzeby ale co innego, jak ktoś go nie posiada.

Lekarz weterynarii Pan Bartłomiej Rafałko powiedział, że czasami ma zlecenia do miejsc oddalonych o 60 km. Zastanawia się, czy faktycznie ludzie nie będą wykorzystywać dyżurów.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, aby zaproponować kwotę za dyżur i wtedy okaże się, czy dyżury są dobrym pomysłem.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że rolnik i tak płaci za wizytę weterynarza i tym samym nie widzi potrzeby tworzenia dyżurów.

Lekarz weterynarii Pan Bartłomiej Rafałko powiedział, że niektórzy ludzie nie znają się na zwierzętach ale ktoś, kto chowa krowy wie kiedy się z nią dzieje coś złego.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, że stawka zostałaby ustalona między lekarzami i rozpowszechniona zostałaby informacja o dodatkowych kosztach podczas pełnionego dyżuru. Nie wszyscy rolnicy mają numery telefonów do weterynarzy.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że nie widzi w realiach dyżuru. Kto miałby zapłacić za dyżur. Może zdarzyć się, że nikt podczas dyżuru nie zadzwoni i jak wtedy do tego podejść. Jest za wysłaniem do sołtysów nr telefonów weterynarzy i możliwe, że któryś z weterynarzy odbierze telefon. Weterynarze pracują cały dzień i jeszcze mieliby pełnić dyżury – kiepski pomysł.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że wg niej dyżury są dobrym pomysłem.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że jest to potrzebne ale nie widzi „twardego dyżuru”. Ciężko znaleźć racjonalne rozwiązanie tego problemu. Zapytał, kto ma opłacić dyżurującego lekarza.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, że jak zadzwoni telefon to pojedzie. Zwróciła się do zebranych aby przeanalizowali kwestię dyżuru i proponuje spróbować chociaż jeden kwartał.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że trzeba ustalić jakieś wynagrodzenie dla dyżurującego lekarza ale kto ma ponieść koszty z tego tytułu.

Lekarz weterynarii Pan Damian Ruszewski powiedział, aby przeanalizować możliwości prawne oraz kwestie ryczałtowe. Jeżeli pracownik będzie pełnił dyżur i nikt nie zadzwoni, to kto ma opłacić pracownika.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, że widzi dyżur jako odebranie telefonu i ewentualną pomoc, a nie twarde siedzenie w jednym miejscu i oczekiwanie na zlecenie.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że weterynarze poinformowali o braku problemu w nieodbieraniu telefonu i polecają się wzajemnie.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, że są różne przypadki i chciałaby, aby był jeden telefon pod którym zawsze ktoś będzie dostępny. Zwróciła się do lekarzy weterynarii aby przemyśleli opcję dyżurów i na kolejnym posiedzeniu ponownie podejść do rozmów.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski zapytał, jak to ma wyglądać gdy zadzwoni do swojego weterynarza podczas dyżuru to zostanie to potraktowane jako standardowa wizyta czy dodatkowa w ramach dyżuru.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że będą to kwestie do omówienia.

Lekarz weterynarii Pan Bartłomiej Rafałko powiedział, że może zostawić to tak jak jest, do kogoś zawsze się dodzwoni.

Lekarz weterynarii Pan Krzysztof Słoma powiedział, że weterynarze obsługują 3 powiaty. Sytuacja opieki weterynaryjnej nie polepszy się a będzie coraz gorzej z dostępnością.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz podziękowała za przyjęcie zaproszenia oraz poinformowała o kolejnym terminie Komisji na którym ponownie przysiądą do tematu.

Do pkt 4

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że została przedłożona Komisji informacja na temat średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających rok podatkowy zgodnie z komunikatem Prezesa GUS oraz średnią ze sprzedaży drewna, która będzie obowiązywać w 2023 roku, ustaloną przez nadleśnictwa za pierwsze III kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy zgodnie z komunikatem Prezesa GUS.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Różnica w stosunku do 2022 r.
PODATEK ROLNY *									
średnia cena skupu żyta	53,75	52,44	52,49	54,36	58,46	58,55	61,48	74,05	12,57
dla gruntów gospodarstw rolnych za 1 ha (równoważnik 2,5q żyta)	134,38	131,10	131,23	135,90	146,15	146,38	153,70	185,13	31,43
dla pozostałych gruntów za 1 ha (równoważnik 5q żyta)	268,75	262,20	262,45	271,80	292,30	292,75	307,40	370,25	62,85
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
PODATEK LEŚNY **									
średnia cena sprzedaży drewna	191,77	191,01	197,06	191,98	194,24	196,84	212,26	323,18	110,92
podatek leśny od 1 ha (równowartość 0,220 m3 drewna)	42,19	42,02	43,35	42,24	42,73	43,30	46,70	71,10	24,40

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że otrzymała wstępne kwoty subwencji, udziału w PIT i CIT, które mogą się jeszcze zmniejszyć w marcu 2023 r. Na PIT jest o 400 000,00 zł mniejszy wpływ w roku 2023 r., na CIT wpływ wyższy o 280 000,00 zł, na subwencji wyrównawczej mniej ponad 440 000,00 zł a na równoważącej mniej o 30 000,00 zł. Łącznie 560 000,00 zł mniej do tego roku.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz zapytała, jak to wygląda w gminach ościennych.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że nie słyszała o niższych stawkach w ościennych gminach a podatki i opłaty lokalne to główny dochód gminy.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że zarówno podatek rolny jak i leśny wzrósł najbardziej ze wszystkich. Dla gospodarstw z lepszą ziemią będzie to duże obciążenie.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że rada gminy jest upoważniona do obniżenia średniej ceny żyta i drewna. Jeżeli tego nie dokona wskazana stawka przechodzi płynnie wartości do podanych wartości.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski zapytał, na jakim poziomie procentowym zostały wzrosły wartości podatków.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że podatek od nieruchomości, miejscowa, uzdrowiskowa zgodnie z obwieszczeniem wzrosły o ok. 12% a w przedłożonej analizie o ok.30%

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że rolnicy zostali najbardziej obciążeni.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że przedstawiła średnią. Podatek od nieruchomości w stosunku do złotego to największy wzrost zwłaszcza przy działalności gospodarczych. Trzeba brać pod uwagę, że nie wszyscy uregulują płatności.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, żeby podatek rolny zrobić na poziomie 12% jak pozostałe podatki.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że podatek rolny i leśny są również stałymi dochodami gminy. Inflacja znajduje się na poziomie ponad 17%, wzrasta cena prądu i ogrzewania a trzeba utrzymać 11 jednostek podległych gminie.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski rozumie podniesienie podatków ale na równym poziomie.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że średni wzrost stawek wynosi 12% a inflacja jest na poziomie 17%. Wpływy są potrzebne ze względu na utrzymanie wszystkich jednostek.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że wartości są ustalane na podstawie danych makro i mikroekonomicznych. Notuje się niższe wpływy ze względu dużą ilość ulg inwestycyjnych z tytułu fotowoltaiki.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przedstawionych stawek za podatek rolny oraz leśny.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 4 za pozytywnie zaopiniowali stawki za podatek rolny oraz leśny.

Do pkt 6

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz zwróciła się o przedstawienie informacji nt. sprzętu sołeckiego w Babkach.

Pracownik Wydziału WIK Pani Magda Zymkowska powiedziała, że została przeprowadzona inwentaryzacja sprzętu ze względu na uzyskaną informację podczas spotkania sołeckiego o kradzieży kosiarki. Sołtys stwierdził, że zapomniał zgłosić ten fakt na policję oraz dla urzędu. Zostało wysłane dwukrotnie wezwanie o przeprowadzenie inwentaryzacji z informacją zwrotną od sołtysa, że się nie pojawi w tych terminach. Kolejną podjętą próbą była prośba o wskazanie dogodnego terminu celem przeprowadzenia inwentaryzacji. Po 2 tygodniach bez odpowiedzi został wyznaczony kolejny termin. W związku z tym, zostało wysłane pismo z informacją o konsekwencjach prawnych przy nieudostępnieniu sprzętu. Sprzęt został zabrany ze względu na sprawdzenie i oznakowanie go. Ilość sprzętu się zgadzała. Na sesji dowiedziała się, że sprzęt został podmieniony. Sołtys domaga się sprzętu i uzyskał informację, że jeżeli czegokolwiek będzie potrzebował sprzęt będzie wypożyczony. Sołtys wysłał e-mail w którym stwierdził, że urząd okradł sołectwo.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że jako sołtysi są odpowiedzialni za powierzone im mienie. Jeżeli takie sytuacje się zdarzają warto robić inwentaryzację zwłaszcza w sołectwach gdzie jest droższe mienie.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że zgodnie z obowiązującymi ustawami obowiązuje inwentaryzacja składników majątkowych. Zdarzało się, że sołtys Babek zakupił paliwo na fakturę na gminę a nie było środków.

Pracownik Wydziału WIK Pani Magda Zymkowska powiedziała, że nie da się zinwentaryzować 32 sołectw, każde sołectwo jest dobrze wyposażone. Mieszkańcy sołectwa Babki zgłaszali skargi na działalność sołtysa. Kolejne środki z funduszu sołeckiego Babek jest przeznaczone na urządzenia zabawowe na kwotę ok. 30 000,00 zł. Wartość urządzeń zabawowych na placu zabaw w Babkach opiewa na kwotę 60 000,00 zł a w Żelazkach 40 000,00 zł.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że sołtys powinien przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego na boisko w Żelazkach o którym wspominał.

Pracownik Wydziału WIK Pani Magda Zymkowska powiedziała, że po ostatnim festynie zorganizowanym przez sołtysa plac zabaw nie został sprzątnięty. Po zwróceniu uwagi sołtys odpisał, by wynająć ekipę sprzątającą.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że jako sołtys kosi trawę koło szkoły, boisko swoją kosiarką oraz paliwem z własnych środków.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że Komisja powinna się wybrać do Babek.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że jest utrudniona współpraca z danym sołtysiem.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, że jak cały sprzęt będzie oznakowany to sprzęt zostanie przekazany znów sołectwu.

Pracownik Urzędu Pani Magda Zymkowska powiedziała, że dochodzą informacje, że został niektóre sprzęty zostały pożyczone na potrzeby inwentaryzacji urzędu. Sołtys nie rozumie, że to są środki nie tylko sołeckie ale również gminy.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz zwróciła się do Pani Magdy Zymkowskiej o przygotowanie informacji o zaplanowanym funduszu sołeckim na następny rok.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że sołectwo powinno wykonywać prace w sołectwie rękami mieszkańców i w ten sposób środki ze zleconych prac można przeznaczyć na cele sołeckie.

Do pkt 5

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz zwróciła się do Kierownik Wydziału GPO Pani Beaty Kołakowskiej o przedstawienie informacji nt. strefy chronionego krajobrazu i energii odnawialnej na terenie gminy – powiatu.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że w obszarze strefy ochronnej gminy niewiele się zmienia. Formy ochrony przyrody - Gmina Gołdap:

1. Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich –Rozporządzenie nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich / 08.71.1365/.

2. Obszar Chronionego Krajobrazu Grabowo –Rozporządzenie nr 23 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Grabowo / 08.70.1339/.

3. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Gołdapy i Węgorapy –Rozporządzenie nr 49 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lipca 2008r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Gołdapy i Węgorapy / 08.108.1831/.

4. Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Błędzianki –Rozporządzenie nr 22 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Błędzianki / 08.70.1338/.

5. Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Rominckiej –Rozporządzenia nr 30 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Rominckiej / 08.70.1346/.

6. Park Krajobrazowy Puszczy Rominckiej - Rozporządzenie nr 35 Wojewody Warmińsko Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. (Dz.Urz.Woj.Warm.-Maz. 2005.140.1647).

7. Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony – dyrektywa siedliskowa PLH 280005- Puszcza Romincka.

8. Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony – dyrektywa siedliskowa PLH 280016- Ostoja Borecka.

9. Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony – dyrektywa ptasia PLH 280006- Puszcza Borecka.

10. Zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Gołdapska Struga”– Rozporządzenie nr 132 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

11. Zespół przyrodniczo - krajobrazowy „Tatarska Góra”– Rozporządzenie nr133 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. w sprawie uznania za zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

O decyzje o warunkach zabudowy w ramach fotowoltaiki występuje coraz więcej firm. Głównie te farmy mają wskazaną lokalizację niedaleko linii energetycznych/przesyłowych. Wystąpienie o pozwolenie nie oznacza, że dane farmy powstaną ze względu na słabość linii energetycznych i mały przerób mocy. W 2018 r. zostały wydane 2 decyzje o warunkach zabudowy, w 2019 r. – 7 decyzji, w 2020 r. – 11 decyzji, w 2021 r. – 17 decyzji a w 2022 r. do tej chwili – 15 decyzji. Na dzień dzisiejszy zostało wydanych 6 pozwoleń na budowę. Na terenie gminy żadna farma nie została zrealizowana.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz zapytała, czy powstaną wiatraki.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że na wiatraki było wydanych kilka pozwoleń na budowę. Wiatraki znajdują się w Kolniskach, Jabramowie, Kozakach, Suczkach, Marcinowie i 2 pojedyncze wiatraki w okolicy Grabowa. W Wiatraki blokują tereny budowlane. W Kośmidrach, Suczkach, Marcinowie, Wronkach– planowana była farma na 24 wiatraki. Te które nie zostały wybudowane to pozwolenie na budowę zostało wygaszone i więcej wiatraków w tym terenie nie powstanie. Nowelizacja ustawy zabroniła stawiać wiatraki w odległości dziesięciokrotnej wysokości wiatraka od zabudowy mieszkaniowej jak również zabroniła lokalizowania budynków mieszkalnych w odległości od wiatraków w mniejszej niż 10-krotna wysokość wiatraków. Całe Kozaki są w strefie wiatraków, skrajna część Gołdapi, część Konikowa. Kolejne zmiany ustawy mają dotyczyć zmniejszenia odległości do 500 m. Obecnie wiatraki mogą być lokalizowane na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który uchwała rada miejska. Aby rada miejska mogła uchwalić taki plan i by był zgodny z całą procedurą planistyczną w pierwszej kolejności musi być odniesienie w studium. W studium z 2015 r. jest zapis, że w odległości 2 km od zabudowy mieszkaniowej nie można realizować żadnych wiatraków w gminie Gołdap. Na podstawie tego studium nie można opracować miejscowego planu zagospodarowania pod budowę wiatraków.

Redaktor GOLDAP.INFO Pan Jacek Rakowski zapytał, czy istniejące wiatraki mają określony czas na jaki mogą stać.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że nie ma ograniczenia czasu.

Do pkt 6

Redaktor GOLDAP.INFO Pan Jacek Rakowski powiedział, że w mieście na mostku pojawił się baner imprezy komercyjnej. Warto zwrócić uwagę Burmistrzowi, żeby nie wydawał pozwoleń na tego typu banery i tym samym zadał o estetykę miasta.

Członek Komisji Pani Monika Wałejko powiedziała, że parkomaty słabo działają/zacinają się jak i często nie działają w ogóle.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodnicząca Komisji
Janina Pietrewicz