

Protokół Nr /2023
z posiedzenia Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich
z dnia 29 marca 2023 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Zespół Przyrodniczo – Krajobrazowy "Gołdapska Struga" - dyskusja
4. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz. Powitała członków komisji oraz pracowników Urzędu.

Do pkt 2

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz przedstawiła porządek posiedzenia.

Do porządku uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że członkom Komisji został przesłany projekt uchwały w sprawie zniesienia Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Gołdapska Struga wraz z uzasadnieniem, który zostanie wysłany do RDOŚ celem uzgodnienia.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że może dojść do sytuacji w której będzie się wskazywać, że komisja stwierdziła utratę walorów. Jeżeli do tego by doszło to niech ktoś wskaże Komisji, że to miejsce kiedykolwiek miało walory, że to zostało stworzone i utrzymywano tyle lat . Zdaniem radnego, tych walorów nigdy tam nie było.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że ostatecznej decyzji dzisiaj nie podejmie w sprawie zniesienia Gołdapskiej Strugi. Do ostatecznej decyzji jest potrzebna opinia RDOŚ jeżeli ma przegłosować wstępny projekt.

Członek Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że przychyła się do wypowiedzi radnego Mariana Chmielewskiego. Jeździł tamtędy, zna ten teren i nie widzi innych walorów, które trzeba chronić. Opowiedział się za zniesieniem tego ograniczenia.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że nie było ponownego przebadania tych terenów, nie było stwierdzenia, że tam jest rzeczywiście roślinność, dróżka, strumyczek. Nie rozumie jak można po 20 latach przyjąć uchwałę o dalszej ochronie Strugi. Jako gospodarz przeprowadza badania co 5 lat na swoich ziemiach.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że jest przygotowany projekt uchwały ale ostatecznie chciałaby poznać opinie RDOŚ. Potrzebuje opinii na podstawie której podejmie decyzję.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że Komisja przygotowała projekt uchwały i uzasadnienie, więc powinna wysłać ten projekt do uzgodnień do RDOŚ i otrzyma stosowne uzgodnienie bądź nie. Jak będzie uzgodniony, wtedy Komisja otrzyma dokument uzgodniony z RDOŚ i jako komisja przekazuje do przewodniczącego rady.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że trudno w dniu dzisiejszym zagłosować nad danym projektem, bo nie wie, co będzie w opinii.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski zapytał, czy jako komisja mają wystąpić do RDOŚ czy Komisja zgłasza projekt uchwały. Są urzędnicy odpowiedzialni za prowadzenie tego tematu i gmina powinna wystąpić a nie kilku radnych.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że gdyby projekt sporządzany był przez burmistrza to burmistrz i urzędnicy występowałiby o takie uzgodnienia. W tym przypadku Komisja występuje o uzgodnienie danego dokumentu do RDOŚ.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że rozporządzenie nr 132 Wojewody Warmińsko -Mazurskiego w sprawie uznania Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego utracił moc obowiązywania 3 sierpnia 2001. Zapytała, czy rozporządzenie było zastąpione innym rozporządzeniem.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że taka informacja jest na platformie LEX, lecz LEX nie jest przepisem prawa. Możliwe, że redagując dany tekst błędnie zostało napisane. Nie ma

podanej podstawy prawnej, która dowodziłaby tego, że to rozporządzenie z 1999 roku nie jest ważne. W 2020 roku prowadzone były rozmowy na temat tego obszaru. Tematem głównym była zmiana tego rozporządzenia, RDOŚ opiniował zmiany w uchwale a finalnie wojewoda weryfikował uchwałę podjętą przez Radę Miejską. Żaden z tych organów nie stwierdził, że akt prawny na który powołujemy się w uchwale jest nieważny. Rolą Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest badanie i piecza nad krajobrazem. Sprawdzają w terenie za pomocą specjalistycznych mechanizmów i stwierdzili, że teren posiada walory, które należy chronić. Wskazany akt prawny poda ocenie prawnej i po uzyskaniu informacji prawnej przekaże ją komisji.

Członek Komisji Pani Teresa Dzieńcis powiedziała, że komisja nie jest od sprawdzania czy „Gołdapska Struga” straciła swoje walory. Na terenie gminy jest wiele obszarów chronionych. Opinia RDOŚ naświetliłaby sprawę.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że w gminie bardzo wiele jest obszarów chronionego krajobrazu. Do tej pory nie zdarzyło się aby to stanowiło jakąś przeszkodę, by rolnicy mogli budować chlewy, obory i funkcjonować na tych obszarach, budować dodatkowe siedliska. Były ogólne przepisy odległości od zbiorników wodnych, zakaz wycinki drzew ale są takie standardowe rzeczy, które do tej pory funkcjonowały. Problem pojawił się, gdy wystąpiło zbyt duże nasilenie inwestycji w pewnych miejscach. Czym innym jest prowadzenie gospodarstwa rolnego, tworzenie siedlisk. Nie zna przypadku w wieloletnie pracy w którym rolnik, który chciał stworzyć siedlisko rolne albo wybudować oborę nie mógł tego zrobić. Zawsze były to decyzje pozytywne, do tej pory funkcjonowało i nikomu nie przeszkadzało do pewnego momentu.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz odpowiedziała, że ludzie się starzeją, właściciele tych gruntów muszą podjąć pewne decyzje. Uważa, że niepotrzebne są w jednym miejscu dwa obszary chronione.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że radni otrzymali w 2020 roku wskazanie, jakie elementy przyrody chronionej, gatunki zwierząt występują na danym obszarze. Ma wrażenie, że teraz sami sobie zaprzeczają o utracie walorów.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że nie wszyscy radni zagłębili się w proponowaną uchwałę. Okazało się, że ci, którzy mają swoje grunty nie mogą o nich decydować.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że w 2020 r jako radni głosowali za wprowadzeniem zmian w zespole krajobrazowo – przyrodniczym „Gołdapska Struga” i tym samym potwierdzili istnienie tam walorów przyrodniczych. Członkowie Komisji nie są osobami kompetentnymi w ustalaniu istnienia walorów przyrodniczych.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że ciekawie będzie jak się okaże, że radni w 2020 roku głosowali nad czymś, czego od 19 lat miało nie być.

Przewodnicząca Komisji Pani Janina Pietrewicz powiedziała, że trzeba poczekać na informację od kierownik Wydziału GPO. Komisja spotka się ponownie w tej sprawie i podejmie decyzję.

Do pkt 4

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że na Komisji Zdrowia, Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego poruszył sytuację punktu aptecznego w Grabowie. Zastępca burmistrza mówiła, że to przedstawiony temat jest znany gminie. Uważam, że dana sytuacja powinna być wyjaśniona przez urząd, odpowiedź przekazana właścicielowi punktu, czy zostanie mu obniżony czynsz czy też nie.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko zapytała, czy jest to osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą. Zapytała, co gmina ma do osób prywatnych prowadzących działalność.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że zwrócił się do niego właściciel, który czas jest jego na minusie i utrzymuje aptekę w Grabowie dla dobra ludzi. Apteka znajduje się w budynku gminny i zwrócił się z pomocą o obniżenie kosztów ogrzewania.

Pracownik biura rady Pani Katarzyna Krusznis powiedziała, że przesłała radnym dokumenty przesłane przez właściciela apteki. Właścicielowi nie chodzi o obniżenie czynszu tylko o anulowanie faktury korygującej.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski odpowiedział, że tak, bo jest to faktura za cały rok.

Pracownik biura rady Pani Katarzyna Krusznis powiedziała, że pytała się radnego jakie będą kolejne kroki i odpowiedział, że porozmawia z przewodniczącą Panią Zofią Syperek w tej sprawie. W dniu wczorajszym zapytała radnego Pana Mariana Chmielewskiego czy rozmawiał z właścicielem z apteki, gdyż właściciel nie chce spotkania z prezesem ADM odpowiadając, że liczy na ewentualną pomoc radnych. Kontakt był celem otrzymania informacji zwrotnej.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski odpowiedział, że urzędnicy i gmina wiedzą czego dotyczy temat. Właściciel przedstawił temat faktury. Uważa, że 4-5 000,00 zł w skali roku obniżeniu za ogrzewanie nie jest wielkim obciążeniem dla gminy, by punkt apteczny w Grabowie działał dla mieszkańców.

Członek Komisji Pani Monika Wałejko powiedziała, że kiedy mieszkańcy naprawdę potrzebują tej apteki to ona jest nieczynna. Jakby właściciel otwierał aptekę na 12 godzin a nie 2-3 to może by mu się bilansowała.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski odpowiedział, że ruch w ośrodku zdrowia w Grabowie jest 2-3 godziny podczas obecności lekarza.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodnicząca Komisji
Janina Pietrewicz