



Olsztyn, dnia 21 marca 2019 r.

28. 03. 2019

KIEROWNIK WYDZIAŁU
ds. Administracyjnych

mgr Agnieszka Iwanowska

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131.135.2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506), stwierdzam nieważność § 42 załącznika do uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi Nr VI/49/2019 z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie Statutu Gminy Gołdap oraz nieważność § 4 załącznika nr 4 do Statutu Gminy Gołdap, w zakresie dotyczącym sformułowania : „w tym zaopatruje Radnych w niezbędne mobilne urządzenia elektroniczne z dostępem do internetu oraz systemu informatycznego do obsługi Rady”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 11 marca br., Rada Miejska w Gołdapi, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwaliła Statut Gminy Gołdap, stanowiący załącznik do uchwały. Jednym z załączników do Statutu Gminy Gołdap pozostawał załącznik nr 4 – Regulamin Rady.

W treści § 42 Statutu Gminy Gołdap, Rada uregulowała zakres działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, wskazując, że do zakresu działania należy :

- 1) rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza i jednostek organizacyjnych Gminy
- 2) rozpatrywanie wniosków, których przedmiotem mogą być w szczególności sprawy dotyczące ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspakajania potrzeb ludności
- 3) rozpatrywanie petycji kierowanych do Rady
- 4) rozpatrywanie odwołań od rozstrzygnięć Burmistrza w sprawie protestu co do ważności wyborów organów jednostek pomocniczych i kierowanie ich pod obrady Rady

Zgodnie z normą kompetencyjną, zawartą w treści art. 18 b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, statut gminy określa zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji.

Zakres działania komisji, reguluje natomiast przepis art. 18 b ust. 1 ustawy, z którego wynika, że komisja skarg wniosków i petycji, ustanowiona jest w celu badania rozpatrywanych przez radę gminy skarg na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wniosków oraz petycji składanych przez obywateli.

Odmienne, aniżeli w przypadku komisji rewizyjnej (art. 18 a ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym), ustawa nie przewiduje, aby komisja skarg wniosków i petycji, miała rozpoznawać także inne sprawy zlecone przez radę.

W konsekwencji, w ocenie organu nadzoru, zakres działania komisji skarg wniosków i petycji, został określony przez ustawę w sposób wyczerpujący.

Uchwalony przepis § 42 Statutu Gminy Gołdap, wykracza poza delegację ustawową z art. 18 b ust. 3 ustawy, a nadto – w sposób istotny narusza art. 18 b ust. 1 ustawy, stanowiąc powtórzenie, a zwłaszcza - niedopuszczalną modyfikację normy ustawowej, poprzez rozszerzenie ustawowych zadań komisji o czynności rozpatrywania odwołań od rozstrzygnięć Burmistrza, przewidziane w § 42 pkt 4 statutu Gminy Gołdap.

Ponadto, w treści § 4 Regulaminu Rady, ustalono, że Burmistrz udziela Radzie wszelkiej pomocy technicznej, organizacyjnej i prawnej w przygotowaniu i odbyciu sesji, w tym zaopatruje Radnych w niezbędne mobilne urządzenia elektroniczne z dostępem do internetu oraz systemu informatycznego do obsługi Rady.

W ocenie organu nadzoru, ww. norma istotnie wykracza poza materię statutową, przekazana radzie gminy, w zakresie uregulowania organizacji wewnętrznej i trybu pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym).

Kwestionowany przepis, stanowi w swej istocie, nałożenie na organ wykonawczy obowiązku zakupu urządzeń elektronicznych na potrzeby radnych. Rada nie posiadała kompetencji do jego ustanowienia.

Zgodnie z treścią art. 18 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym, do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Ponadto, zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy, do właściwości rady gminy należy m.in. stanowienie o kierunkach działania wójta i przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. W ocenie organu nadzoru, żaden z powołanych przepisów nie stanowi podstawy do podjęcia kwestionowanej normy.

Zgodnie z judykaturą (m.in. NSA w wyroku z dnia 28 kwietnia 2011r., sygn.: II OSK 269/11), przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego. Przepis ten upoważnia radę gminy do podejmowania działań niewładczych np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa. Natomiast uchwała podejmowana na podstawie art. 18 ust 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, może określać jedynie cele i priorytety jednostki samorządu terytorialnego. Pod pojęciem „stanowienia o kierunkach działania”, rozumieć można postanowienia wskazujące hierarchię priorytetów organu wykonawczego w zakresie realizacji zadań, wskazania dotyczące konieczności zajęcia się przez organ wykonawczy określonymi sprawami, które mieszczą się w zakresie zadań gminy, a nie zostały bezpośrednio wymienione w zakresie działania poszczególnych organów gminy. Nie sposób jednak przyjąć, aby na podstawie powołanego przepisu, rada władna była nakazać organowi wykonawczemu podjęcie konkretnych działań lub czynności, wydawać temuż organowi wiążące polecenia lub nawet zalecenia.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Burmistrz Gołdapi
- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojecki