



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131.379 .2019



Olsztyn, dnia 9 lipca 2019 r.

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506), stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi Nr XI/90/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego, w części obejmującej :

- § 2 uchwały
- Sformułowanie : „do wglądu ostatnią fakturę za energię elektryczną”, zawarte w załączniku do uchwały, w rubryce trzeciej - „Do wniosku dołączam”

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 1 lipca br., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne, Rada Miejska w Gołdapi, określiła, w formie załącznika do uchwały, wzór wniosku o wypłatę tego dodatku.

W treści § 2 uchwały, Rada postanowiła, że jej wykonanie powierza się Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi.

Postanowienie takie w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, organem wykonawczym w gminie jest wójt, który na mocy art. 30 ust. 1 tejże ustawy, został wyposażony w kompetencję do wykonywania uchwał rady gminy i zadań gminy określonych przepisami prawa. Z kolei z przepisu art. 30 ust. 2 pkt 2 wynika, iż do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał.

Wymienione regulacje prawne, w sposób jednoznaczny wskazują na organ wykonawczy, w tym wypadku na wójta, jako uprawnionego do wykonywania uchwał rady gminy. Żaden inny przepis prawa nie daje podstaw radzie gminy do powierzenia wykonania podjętej przez siebie uchwały innemu podmiotowi niż wójt, co oznacza, że Rada Gminy Gietrzwałd, nie była uprawniona do powierzenia wykonania przedmiotowej uchwały Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej (patrz podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 3 listopada 2015 r., sygn akt II SA/Wr 600/15). Tym samym, § 2 uchwały istotnie narusza prawo, a organ nadzoru zobligowany jest do wyeliminowania przedmiotowej regulacji z obrotu prawnego.

Ponadto, w treści załącznika do uchwały, w rubryce trzeciej formularza wniosku, określając jakie dokumenty należy dołączyć do wniosku, wprowadzono postanowienie, wedle którego, wnioskodawca miałby przedłożyć kopie umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej, ustanawiając jednocześnie, obowiązek przedłożenia - do wglądu, ostatniej faktury za energię elektryczną.

Powołana regulacja, w sposób istotny narusza prawo.

W myśl art. 5d ust. 2 ustawy - Prawo energetyczne, rada gminy określa, w drodze uchwały, wzór wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Natomiast stosownie do ust. 1 ww. art. 5d, dodatek energetyczny przyznaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji, na wniosek odbiorcy wrażliwego energii elektrycznej. Do wniosku dołącza się kopię umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. Zakwestionowanym postanowieniem, Rada zmodyfikowała obowiązek dołączenia do wniosku jedynie kopii umowy kompleksowej lub umowy sprzedaży energii elektrycznej. Podkreślić należy, że Rada Gminy, nie może regulować ani modyfikować w uchwale tego, co jest już uregulowane w akcie wyższego rzędu, tak jak ma to miejsce w kwestionowanym przepisie. Uchwalając przepisy prawa miejscowego, rada gminy winna przestrzegać zasady przyzwoitej legislacji, a także przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283), stanowiących, w myśl art. 87 ust. 1 Konstytucji RP,

źródło powszechnie obowiązującego prawa. Organ stanowiący gminy, uchwalając akt prawa miejscowego, zobowiązany jest do uwzględniania przepisów § 118 i § 137 w zw. z § 143 załącznika do powołanego rozporządzenia. Stosownie do powołanych regulacji, w akcie wykonawczym nie powtarza się tego, co zostało wcześniej przez prawodawcę unormowane w przepisie powszechnie obowiązującym. Nie zamieszcza się także przepisów prawnych niezgodnych ze wskazanymi aktami normatywnymi, a więc przepisów modyfikujących ich treści. Naruszenie tego zakazu i wprowadzenie do uchwały przepisów ustawowych, powoduje rażące naruszenie prawa i skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności tych przepisów. Sprzeczne z prawem jest dokonywanie zmian w przepisach ustawowych i regulowanie niektórych kwestii, w sposób odmienny niż w ustawie. Oznacza to, że powszechnie obowiązujący porządek prawny narusza w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez radę gminy raz jeszcze tego, co zostało już uregulowane w źródle prawa powszechnie obowiązującego, lecz również modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu (wyrok WSA w Olsztynie z dnia 7 listopada 2017 r., sygn. akt: II SA/OI 722/17).

Mając na uwadze przedstawioną argumentację, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi
- Burmistrz Gołdapi

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego


Sławomir Sadowski
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski