



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI



Olsztyn, dnia 4 grudnia 2019 r.

PN.4131.602.2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn.zm.), stwierdzam nieważność § 1 pkt 2) uchwały Nr XV/139/2019 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 28 października 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków nauczycielom zatrudnionym w szkołach prowadzonych przez Gminę Gołdapi, w części obejmującej sformułowanie „oraz złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska oraz warunki społeczne i środowiskowe, w jakich placówka funkcjonuje”.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 7 listopada br., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2018 r., poz. 967 z późn.zm.), Rada Miejska w Gołdapi zmieniła brzmienie własnej uchwały.

W zakwestionowanym przepisie, Rada wskazała, że wysokość dodatku funkcyjnego dyrektora, ustala się, uwzględniając liczbę oddziałów i strukturę organizacyjną szkoły oraz złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska oraz warunki społeczne i środowiskowe, w jakich funkcjonuje placówka.

Zgodnie z delegacją ustawową, zawartą w treści art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu:

- 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 – 34a,
- 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3,
- 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4 (w tym – nagród), o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3.

Dodatkowo, kwestie przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, reguluje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. z 2014 r. poz. 416 z późn.zm.).

W ocenie organu nadzoru, Rada na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy, winna ustalić, szczegółowe warunki przyznawania dodatku funkcyjnego, jednak warunki te, muszą pozostawać w związku ze sprawowaną funkcją. Takie warunki, jak złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska oraz warunki środowiskowe i społeczne w jakich szkoła funkcjonuje, nie spełniają powyższego wymogu. Zgodnie z treścią § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu, do uzyskania dodatku funkcyjnego, uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 i 1a Karty Nauczyciela, zwanej dalej "szkołą", albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; sprawowanie funkcji: wychowawcy klasy doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, opiekuna stażu.

Mając zatem na uwadze, zakres swobody organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w zakresie kształtowania wysokości oraz szczegółowych warunków przyznawania nauczycielom składników wynagradzania, wynikający z przepisów ustawy Karta Nauczyciela oraz wyżej powołanego rozporządzenia, należy uznać, iż warunki, wskazane w sentencji rozstrzygnięcia, za sprzeczne z cytowanym § 5 rozporządzenia.

Stanowisko organu nadzoru znajduje oparcie w wyrokach sądów administracyjnych: WSA we Wrocławiu sygn. akt: IV SA/Wr 169/07, IV SA/Wr 294/08 z dnia 21 sierpnia 2008 r., w których Sąd stwierdził nieważność m.in. zapisów dotyczących wyników pracy szkoły czy warunków środowiskowych, w jakich funkcjonuje szkoła, wskazując, iż dodatek funkcyjny związany jest ze sprawowaną funkcją, w związku z czym, jego wysokość nie powinna być uzależniona od czynników mogących warunkować wysokość dodatku motywacyjnego. Również Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt: I OSK 2908/13, stwierdził, iż: „Dopuszczalne jest uzależnienie wysokości dodatku funkcyjnego od wielkości szkoły, jej warunków organizacyjnych, liczby uczniów i oddziałów, gdyż elementy te mają bezpośredni wpływ na nakład pracy i zakres odpowiedzialności osoby, której powierzono stanowisko”.

Mając na uwadze przedstawioną argumentację, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi
- Burmistrz Gołdapi

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Szojecki