

UCHWAŁA NR XLI/276/2017
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI

z dnia 27 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z 23 maja 2017 r.


Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską w Gołdapi skargi z 23.05.2017 roku na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi uznaje skargę za niezasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady
Miejskiej**


Andrzej Pianka

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z 23 maja 2017 r.

Organ stanowiący rozpatrując skargę zbadał kwestię formalnej poprawności działań podjętych przez Dyrektora OPS w Gołdapi w zakresie rozpatrzenia skargi na podległego pracownika.

Z materiału zgromadzonego w tej sprawie wynika, że Dyrektor OPS w Gołdapi po otrzymaniu Uchwały Nr XXXVIII/252/2017 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 27 kwietnia 2017 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z 22 marca 2017 r. podjął kroki celem rozpatrzenia zasadności zarzutów przedstawionych w skardze. Przeprowadził postępowanie wyjaśniające przebieg incydentu opisanego przez skarżącego oraz zważył wagę uchybień pracownika. Odpowiedzi na skargę udzielił skarżącemu w ustawowym terminie tj. w dniu 9 maja 2017 roku.

Działania podjęte przez Dyrektora OPS w Gołdapi, od strony formalnej nie budzą zastrzeżeń.

Rada Miejska w Gołdapi nie jest uprawniona do oceny merytorycznej treści udzielonej odpowiedzi na skargę. Tym samym do oceny sposobu jej załatwienia pod kątem adekwatności podjętych działań do stopnia przewinienia podległego mu pracownika oraz satysfakcji skarżącego. Dyrektor jako zwierzchnik służbowy uprawniony jest do oceny pracy swoich podwładnych i sposobu wykonywania powierzonych im obowiązków służbowych.