

**UCHWAŁA NR LII/404/2022**  
**RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 26 kwietnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 grudnia 2021 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gołdapi, postanawia skargę z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie przyjazdu Burmistrza Gołdapi do sądu Rejonowego w Olecku na rozprawę z prywatnego aktu oskarżenia przeciwko Tomaszowi Rafałowi Luto (Sygn. Akt II K 494/20) samochodem służbowym Skoda NGO 7T59, uznać za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gołdapi poprzez poinformowanie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Hołdyński



## UZASADNIENIE

### do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 grudnia 2021 r.

W dniu 13 grudnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Gołdapi wpłynęła skarga w sprawie przyjazdu Burmistrza Gołdapi do sądu Rejonowego w Olecku na rozprawę z prywatnego aktu oskarżenia przeciwko Tomaszowi Rafałowi Luto (Sygn. Akt II K 494/20) samochodem służbowym Skoda NGO 7T59.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22.12.2021r. przystąpiła do rozpatrzenia danej skargi. Podczas pierwszego posiedzenia skarżący opisał całą sytuację dotyczącą złożonej skargi. Burmistrz Gołdapi odniósł się podczas posiedzenia do wypowiedzi skarżącego. Treść skargi, jak również wypowiedzi skarżącego oraz Burmistrza Gołdapi wzbudziły wiele pytań i wątpliwości członków komisji związanych z ww. skargą. Członkowie komisji zadawali pytania skarżącemu i Burmistrzowi Gołdapi. Burmistrz Gołdapi nie odpowiadał na zadane pytania przez członków komisji w sposób jasny i przejrzysty. Członkowie komisji nie otrzymali jednoznacznych odpowiedzi m.in. na pytania: Czy Burmistrz Gołdapi jechał samochodem służbowym na prywatną rozprawę?, Czy jechał na spotkanie służbowe?, Czy odbył dodatkowo spotkanie w Urzędzie Miejskim w Olecku? – Burmistrz twierdził, że miał zamiar zjechać do Urzędu Miejskiego w Olecku. Burmistrz nie doprecyzował kiedy miał zamiar zjechać do Urzędu Miejskiego w Olecku. Na pytanie członka komisji, czy był umówiony twierdził, że samorządowcy współpracują na różnych płaszczyznach i w związku z tym nie muszą się umawiać. Podczas spotkania padło też zapytanie: czy Burmistrz miał wystawioną delegację służbową? Burmistrz stwierdził, że na pewno jest. Podczas posiedzenia komisja nie otrzymała delegacji do wglądu. Delegacja miała być przekazana w formie skanu na adresy e-mail członków komisji.

W związku z wątpliwościami i brakiem jasnych odpowiedzi od Burmistrza, komisja podjęła decyzję o kolejnych posiedzeniach, które odbyły się w dniach 14.01.2022r., 11.02.2022r., 25.03.2022 r. oraz 29.03.2022 r. W trakcie tych posiedzeń komisja nadal procedowała nad złożoną skargą. Podczas posiedzeń Burmistrz twierdził, że akt oskarżenia w związku z którym udał się do sądu Rejonowego w Olecku nie jest prywatnym aktem oskarżenia Tomasza Luto, a Burmistrza Gołdapi Tomasza Luto. Cała sytuacja podczas poszczególnych posiedzeń była trudna i niejasna. Członkowie komisji podczas posiedzeń zadawali Burmistrzowi pytania, na które nie otrzymywali odpowiedzi. Na większość pytań członków komisji Burmistrz żądał zadawania ich na piśmie i odpowiadał, że na piśmie się do nich odniesie. Pokłosiem braku odpowiedzi ze strony Burmistrza Gołdapi było pisemne zapytanie komisji skierowane do Burmistrza Olecka, w którym komisja zapytała: czy Burmistrz Gołdapi Tomasz Luto był umówiony z Burmistrzem Olecka lub innym przedstawicielem urzędu w Olecku? Odpowiedź od Burmistrza Olecka była jednoznaczna, że Burmistrz Gołdapi nie był umówiony z Burmistrzem Olecka ani innym urzędnikiem czy przedstawicielem urzędu. Członkowie komisji wystąpili dodatkowo o karty drogowe, delegacje Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz ewidencję delegacji za okres od 1.11.2021 r. do 31.12.2021 r. Otrzymane dokumenty z Urzędu Miejskiego w Gołdapi zostały poddane analizie przez członków komisji. Zaniepokojenie członków komisji wzbudziła ewidencja delegacji oraz delegacje Urzędu Miejskiego w Gołdapi. Szczególną uwagę w zestawieniu delegacji zwrócono na punkty 150 i 151 oraz 169. W punkcie 169, oprócz przeprowienia cyfry dotyczącej miesiąca (prawdopodobnie z 12 na 11), istotny jest fakt, że ten wyjazd (jeśli był listopadowy, bo poprawkę tak można zrozumieć) znajduje się między wyjazdami z datami grudniowymi 2021 r. tj. delegacje z 16 listopada, w ewidencji delegacji mają numery 150 i 151, a delegacja prawdopodobnie również z 16 listopada Burmistrza Gołdapi ma numer 169 i jest wpisana po delegacjach, poświadczających wyjazdy urzędników w ramach obowiązków zawodowych – od 17 listopada do 17 grudnia 2021 r.

W związku z faktem, że Burmistrz Gołdapi nadal twierdził, że akt oskarżenia nie jest prywatnym aktem oskarżenia Tomasza Luto, tylko Burmistrza Gołdapi Tomasza Luto, komisja wystąpiła do zewnętrznej kancelarii prawnej o opinię w tej kwestii. Treść zapytania: „Czy załączony akt oskarżenia jest prywatnym aktem oskarżenia przeciwko Tomaszowi Rafałowi LUTO czy jest to akt oskarżenia przeciwko Burmistrzowi Gołdapi Tomaszowi Rafałowi LUTO.” Wnioski z opinii prawnej zewnętrznej kancelarii prawnej: „W przedstawionym przez zlecającego stanie faktycznym, mając na uwadze treść prywatnego aktu oskarżenia, jak i znamiona oraz charakter powołanych w nim przestępstw, wskazać należy, że zarzucane w tym akcie czyny nie pozostają w związku z realizacją obowiązków służbowych Burmistrza Gołdapi, ani nie odwołują się do naruszenia przez niego interesu publicznego, co wprost czyni zasadnym wniosek, że prywatny akt oskarżenia został skierowany przeciwko Tomaszowi Rafałowi LUTO.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu treści skargi i zapoznaniu się z informacją

przekazaną podczas poszczególnych posiedzeń przez Burmistrza Gołdapi i skarżącego oraz po zapoznaniu się z dokumentami, o które wniosowała i o które występowała uznaje, że skarga jest zasadna.

W związku z powyższym Rada Miejska w Gołdapi uznaje skargę z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie przyjazdu Burmistrza Gołdapi do Sądu Rejonowego w Olecku na rozprawę z prywatnego aktu oskarżenia przeciwko Tomaszowi Rafałowi Luto (Sygn. Akt II K 494/20) samochodem służbowym Skoda NGO 7T59, za zasadną.