

UCHWAŁA NR XXIII/198/2020
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI

z dnia 20 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 9 marca 2020 r.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 223 § 1 oraz art. 242 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gołdapi, w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską w Gołdapi wniosku z dnia 9 marca 2020 r. o odwołanie Wojciecha Hołdyńskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi uznaje wniosek za niezasługujący na uwzględnienie z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Wojciech Hołdyński

UZASADNIENIE
do UCHWAŁY NR XXIII/198/2020 RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI z dnia 20 maja 2020 r.
w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 9 marca 2020 r.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 9 marca 2020 r. wniósł o odwołanie radnego Wojciecha Hołdyńskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi. W jego ocenie dopuścił się rażącego naruszenia praw konstytucyjnych obywatela. Zdaniem wnioskodawcy Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 20 lutego 2020 r. w punkcie „wolne wnioski” bezpodstawnie nie udzielił głosu obywatelowi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 maja 2020 r. rozpatrzyła przedmiotowy wniosek.

Członkowie Komisji stwierdzili, że Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wojciech Hołdyński nie udzielając głosu obywatelowi podczas sesji w dniu 20 lutego 2020 r. w punkcie „wolne wnioski” postąpił zgodnie z zapisami § 10 ust. 3 i 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Gołdapi i działał w ramach swoich uprawnień. Wniosek obywatela o zabranie głosu na sesji w punkcie „wolne wnioski” nie spełniał wymogów określonych w Regulaminie Rady, tj. brak sprecyzowania tematyki wypowiedzi, która to tematyka musi mieścić się w zakresie właściwości Gminy. Wnioskodawca został poinformowany o konieczności doprecyzowania tematu wystąpienia, ale tego nie uczynił. Tematyka wystąpienia wskazana przez wnioskodawcę jako „w sprawie obywatelskiej” nie określała, czy wystąpienie będzie na temat mieszczący się w zakresie właściwości Gminy.

W ocenie Komisji wybór i odwołanie przewodniczącego Rady odbywa się w trybie określonym ustawą o samorządzie gminnym i jest wyłącznym uprawnieniem ustrojowym Rady. Ustawodawca nie daje uprawnień mieszkańcowi gminy do wszczynania procedury wyboru lub odwołania z tej funkcji.

Mając powyższe na uwadze wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.