

WA. 1431. 115. 2020

Temat: FW: Wniosek do Burmistrza Gołdapi

Nadawca: "Anna Rawinis" <anna.rawinis@goldap.pl>

Data: 2020-12-07, 12:52

Adresat: <pom@goldap.pl>, <jaroslaw.duchnowski@goldap.pl>, Róża Popławska <roza.poplawska@goldap.pl>

Kopia: 'Joanna Łabanowska' <joanna.labanowska@goldap.pl>, "'Aneta Milczarek'" <aneta.milczarek@goldap.pl>, <magda.kardel@goldap.pl>, "'Katarzyna Krusznis'" <katarzyna.krusznis@goldap.pl>

Witam, poniżej, przesyłam wniosek o dostęp do informacji publicznej.

Pom-do korespondencji

WA-do rejestru

WIK-odp

Z poważaniem

Anna Rawinis

Sekretarz Gminy Gołdap

tel. 87/615 60 35, kom. 668 538 904

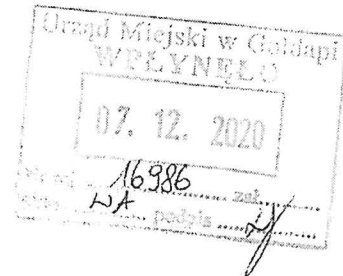
fax 87/615 08 00

Urząd Miejski w Gołdapi

Plac Zwycięstwa 14, 19 - 500 Gołdap

e-mail: anna.rawinis@goldap.pl

www.goldap.pl



From:

Sent: Monday, December 7, 2020 12:49 PM

To: Anna Rawinis <anna.rawinis@goldap.pl>

Subject: Wniosek do Burmistrza Gołdapi

Na podstawie art.2 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr. 112 poz. 1198)

Zwracam się z prośbą o informacje w następującym zakresie :

1. Proszę o podanie daty wysłania dokumentów (projektu budowy Zakładu Przyrodoleczniczego) do Starostwa w Gołdapi z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę tego zakładu.
2. Proszę o podanie daty otrzymania pozwolenia na budowę ze Starostwa na budowę Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi.
3. Czy wydane pozwolenie na budowę w/w zakładu zawierało uwagi, jeżeli tak to jakie ?
4. Czy Burmistrz Gołdapi zastosował konsekwencje służbowe wobec pracowników Urzędu Miejskiego za ogrom błędów i nieprawidłowości dotyczących inwestycji budowy Zakładu Przyrodoleczniczego ?
5. Czy firma projektowa Vitaro wywiązała się z obowiązku złożenia stosownych poprawek do dnia 25 listopada 2020 r. ? Jeżeli nie to czy nałożone zostały na nią kary umowne wynikające z umowy z dnia 27 04 2017 r. WIK.272.16.2017 & 11 ?
6. W ocenie Burmistrza kto ponosi odpowiedzialność za błędy i nieprawidłowości dotyczące wstrzymania inwestycji?
7. Dlaczego Burmistrz ukrywał prawdziwe informacje o wstrzymaniu w/w inwestycji przed radnym i społeczeństwem ?

URZĄD MIEJSKI
W GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel./fax(087)615-00-00; fax(087)615-08-00
NIP 847-000-28-16

 **GOŁDAP**

Mazurski zdrój

Gołdap, dn. 21.12.2020 r.

WA.1431. 115. 2020

Pan

Dotyczy: wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 07.12.2020 r.

Na podstawie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429 z późn. zm.) odpowiadając na wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie cyt.:

”1. Proszę o podanie daty wysłania dokumentów (projektu budowy Zakładu Przyrodoleczniczego) do Starostwa w Gołdapi z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę tego zakładu.

2. Proszę o podanie daty otrzymania pozwolenia na budowę ze Starostwa na budowę Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi.

3. Czy wydane pozwolenie na budowę w/w zakładu zawierało uwagi, jeżeli tak to jakie ?

4. Czy Burmistrz Gołdapi zastosował konsekwencje służbowe wobec pracowników Urzędu Miejskiego za ogrom błędów i nieprawidłowości dotyczących inwestycji budowy Zakładu Przyrodoleczniczego ?

5. Czy firma projektowa Vitaro wywiązała się z obowiązku złożenia stosownych poprawek do dnia 25 listopada 2020 r. ? Jeżeli nie to czy nałożone zostały na nią kary umowne wynikające z umowy z dnia 27 04 2017 r. WIK.272.16.2017 §11 ?

6. W ocenie Burmistrza kto ponosi odpowiedzialność za błędy i nieprawidłowości dotyczące wstrzymania inwestycji?

7. Dlaczego Burmistrz ukrywał prawdziwe informacje o wstrzymaniu w/w inwestycji przed radnym i społeczeństwem ?”

informuję co następuje:

Ad. 1. 07.06.2017 r. - data złożenia wniosku o pozwolenie na budowę.

Ad. 2. 12.06.2017 r. - data wydania pozwolenia na budowę.

Ad. 3. Nie.

Ad. 5. Gmina Gołdap pismem z dnia 18.11.2020 r. zobowiązała firmę projektową Vitaro do zorganizowania spotkania na budowie z udziałem projektantów wszystkich branż w nieprzekraczalnym terminie do 25.11.2020 r., celem naniesienia i kwalifikacji rozbieżności. Do spotkania nie doszło, przedstawiciel firmy nie widział potrzeby przyjazdu, wskazał iż przedłożone przez niego rysunki z naniesionymi i zaklasyfikowanymi zmianami jako nieistotnymi są wystarczające i zgodne z uzgodnieniami z narady z dnia 16.10.2020 r. Dodatkowo poinformował o braku konieczności/po-

trzeby takiego spotkania i możliwości regulowania kwestii poszczególnych branż – zdalnie. Kary umowne nie zostały naliczone. Aktualnie realizowany przez biuro projektowe zakres prac dot. świadczonego nadzoru autorskiego, do którego nie ma odniesienia wskazany przez Pana paragraf.

Ad. 4, 6, 7: Odpowiedź na zadane przez Pana pytanie nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Informacja ma charakter informacji publicznej, jeżeli jest to informacja istniejąca i będąca w posiadaniu organu. Wniosek o udostępnienie informacji publicznej nie może natomiast dotyczyć ewentualnych zamierzeń, czy też przyszłych działań organu, lub oceny pewnych okoliczności, rolą organu udzielającego odpowiedzi w trybie udostępniania informacji publicznej, nie jest też tworzenie materiałów na potrzeby udzielenia odpowiedzi, ale udostępnienie wyłącznie tych informacji, które organ posiada (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 maja 2013 r. II SAB/Wa 64/13).

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Jarosław Duchnowski
KIEROWNIK
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
I INWESTYCJI KOMUNALNYCH

Sporządziła: Magda Kardel