

UCHWAŁA NR/...../2022

RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI

z dnia 2022 r.

w sprawie zawiadomienia prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (Dz.U.2021 r. poz. 534), Rada Miejska w Gołdapi uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się złożyć zawiadomienie do właściwego prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na fałszowaniu dokumentów i poświadczaniu nieprawdy przez urzędników Urzędu Miejskiego w Gołdapi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi do złożenia zawiadomienia do właściwego prokuratora w terminie 7 dni od wejścia w życie uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gołdapi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Hołdyński

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie zawiadomienia prokuratora o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę złożoną w dniu 13 grudnia 2021 roku przez radnego Andrzeja Tobolskiego, dotyczącą przyjazdu Burmistrza Gołdapi do Sądu Rejonowego w Olecku na rozprawę z prywatnego aktu oskarżenia przeciwko Tomaszowi Rafałowi Luto (Sygn. Akt II K 494/20) samochodem służbowym Skoda NGO 7T59.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22.12.2021r. przystąpiła do rozpatrzenia ww. skargi. Podczas pierwszego posiedzenia skarżący opisał całą sytuację dotyczącą złożonej skargi. Burmistrz Gołdapi odniósł się podczas posiedzenia do wypowiedzi skarżącego. Treść skargi, jak również wypowiedzi skarżącego oraz Burmistrza wzbudziły wiele pytań i wątpliwości członków komisji, związanych z ww. skargą. Członkowie komisji zadawali pytania skarżącemu i Burmistrzowi Gołdapi. Burmistrz Gołdapi nie odpowiadał na zadane pytania przez członków komisji w sposób jasny i przejrzysty. Członkowie komisji nie otrzymali jednoznacznych odpowiedzi od Burmistrza. W związku z tą sytuacją komisja w celu rozpatrzenia skargi spotykała się podczas kolejnych posiedzeń w dniach 14.01.2022r., 11.02.2022r., 25.03.2022 r. oraz 29.03.2022 r. Podczas tych posiedzeń komisja wystąpiła o dodatkowe dokumenty w celu rozpatrzenia skargi, m.in., zostało złożone zapytanie do Burmistrza Olecka (Czy Burmistrz Gołdapi był umówiony na spotkanie z Burmistrzem Olecka lub innym urzędnikiem czy przedstawicielem urzędu? Odpowiedz od Burmistrza Olecka była jednoznaczna że nie był umówiony.); członkowie komisji zawnioskowali dodatkowo o karty drogowe, delegacje Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz ewidencję delegacji za okres od 1.11.2021 r. do 31.12.2021 r. Otrzymane dokumenty z Urzędu Miejskiego w Gołdapi zostały poddane analizie przez członków komisji. Zaniepokojenie członków komisji wzbudziła ewidencja delegacji oraz delegacje Urzędu Miejskiego w Gołdapi. Szczególną uwagę w zestawieniu delegacji zwrócono na punkty 150 i 151 oraz 169. W punkcie 169, oprócz przeprowienia cyfry dotyczącej miesiąca (prawdopodobnie z 12 na 11), istotny jest fakt, że ten wyjazd (jeśli był listopadowy, bo poprawkę tak można zrozumieć) znajduje się między wyjazdami z datami grudniowymi 2021 r. tj. delegacje z 16 listopada, w ewidencji delegacji mają numery 150 i 151, a delegacja prawdopodobnie również z 16 listopada Burmistrza Gołdapi ma numer 169 i jest wpisana po delegacjach, poświadczających wyjazdy urzędników w ramach obowiązków zawodowych – od 17 listopada do 17 grudnia 2021 r.

W związku z faktem, że Burmistrz Gołdapi nadal twierdził, że akt oskarżenia nie jest prywatnym aktem oskarżenia Tomasza Luto, tylko Burmistrza Gołdapi Tomasza Luto, komisja wystąpiła do zewnętrznej kancelarii prawnej o opinię w tej kwestii. Odpowiedź była jednoznaczna, że prywatny akt oskarżenia został skierowany przeciwko Tomaszowi Rafałowi Luto.

Komisja po przeanalizowaniu dokumentów, uzyskaniu informacji od Burmistrza Olecka, opinii prawnej ww. sprawie od zewnętrznej kancelarii prawnej oraz wysłuchaniu stron uznała skargę na Burmistrza Gołdapi za zasadną i przekazała projekt uchwały do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Gołdapi.

W wyniku prac nad skargą komisja stwierdziła, iż część dokumentów przedstawionych przez Urząd Miejski w Gołdapi może nosić znamiona popełnienia przestępstwa polegającego na fałszowaniu dokumentów i poświadczania nieprawdy przez urzędników Urzędu Miejskiego w Gołdapi.

W związku z tym, mając na uwadze *art. 304. KPK [Obowiązek zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa] § 2. Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością*

dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa – Rada Miejska w Gołdapi jest zobowiązana zawiadomić Prokuraturę Rejonową w Olecku o możliwości popełnienia przestępstwa przez pracowników Urzędu Miejskiego w Gołdapi polegającego na poświadczeniu nieprawdy (art. 271 § 1 KK) oraz podrabianiu lub przerabianiu dokumentów (art. 270 § 1 KK).