



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI



Olsztyn, dnia 25 czerwca 2020 r.

PN.4131.235.2020

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713), stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi nr XXIII/194/2020 z dnia 20 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłaty, a także trybu ich pobierania.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 1 czerwca br., Rada Miejska w Gołdapi, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 50 ust. 6 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1507 z późn.zm.), ustaliła warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, a także tryb pobierania opłat.

Zdaniem organu nadzoru, przedmiotowa uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W myśl art. 50 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, osobie samotnej, która z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymaga pomocy innych osób, a jest jej pozbawiona, przysługuje pomoc w formie usług opiekuńczych lub specjalistycznych usług opiekuńczych.

Stosownie do art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Powyższa norma kompetencyjna zawiera obligatoryjne elementy, jakie rada gminy winna zawrzeć w uchwale. Brak któregokolwiek z nich stanowi istotne naruszenie prawa, przekładające się na ważność całego aktu prawnego. Rada Miejska w Gołdapi nie wypełniła w całości delegacji art. 50 ust. 6 ww. ustawy, gdyż nie określiła w uchwale szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat.

W § 5 uchwały, Rada postanowiła, iż w uzasadnionych przypadkach osoba objęta usługami opiekuńczymi może zostać częściowo lub całkowicie zwolniona z opłat, następnie wymieniła te okoliczności, przy czym – zawarty w uchwale katalog nie ma charakteru zamkniętego, gdyż Rada posłużyła się w tym zakresie terminem w szczególności”.

Przytoczone powyżej postanowienia uchwały nie wypełniają należycie delegacji art. 50 ust. 6 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym rada gminy określa szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat. Prawidłowe wypełnienie upoważnienia ustawowego w tym zakresie, polega na precyzyjnym wskazaniu przesłanek uzasadniających całkowite zwolnienie z opłat oraz wskazaniu odrębnych przesłanek uzasadniających częściowe zwolnienie z opłat. Taka uchwała, jako akt prawa miejscowego, staje się podstawą ewentualnego wniosku w tej sprawie i wydanej później decyzji. Za

niedopuszczalną należy zatem uznać regulację, która umożliwia organowi wydającemu decyzję przyznanie częściowego lub całkowitego zwolnienia z odpłatności za usługi opiekuńcze, według własnego uznania, na podstawie wspólnych przesłanek (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2019 r. sygn. akt II SA/OI 8/19). Nieprawidłowe jest także formułowanie przez radę gminy otwartego katalogu przesłanek warunkujących zwolnienie, gdyż na etapie stosowania uchwały, organ wydający decyzję, będzie miał możliwość przyznania zwolnienie także w innych przypadkach niż wskazane w chwale organu stanowiącego.

Podkreślić trzeba, że normy formułowane w akcie prawa miejscowego muszą być precyzyjne i jednoznaczne, tak, aby nie budziły żadnych wątpliwości interpretacyjnych. Rada Miejska powinna tworzyć akt prawa miejscowego tak, aby był on kompletny treściowo, czytelny i zrozumiały (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 26 maja 2011 r., sygn. akt III SA/Lu 131/11).

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojacki

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi
- Burmistrz Gołdapi