

Zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych

Zamawiający informuje, iż w wyniku zapytania ofertowego pn.: „Dostawa i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej oraz urządzeń zabawowych na terenie gminy Gołdap”:

- Część 1 zamówienia pn.: Dostawa i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej oraz urządzeń zabawowych w ramach środków z budżetu obywatelskiego-Przebudowa i modernizacja placów zabaw w miejscowościach Babki i Żelazki, oferta złożona przez:

FIT PARK Sp. z o.o., Sp. komandytowa
 ul. Powstańców Wielkopolskich 74
 87-100 Toruń

uznana została za najkorzystniejszą i wybrana do realizacji ww. zamówienia, za cenę ofertową w wysokości **37 761,00 zł brutto** (słownie: trzydzieści siedem tysięcy siedemset sześćdziesiąt jeden 00/100 złotych) oraz okresie gwarancji wynoszącym **36 miesięcy**.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium- cena [maks. 80 pkt]		Kryterium- cena [maks. 20 pkt]		Łączna punktacja	Uwagi
		Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów	Oferowany okres gwarancji (miesiące)	Uzyskana ilość punktów		
1.	„MAGICZNA TĘCZA” Każmierczak Rafał Papowo Toruńskie ul. Tęczowa 14, 87-148 Łysomice	64 980,90	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametry oferowane niektórych urządzeń nie mieszczą się w kategorii parametrów wymaganych przez Zamawiającego (np. urządzenie zabawowe: karuzela twister- parametr wymagany: średnica urządzenia min. 70 cm a zaoferowano 66 cm, itp.)
2.	HERKULES Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Pogorska 34 C, 32-500 Chrzanów	45 516,77	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
3.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33, 07-320 Małkinia Górna	48 511,20	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu

							ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie zabawowe: karuzela- parametr wymagany: podstawa karuzeli wykonana z granulatu gumowego) oraz nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
4.	AVIS Ekologiczne Place Zabaw ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin	50 393,10	-	36	-	Oferta odrzucona	Do oferty Wykonawca załączył opisy techniczne poszczególnych urządzeń, a w samym formularzu ofertowym w kolumnie „parametry oferowane” wpisał cyt.: „wg opisu technicznego”, wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie odczytać wszystkich wymaganych informacji, przy czym to po stronie Wykonawcy leży obowiązek należytego przygotowania oferty
5.	FIT PARK Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Powstańców Wielkopolskich 74 87-100 Toruń	37 761,00	80,00	36	20,00	100,00	-
6.	4STB Sp. z o.o. ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra	41 820,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie zabawowe: karuzela- parametr wymagany: podstawa karuzeli wykonana z granulatu gumowego)
7.	PRO-SYMPATYK Piotr Janelli ul. Bacciarelliego 10B/10, 51-649 Wrocław	60 516,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie zabawowe: karuzela- parametr wymagany: podstawa karuzeli wykonana z granulatu gumowego)
8.	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9, 54-433 Wrocław	54 433,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.

9.	Dar-Pol Dariusz Cieślak ul. Pasymaska 27/18, 12-100	56 629,20	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie zabawowe: karuzela- parametr wymagany: podstawa karuzeli wykonana z granulatu gumowego)
10.	BODY WORKS Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. M. Sobczaka 41, 01-492 Warszawa	49 667,40	60,80	36	20,00	80,60	-
11.	Argon Klaudiusz Półtorak ul. Grunwaldzka 121/86 37-700 Przemyśl	42 583,83 (po poprawieniu omyłki pisarskiej)	70,94	36	20,00	90,94	-
13.	HIKHIK.PL ul. R. Traugutta 8 63-000 Środa Wielkopolska	69 900,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie zabawowe: karuzela- parametr wymagany: podstawa karuzeli wykonana z granulatu gumowego)
14.	Simba s.c. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki Zemborzyce Tereszyńskie 74 20-515 Lublin	34 485,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie zabawowe: karuzela- parametr wymagany: podstawa karuzeli wykonana z granulatu gumowego)

- Część 2 zamówienia pn.: „Dostawa i montaż urządzenia sprawnościowego w miejscowości Wilkajcie”, oferta złożona przez:

AVIS Ekologiczne Place Zabaw
ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin

uznana została za najkorzystniejszą i wybrana do realizacji ww. zamówienia, za cenę ofertową w wysokości **4 809,30 zł brutto** (słownie: cztery tysiące osiemset dziewięć 30/100 złotych) oraz okresie gwarancji wynoszącym **36 miesięcy**.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium- cena [maks. 80 pkt]		Kryterium- cena [maks. 20 pkt]		Łączna punktacja	Uwagi
		Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów	Oferowany okres gwarancji (miesiące)	Uzyskana ilość punktów		
1.	„MAGICZNA TĘCZA” Kaźmierczak Rafał Papowo Toruńskie ul. Tęczowa 14, 87-148 Łysomice	8 204,10	46,90	36	20,00	66,90	-
3.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33, 07-320 Małkinia Górna	7 380,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (urządzenie sprawnościowe: sześciokąt wielofunkcyjny- parametr wymagany: konstrukcja urządzenia wykonana z okrągłych drewnianych słupów wykonanych z drewna rdzeniowego).
4.	AVIS Ekologiczne Place Zabaw ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin	4 809,30	80,00	36	20,00	100,00	-
7.	PRO-SYMPATYK Piotr Janelli ul. Bacciarellego 10B/10 51-649 Wrocław	10 701,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (np. urządzenie sprawnościowe: sześciokąt wielofunkcyjny- parametr wymagany: średnica słupów min. 110 cm a zaoferowano 95 cm, itp.)
8.	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	9 225,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
9.	Dar-Pol Dariusz Cieślak ul. Pasymaska 27/18 12-100 Szczytno	12 300,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (np. urządzenie sprawnościowe: sześciokąt wielofunkcyjny- parametr wymagany: średnica słupów min. 110 cm a zaoferowano 90x90 kantówka, itp.)

14.	Simba s.c. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki Zemborzyce Tereszyńskie 74 20-515 Lublin	4 675,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (urządzenie sprawnościowe: sześciokąt wielofunkcyjny- parametr wymagany: konstrukcja urządzenia wykonana z okrągłych drewnianych słupów wykonanych z drewna rdzeniowego).
-----	--	----------	---	----	---	-------------------------	--

- Część 3 zamówienia pn.: Dostawa i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej w miejscowości Grabowo, oferta złożona przez:

FIT PARK Sp. z o.o., Sp. komandytowa
ul. Powstańców Wielkopolskich 74
87-100 Toruń

uznana została za najkorzystniejszą i wybrana do realizacji ww. zamówienia, za cenę ofertową w wysokości **6 494,40 zł brutto** (słownie: sześć tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt cztery 40/100 złotych) oraz okresie gwarancji wynoszącym **36 miesięcy**.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium- cena [maks. 80 pkt]		Kryterium- cena [maks. 20 pkt]		Łączna punktacja	Uwagi
		Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów	Oferowany okres gwarancji (miesiące)	Uzyskana ilość punktów		
1.	„MAGICZNA TĘCZA” Kaźmierczak Rafał Papowo Toruńskie ul. Tęczowa 14, 87-148 Łysomice	12 300,00	42,24	36	20,00	62,24	-
2.	HERKULES Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Pogorska 34 C 32-500 Chrzanów	8 794,50	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
3.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33 07-320 Małkinia Górna	7 835,10	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.

4.	AVIS Ekologiczne Place Zabaw ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin	14 919,29	34,82	36	20,00	54,82	-
5.	FIT PARK Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Powstańców Wielkopolskich 74 87-100 Toruń	6 494,40	80,00	36	20,00	100,00	-
6.	4STB Sp. z o.o. ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra	7 257,00	71,59	36	20,00	91,59	-
8.	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	9 225,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
9.	Dar-Pol Dariusz Cieślak ul. Pasymaska 27/18 12-100 Szczytno	9 077,40	57,24	36	20,00	77,24	-
10.	BODY WORKS Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. M. Sobczaka 41, 01-492 Warszawa	8 966,80	57,94	36	20,00	77,94	-
13.	HIKHIK.PL ul. R. Traugutta 8 63-000 Środa Wielkopolska	12 200,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (np. urządzenie siłowni zewnętrznej: prasa nożna- parametr wymagany: siedziska, oparcia, poręcze i pozostałe elementy wykonane ze stali) oraz nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
14.	Simba s.c. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki Zemborzyce Tereszyńskie 74 20-515 Lublin	8 840,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (np. urządzenie siłowni zewnętrznej: twister- parametr wymagany: uchwyty i pozostałe urządzenia rurowe o średnicy min.25 mm a zaoferowano 21 mm, itp.)

- Część 4 zamówienia pn.: Dostawa i montaż urządzeń zabawowych w miejscowości Dziegiele, oferta złożona przez:

Argon Klaudiusz Półtorak

ul. Grunwaldzka 121/86, 37-700 Przemyśl

uznana została za najkorzystniejszą i wybrana do realizacji ww. zamówienia, za cenę ofertową w wysokości **7 858,47 zł brutto** (słownie: siedem tysięcy osiemset pięćdziesiąt osiem 47/100 złotych) oraz okresie gwarancji wynoszącym **36 miesięcy**.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium- cena [maks. 80 pkt]		Kryterium- cena [maks. 20 pkt]		Łączna punktacja	Uwagi
		Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów	Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów		
1.	„MAGICZNA TĘCZA” Każmierczak Rafał Papowo Toruńskie ul. Tęczowa 14, 87-148 Łysomice	12 238,50	51,37	36	20,00	71,37	-
3.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33, 07-320 Małkinia Górna	11 070,00	56,72	36	20,00	76,72	-
4.	AVIS Ekologiczne Place Zabaw ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin	7 057,13	-	36	-	Oferta odrzucona	Do oferty Wykonawca załączył opisy techniczne poszczególnych urządzeń, a w samym formularzu ofertowym w kolumnie „parametry oferowane” wpisał cyt.: „wg opisu technicznego”, wobec powyższego Zamawiający nie jest w stanie odczytać wszystkich wymaganych informacji, przy czym to po stronie Wykonawcy leży obowiązek należytego przygotowania oferty
7.	PRO-SYMPATYK Piotr Janelli ul. Bacciarellego 10B/10 51-649 Wrocław	13 530,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym w kolumnie dotyczącej parametrów oferowanych, a wymagany przez Zamawiającego przyjął odmienny sposób wykonania poprzez wyrażenie „nie” (urządzenie zabawowe: bujak sprężynowiec- parametr wymagany: ręczki lub inne elementy powinny być wykonane z materiałów gumowych odpornych na warunki atmosferyczne i zewnętrzne)
8.	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	10 209,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.

9.	Dar-Pol Dariusz Cieślak ul. Pasymska 27/18, 12-100	15 436,50	40,72	36	20,00	60,72	-
11.	Argon Klaudiusz Półtorak ul. Grunwaldzka 121/86 37-700 Przemyśl	7 858,47	80,00	36	20,00	100,00	-
12.	BUGLO Place Zabaw Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. BoWiD 4, 75-209 Koszalin	11 385,00	-	36	-		Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (mała architektura: kosz- parametr wymagany: pojemność min. 30 l a zaoferowano 28 l.)
13.	HIKHIK.PL ul. R. Traugutta 8 63-000 Środa Wielkopolska	14 300,00	-	36	-		Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
14.	Simba s.c. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki Zemborzyce Tereszyńskie 74 20-515 Lublin	5 455,00	-	36	-		Oferta odrzucona- z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (np. urządzenie zabawowe: huśtawka podwójna i bocianie gniazdo- parametr wymagany: wymiary min. 150 cm x 550 cm a zaoferowano 204 x 519 cm, itp.)

- Część 5 zamówienia pn.: Dostawa i montaż urządzeń siłowni zewnętrznej w ramach środków finansowych Rady Osiedla nr 1, oferta złożona przez:

FIT PARK Sp. z o.o., Sp. komandytowa
ul. Powstańców Wielkopolskich 74
87-100 Toruń

uznana została za najkorzystniejszą i wybrana do realizacji ww. zamówienia, za cenę ofertową w wysokości **6 888,00 zł brutto** (słownie: sześć tysięcy osiemset osiemdziesiąt osiem 00/100 złotych) oraz okresie gwarancji wynoszącym **36 miesięcy**.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium- cena [maks. 80 pkt]		Kryterium- cena [maks. 20 pkt]		Łączna punktacja	Uwagi
		Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów	Oferowany okres gwarancji (miesiące)	Uzyskana ilość punktów		

1.	„MAGICZNA TĘCZA” Kaźmierczak Rafał Papowo Toruńskie ul. Tęczowa 14, 87-148 Łysomice	16 974,00	32,40	36	20,00	52,40	-
2.	HERKULES Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Pogorska 34 C, 32-500 Chrzanów	11 994,96	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
3.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33, 07-320 Małkinia Górna	12 232,35	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
4.	AVIS Ekologiczne Place Zabaw ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin	14 647,46	37,60	36	20,00	57,60	-
5.	FIT PARK Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. Powstańców Wielkopolskich 74 87-100 Toruń	6 888,00	80,00	36	20,00	100,00	-
6.	4STB Sp. z o.o. ul. Osadnicza 35, 65-785 Zielona Góra	8 241,00	66,87	36	20,00	86,87	-
8.	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	14 145,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.
9.	Dar-Pol Dariusz Cieślak ul. Pasymska 27/18 12-100 Szczytno	13 313,52	41,36	36	20,00	61,36	-
10.	BODY WORKS Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. M. Sobczaka 41, 01-492 Warszawa	11 869,50	46,42	36	20,00	66,42	-
13.	HIKHIK.PL ul. R. Traugutta 8 63-000 Środa Wielkopolska	16 900,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.

14.	Simba s.c. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki Zemborzyce Tereszyńskie 74 20-515 Lublin	14 110,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (np. urządzenie siłowni zewnętrznej: twister- parametr wymagany: uchwyty i pozostałe urządzenia rurowe o średnicy min.25 mm a zaoferowano 21 mm, itp.)
-----	--	-----------	---	----	---	-------------------------	--

- Część 6 zamówienia pn.: Dostawa i montaż urządzenia zabawowego w ramach środków finansowych Rady Osiedla nr 5, oferta złożona przez:

P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk
ul. Nurska 33, 07-320 Małkinia Górna

uznana została za najkorzystniejszą i wybrana do realizacji ww. zamówienia, za cenę ofertową w wysokości **4 059,00 zł brutto** (słownie: cztery tysiące pięćdziesiąt dziewięć 00/100 złotych) oraz okresie gwarancji wynoszącym **36 miesięcy**.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium- cena [maks. 80 pkt]		Kryterium- cena [maks. 20 pkt]		Łączna punktacja	Uwagi
		Oferowana cena (zł brutto)	Uzyskana ilość punktów	Oferowany okres gwarancji (miesiące)	Uzyskana ilość punktów		
1	„MAGICZNA TĘCZA” Kaźmierczak Rafał Papowo Toruńskie ul. Tęczowa 14, 87-148 Łysomice	4 870,80	66,67	36	20,00	86,67	-
3.	P.P.H.U. „TOSIA” Karol Zyśk ul. Nurska 33, 07-320 Małkinia Górna	4 059,00	80,00	36	20,00	100,00	-
4.	AVIS Ekologiczne Place Zabaw ul. Turystyczna 106, 20-230 Lublin	5 541,15	-	36	-	Oferta odrzucona	Do oferty Wykonawca załączył opisy techniczne poszczególnych urządzeń, a w samym formularzu ofertowym w kolumnie „parametry oferowane” wpisał cyt.: „wg opisu technicznego”, karta techniczna wskazuje w ogóle na inny typ urządzenia.
7.	PRO-SYMPATYK Piotr Janelli ul. Bacciarellego 10B/10 51-649 Wrocław	5 781,00	56,17	36	20,00	76,17	-
8.	WERAN Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	3 690,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż nie zostały uzupełnione wszystkie parametry wymagane przez co Zamawiający nie może dokonać oceny czy oferta odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia.

9.	Dar-Pol Dariusz Cieślak ul. Pasymska 27/18 12-100 Szczytno	4 920,00	66,00	36	20,00	86,00	-
12.	BUGLO Place Zabaw Sp. z o.o., Sp. komandytowa ul. BoWiD 4, 75-209 Koszalin	4 450,00	54,73	36	20,00	74,73	-
13.	HIKHIK.PL ul. R. Traugutta 8 63-000 Środa Wielkopolska	5 200,00	62,45	36	20,00	82,45	-
14.	Simba s.c. M. Ćwirzeń, W. Gęsicki Zemborzyce Tereszyńskie 74 20-515 Lublin	2 090,00	-	36	-	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści szczegółowego opisu sposobu wykonania przedmiotu zamówienia tj. parametr oferowany nie mieści się w kategorii parametru wymaganego przez Zamawiającego (np. urządzenie zabawowe: huśtawka metalowa podwójna-parametr wymagany: wymiary min. 150 cm x 350 cm a zaoferowano 204 x 340 cm, itp.)

**Z up. Burmistrza
Goldapi**
Jacek Marzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA