

**GMINA GOŁDAP**  
Plac Zwycięstwa 14  
19-500 GOŁDAP  
woj. warmińsko-mazurskie  
tel. (87) 615 60 00; fax 615 08 00  
NIP 847-158-70-61

wg właściwości

ZP-WIK.271.23.2022

Gołdap, dn. 19.08.2022 r.

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie dokończenia budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap**

**Gmina Gołdap, w trybie art. 284 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w odpowiedzi na złożony drogą e-mailową w dniu 11 sierpnia br., wniosek o wyjaśnienie treści SWZ, udziela następujących odpowiedzi:**

**Treść zapytania:**

1. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie oraz potwierdzenie, że wszystkie dokonane odstępstwa od pierwotnej dokumentacji projektowej są nieistotnymi i w tym wypadku brak jest potrzeby nie tylko sporządzania dokumentacji zamiennej a także uzyskania decyzji zmieniającej decyzję udzielającą pozwolenia na budowę?
2. Możliwość niezakłóconego prowadzenia prac w kontekście podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych jest kluczowe dla złożenie oferty. Zamawiający podał, że wszelkie zmiany zakwalifikowane zostały jako nieistotne, stąd nie ma przeszkód w prowadzeniu prac Tyle tylko, że w trakcie kontroli funkcjonariuszy CBA stwierdzono, że zmiany są istotne i wymagają zamiennej decyzji o pozwoleniu na budowę, a działanie PINB było w tym wypadku wątpliwe. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii, która jest zatem kluczowa dla możliwości ubieganie się o zamówienie.
3. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach części 1 wszelkie prace opisywane w dokumentacji przetargowej podlegają wykonaniu i Zamawiający w ramach uprawnień umownych nie będzie ograniczał w dalszej kolejności zakresu umownego.
4. Po zapoznaniu się z opublikowaną na stronie [www.goldap.org.pl](http://www.goldap.org.pl) odpowiedzią CBA na zastrzeżenia burmistrza w stosunku do protokołu związanego z budową Zakładu Przyrodoleczniczego oraz protokołem kontroli -opinią zespołu biegłych, które wskazują, że główne prace jakie miałyby podlegać wykonaniu nie zostały przez zespół biegłych zakwalifikowane jako wadliwe. Oznacza to, że wątpliwe jest, aby prace te miały być w ramach prac naprawczych, skoro te nie są wadliwe w stopniu uzasadniającym ich demontaż. Chcemy zatem otrzymać zapewnienie, że również i te prace będą faktycznie zlecone i w dalszej kolejności Zamawiający nie ograniczy zakresu umownego. W takim bowiem wypadku składanie oferty byłoby zupełnie niecelowe, bo do wykonania pozostawałyby prace o niskiej wartości umownej.
5. Proszę o wyjaśnienie i wskazanie czy inwestycja w zakresie prac zakwalifikowanych jako prace naprawcze będzie realizowana ze środków własnych Zamawiającego, czy ze źródeł zewnętrznych a jeżeli tak to jakich?

## **Odpowiedź:**

### **Ad 1. i 2.**

Zgodnie z art. 284 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) *Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań.*

Podkreślić należy, że rolą wyjaśnień treści specyfikacji jest doprecyzowanie niejasnych fragmentów oświadczeń zamawiającego w taki sposób, aby opis przedmiotu zamówienia i pozostałe postanowienia pozwalały na złożenie rzetelnych i porównywalnych ofert.

„(...) instytucja wyjaśnień postanowień SIWZ, przewidziana w art. 38 ust. 1 ustawy Pzp pozwala wykonawcom na uzyskanie od zamawiającego wytłumaczenia określonych, niejasnych treści specyfikacji. (...)” (wyrok z dnia 16 lipca 2014 r., KIO 1361/14).

Wniosek wykonawcy musi dotyczyć wyjaśnienia treści SWZ lub opisu potrzeb i wymagań. Tym samym nie może dotyczyć wykładni prawa, analizowania dokumentów przedkładanych przez wykonawcę w kontekście ich adekwatności np. do warunków udziału w postępowaniu czy wyjaśniania intencji zamawiającego lub postulatów co do zmiany treści SWZ lub opisu potrzeb i wymagań. Tego rodzaju wnioski zamawiający może bądź to pominąć, bądź też udzielić jego nadawcy informacji, iż wobec niespełnienia przez wniosek wymogu dotyczącego jego treści określonego w art. 284 ust. 1 p.z.p. wyjaśnienia nie zostaną udzielone. P. Wójcik [w:] A. Gawrońska-Baran, E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany*, LEX/el. 2022, art. 284.

Biorąc pod uwagę powyższe wykonawca winien precyzyjnie wskazać, który zapis SWZ budzi jego wątpliwości, jest niejasny, nieprecyzyjny i wymaga złożenia przez Zamawiającego wyjaśnień, czego wykonawca w treści ww. zapytań nie uczynił.

Podsumowując powyższe zdaniem Zamawiającego wykonawca powinien przygotować ofertę na podstawie dokumentów zamówienia bez odwoływania się do innych opracowań/protokołów, których zamawiający nie uznał za zasadne aby włączyć do dokumentacji postępowania.

### **Ad 3. i 4.**

Jak wynika z załącznika nr 10 – Projektowane postanowienia umowy (§ 6a), Zamawiający wyraźnie przewidział zasady i warunki skorzystania z prawa do rezygnacji z części robót zaś w § 6a ust. 6 zawarł postanowienie : „Zamawiający określa limit robót, które mogą zostać zaniechane, który nie może przekroczyć 15% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 6 ust. 1 Umowy”.

### **Ad 5.**

Zamawiający pozostawia to pytanie bez udzielenia odpowiedzi uznając, że z przyczyn określonych w odpowiedziach na pytania 1 i 2 wyżej, nie ma ono charakteru wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, w rozumieniu art. 284 ust. 1 Ustawy Pzp.

Z up. BURMISTRZA  
GOLDAP  
Joanna Magdalena Eabanowska  
ZASTĘPCA BURMISTRZA