

wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

Przepis art. 5 ust. 2 powołanej ustawy wskazuje wyjątki od zasady udostępniania informacji publicznej, stanowiąc między innymi, że prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Przewidziany w ustawie o dostępie do informacji publicznej tryb dotyczący rozpoznania wniosku o dostęp do informacji publicznej polega na tym, że organ winien udostępnić danemu podmiotowi żadaną informację, albo też w formie decyzji odmówić takiego udostępnienia, ale tylko wtedy, gdy żadana informacja jest informacją publiczną i korzysta z ww. ochrony prawnej.

Definicja legalna tajemnicy przedsiębiorstwa została zawarta w art. 11 ust. 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, zgodnie z którym przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Z treści powołanego przepisu wynika, iż aby objąć prawną ochroną pewien zakres informacji istotnej dla przedsiębiorcy niezbędne jest jej wyłączenie z jawności publicznej, poprzez podjęcie niezbędnych działań zmierzających do zachowania poufności tej informacji. Na tajemnicę przedsiębiorstwa składają się takie informacje należące do tegoż podmiotu, których przekazanie, ujawnienie lub wykorzystanie albo nabycie od osoby nieuprawnionej zagraża lub narusza interes przedsiębiorcy. Warunkiem respektowania tej tajemnicy jest uprzednie złożenie w odniesieniu do konkretnych informacji zastrzeżenia, że nie mogą być one ogólnie udostępnione. Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w doktrynie elementem kształtującym stan poufności jest podjęcie pewnych działań zabezpieczających informację, polegających z jednej strony na zapewnieniu stanu poufności a z drugiej strony manifestacją woli przedsiębiorcy objęcia ich ochroną danej informacji (*Komentarz do ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Arkadiusz Michalak, System Informacji Prawnej Lex*). Polski Związek Motorowy pismem z dnia 5 lutego 2015 r. przesyłając do Burmistrza Gołdapi projekty porozumienia dotyczącego organizacji na terenie Gminy Gołdap 72 Rajdu Polski zastrzegł, że wszelka informacja objęta niniejszym porozumieniem objęta jest tajemnicą przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Ponadto PZM powiadomiony o treści złożonego przez Kamila Skórę wniosku o udzielenie informacji publicznej w żądanym zakresie nie złożył oświadczenia o zwolnieniu przedmiotowej informacji z ochrony. Burmistrz Gołdapi, jako podmiot zobowiązany co do zasady do udzielenia informacji publicznej, oceniając zakres żądanej informacji stoi na stanowisku iż informacja ta ma dla Polskiego Związku Motorowego istotne znaczenie gospodarcze oraz organizacyjne tym samym podlega ochronie na podstawie art. 11 ust 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, ul. Michała Kajki 10, 11-041 Olsztyn . Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Gołdapi, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. a/a



Z up. Burmistrza
Gołdapi
Jacek Morzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA