

Protokół Nr XIX/2025
z XIX sesji Rady Miejskiej w Gołdapi odbytej
w dniu 25 lutego 2025 r.

Obradom przewodniczyła Wioletta Anuszkiewicz
Protokołowała: Katarzyna Krusznis
Godzina rozpoczęcia – 13:00, zakończenia – 16:00
W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Maciej Kordjak
2. Wioletta Anuszkiewicz
3. ~~Andrzej Dołęga~~
4. Andrzej Gutowski
5. Wojciech Hołdyński
6. Zbigniew Makarewicz
7. Kamil Markowski
8. Paweł Perko
9. Janina Pietrewicz
10. Tomasz Popławski
11. Zofia Syperek
12. Marcin Urzędowski
13. Monika Wałęjko
14. Sylwia Wrzesień-Kisielewska
15. ~~Marek Zajęczkowski~~

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap.
4. Zamknięcie sesji

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap
 - 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok
 - 3) rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2025 r.
 - 4) wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi
4. Zamknięcie sesji

Do pkt 1

XIX posiedzenie sesji Rady Miejskiej IX kadencji 2024-2029 otworzyła Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO) mówiącym, iż przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakładającym obowiązek rejestrowania i udostępniania nagrań audiowizualnych z przebiegu obrad rady gminy), Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poinformowała zgromadzonych, iż przebieg tego posiedzenia będzie w takiej właśnie

postaci rejestrowany (wraz z wizerunkiem osób uczestniczących w sesji), dopełniając tym samym obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 RODO.

Do pkt 2

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz przedstawiła porządek posiedzenia. Zgłosiła, że będzie zmiana pkt 3 oraz dodanie podpunktu na brzmienie: *Wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, właścicielom nieruchomości zamieszkałych znajdujących się na terenie gminy Gołdap.*

Radny Maciej Kordjak powiedział, że skoro radni mają wybrać metodę to powinni otrzymać propozycje różnych metod. Dyskutowano na poprzedniej sesji tylko i wyłącznie o metodzie opłaty od osoby zamieszkującej w gospodarstwie. Nie omawiano innych metod jakie dopuszcza ustawa, więc nie wie, czy warto zmieniać to w ten sposób.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że jeżeli radni chcieliby przeanalizować inne metody niż były do tej pory to musiałaby je przygotować.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że nie ma zasadności dla zmiany nazwy tego punktu, dlatego, że nie radni nie będą wybierać metody, bo urząd przedstawił radnym tylko jedną i nie ma żadnej alternatywy. Nie wiedzą jakby to wyglądało przy innych metodach, zmienia się tylko wysokość stawki dla tej metody, które obecnie obowiązuje.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że § 1 projektu uchwały wskazuje wybór metody od ilości mieszkańca i stawki, która jest zaproponowana w tej uchwale.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że przy złożeniu wniosku przez Burmistrza był zawarty jeden punkt dotyczący projektu uchwały. Teraz proponowana zmiana zapisu ze względu na dodanie do porządku 3 projektów uchwał, które będą stanowić podpunkty do pkt 3.

Radny Maciej Kordjak odpowiedział, że rozumie co zostało przedstawione przez Burmistrza ale nie zgadza się z tym zapisem, dlatego że metody nie były omawiane. Omawiana była tylko wysokość stawki jednej metody, za jednego mieszkańca.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że ma przed sobą uchwałę z lipca ubiegłego roku, która nazywała się tak samo jak ta. Zapytała, czy już na tamtym etapie radni nie zostali wprowadzeni w jakiś błąd.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska odpowiedziała, że radni nie zostali wprowadzeni w błąd, ponieważ art. 6j ustawy o utrzymywaniu porządku w gminach, mówi wyraźnie w podpunkcie 2a, że Rada Gminy może różnicować stawki. W artykule jest wymienione jak Rada może podjąć decyzję, jakie wziąć kryteria, czy ilość mieszkańców, zużytej wody, powierzchni użytkowej, za gospodarstwo domowe. To jest potwierdzenie tego, że została wybrana metoda właśnie od jednego mieszkańca.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że urząd przedstawił jedną metodę, tylko i wyłącznie na jednego mieszkańca. Nie omawiano pozostałych metod, więc nie wiedzą, jakby to mogło wyglądać, jeżeli chodzi o inne dopuszczone ustawą metody. Prosił może zbyt późno o opracowanie innej metody. Wyraził zdanie, że powinno się w tym punkcie rozmawiać o zmianie stawki wybranej już metody a nie o wyborze metody, bo metodę została radnym narzucona.

Sekretarz Gminy Anna Rawinis powiedziała, że Burmistrz przedłożył projekt uchwały z metodą funkcjonującą już w Gminie Gołdap. Tak jak radny Maciej Kordjak wspomniał, na dzień dzisiejszy funkcjonuje taki model i z takim modelem Burmistrz wystąpił do Rady Miejskiej, zmieniając tylko stawkę. Jeżeli chodzi o propozycje pochylenia się nad innymi metodami to jest to możliwe i prowadzone były rozmowy z wydziałami merytorycznymi w tym temacie. Zmiana metody wymaga wielu analiz i uważa, że jest to perspektywa następnych miesięcy.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że w uchwale z lipca ubiegłego roku, było powołanie się między innymi na art. 40 ustawy o samorządzie gminnym a w dzisiejszym projekcie uchwały powołuje się również na art. 41. Artykuł 40 ust. 1 mówi, że na podstawie upoważnień ustawowych, Gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego. Z kolei 41 ust. 1 mówi o tym, że akty prawa miejscowego ustanawia Rada Gminy w formie uchwały. I tego artykułu nie było w uchwale z 16 lipca ubiegłego roku.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że projekt uchwały był konsultowany z Biurem Prawnym, które nie zakwestionowało tego artykułu.

Sekretarz Gminy Anna Rawinis powiedziała, że biuro Wojewody sprawdzało poprzednią uchwałę i nie było zastrzeżeń, więc prawdopodobnie przepis prawny w tamtym czasie był poprawny.

Radny Maciej Kordjak powiedział, żeby zmienić nazwę tego projektu na zmianę, która będzie mówiła o zmianie stawki, a nie metody.

Radny Wojciech Hołdyński powiedział, że nowa uchwała sprowadza się, jak sekretarz powiedziała, tylko do ewentualnych zmiany stawek i czy nazwie się ją tak czy inaczej, to nic nie wnosi. Zaproponował przyjęcie nowych punktów i przejść do realizacji porządku posiedzenia. Rada przyjmie przedłożony projekt przez Burmistrza albo nie.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zapytała, czy radny wnosi o zmianę nazwy tego punktu z wyboru metody ustalenia opłaty na ustalenie zmiany stawki.

Radny Maciej Kordjak odpowiedział, że zmiany wysokości tej opłaty. Została radnym przedstawiona jedna metoda a raczej tylko zmiana stawki według metody, która została przedstawiona dużo wcześniej i jest kontynuowana od lat.

Radny Marcin Urzędowski powiedział, że radnemu zapewne chodzi o to, że w uchwale powołuje się na art. 6j ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach. Art. 6 tejże ustawy przewiduje trzy metody wyboru opłaty za śmieci. Wyraził opinię, że nazwa jest błędna, bo radni nie wybierają metody, tylko jest wybrana konkretna, przeanalizowana przez pracowników Urzędu.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że w § 4 wskazuje utratę mocy uchwały poprzedniej. Jeżeli zmieni się wybór to wymaga to preredagowania całego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach – godz. 13:18

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz. 13:25

Radny Wojciech Hołdyński opuścił obrady – godz. 13:20

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że wyszła propozycja aby zostawić ten punkt w takiej formie, jak został zaproponowany na etapie składania wniosku przez Burmistrza. Za dwa do trzech miesięcy, kierownik Magda Zymkowska i kierownik Żaneta Przyborowska, przygotowują nowe metody.

Radny Maciej Kordjak odpowiedział, że wyrażają zgodę, dlatego, że w związku z podwyżką w Eko-MAZURY jest system, który się nie bilansuje. Każda zwłoka to są kolejne pieniądze, które będzie trzeba dokładać do zbilansowania systemu. Nie było rozmów o metodach, urząd przedstawił radnym wyłącznie warianty zmiany stawek tej metody. Aby rozmawiać o metodach, trzeba opracować dodatkowe dokumenty, dodatkowe analizy. Zwrócił się o jak najszybsze przygotowanie, dlatego, że ten system nie jest idealny i za bardzo się nie bilansuje.

Radny Zbigniew Makarewicz złożył wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie powołania Doradźnej Komisji Statutowej.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zapytała zastępcę Burmistrza, czy wyraża zgodę na wprowadzenie wszystkich zaproponowanych zmian.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę punktu 3 na brzmienie: „Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:”; dodanie podpunktu 1) w brzmieniu: „wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap” oraz dodanie podpunktu 2) w brzmieniu: „zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok”.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez zmianę punktu 3 na brzmienie: „Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:”; dodanie podpunktu 1) w brzmieniu: ‘wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap’ oraz dodanie podpunktu 2) w brzmieniu: „zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Marek Zajączkowski

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie w punkcie 3 podpunktu 3) w brzmieniu: „rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2025 r.”

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie w punkcie 3 podpunktu 3) w brzmieniu: „rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2025 r.”

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisieleska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Marek Zajączkowski

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie w pkt 3 podpunktu 4) w brzmieniu: „wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi”.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie w pkt 3 podpunktu 4) w brzmieniu: „wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi”

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisieleska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Wojciech Hołdyński, Marek Zajączkowski

Do pkt 3

1)

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do kierownik DE Żanety Przyborowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że projekt uchwały dotyczy zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli zamieszkujących nieruchomości. Propozycja urzędu wynosi 40 złotych od jednego mieszkańca, a w przypadku jeżeli dany mieszkaniec nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, nastąpi podwyższenie opłaty do 80 zł miesięcznie od osoby. Zachowana zostaje ulga w postaci posiadania kompostownika i kompostowania bioodpadów. W wyniku przeprowadzonej analizy finansowej, aktualnych i prognozowanych dochodów oraz kosztów funkcjonowania systemu wynika, że opłaty pobierane od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, przy obowiązującej stawce w wysokości 34 zł, nie pokryją kosztów funkcjonowania Systemu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Gminie Gołdap. Wynika to przede wszystkim ze wzrostu kosztów zagospodarowania odpadami, odpadów komunalnych oraz ilości odpadów, co ma przełożenie na koszty

odbioru i transportu tych odpadów. Przesłała radnym zestawienie prognozowanego wykonania na rok 2025 przy stawce 34 zł oraz tabelę z proponowanymi stawkami 37, 39, 40, 41. Wzięto pod uwagę również ilość osób zamieszkujących nieruchomości jednorodzinne, które zgłosiły posiadanie kompostownika oraz osoby, posiadające Karty Dużej Rodziny. Dane zmieniają się każdego dnia, ponieważ mieszkańcy przychodzą i zmieniają deklaracje, zmniejszają ilość osób zamieszkujących. Na dzień dzisiejszy, jeżeli stawka nie zostanie podwyższona, różnica między dochodem a wydatkami będzie na poziomie 842 000,00 zł. Prognozowane koszty funkcjonowania systemu zostały oszacowane w wysokości ok. 6 035 610,33 zł. Przy stawce 37 zł różnica pomiędzy dochodem a wydatkami stanowi 461 000,00 zł, przy stawce 39 zł różnica stanowi 206 000,00 zł, przy stawce 40 zł brakuje do zbilansowania się dochodów i wydatków 79 000,00 zł. Po wejściu w życie we wrześniu stawki 34 zł spowodowało, że zaczęto zmniejszać ilość osób zamieszkałych ze względu na naukę poza miejscem zamieszkania, zaczęto zgłaszać kompostowniki oraz posiadanie KDR. Każda ulga, czy w przypadku kompostownika, czy Karta Dużej Rodziny powoduje wzrost liczby osób a tym samym zmniejszenie dochodu. Wprowadzenie we wrześniu 2024 r. podwyższonej stawki z 23 zł na 34 zł w miesiącu wrześniu zmniejszyło liczbę osób o 98.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że w zeszłym roku urząd prezentował propozycję nowych stawek z 23 zł na 34 zł. Była również propozycja na 46 zł celem zbilansowania systemu na 0. Radni zdecydowali o stawce 34 zł, gdyż zgodnie z zapewnieniem ze strony urzędu, kwota ta powinna zapewnić stabilność systemu a różnicę wynikającą z niedostatku kwot do zbilansowania ubiegłego roku pokryć ze środków budżetu Gminy. Było zapewnienie, że ta podwyżka zapewni stabilność systemu i w przyszłym roku nie będzie potrzeby rozmawiać o podwyżce na śmieci. Już wtedy wiadomo było, że źle się dzieje w spółce Eko-MAZURY, w której gmina jest udziałowcem. Już wtedy było wiadomo, że spółka podniesie stawkę na tzw. bramie za przyjmowane odpady tylko nie było wiadomo o jaką kwotę. W listopadzie prezes Eko-MAZUR przedstawiał przyczyny, trochę założeń, wykresów, informacji. Jedną z tych informacji była struktura opłat. Struktura opłat kształtuje się tak, że koszty na bramie to jest tylko część opłaty, jaka składa się na całość funkcjonowania systemu. Gmina posiada obowiązującą umowę do końca tego roku, więc jedyny wzrost kosztów odbioru jest związany z wzrostem kosztu masy, jako produkowanych śmieci. Według wyliczeń wzrost masy rok do roku wynosi 3,09%. Koszt podniesienia opłaty na bramie został ustalony przez wspólników uchwałą w wysokości 27% dla wszystkich gmin będących w związku, które są współwłaścicielami spółki odbierającej śmieci. 27% ale kosztu na bramie. Cały system, który w gminie funkcjonuje jest od lat niewydolny. Jest prawie 20% osób, które w porównaniu z danymi GUS o liczbie mieszkańców z danymi z deklaracjami, są poza systemem. Ci, którzy uczciwie płacą, płacą również za tych, którzy są poza systemem. Nie ma żadnej możliwości, żeby to się zmieniło, wręcz w związku z podwyżką, znowu odpłynęło ok. 180 osób. Cały czas nic się nie zmienia w ściągalności, weryfikacji deklaracji. Ciężko jest to zweryfikować, dlatego też chcieliby porozmawiać o innych metodach poboru opłat, bo ta metoda się nie sprawdza. Czas najwyższy, żeby przestać cały czas przerzucać na mieszkańców uczciwie płacących, koszty kolejne rosnące odbioru a uszczelnić ten system. Uważa, że jedyne na co radni mogą się zgodzić to jest ta kwota 37 zł i oczekują jak najszybszego przedstawienia innych metod, zgodnie z ustawą, które pozwolą poszukać rozwiązań na obniżenie kosztów. Za chwilę frakcja żółta - plastik i zielona - szkło zostaną w sklepach, więc będzie mowa o kolejnej podwyżce. Te dwie frakcje są tzw. frakcjami dochodowymi, więc będzie trzeba od października najprawdopodobniej znowu mówić o kolejnej podwyżce. Spółka jest niewydolna i na chwilę obecną prognozuje 15 000 000,00 zł na minusie, przy 30 000 000,00 zł budżetu. Będzie jeszcze bardziej niewydolna, deficytowa i na to gmina jako udziałowiec będzie musiała się składać. Do tego dochodzi jeszcze sygnalizowana przez Spółkę konieczność modernizacji infrastruktury na 20 000 000,00 zł. Od zeszłego roku mowa o potrzebie rozpatrzenia możliwości budowy własnej spółki komunalnej, która by zajęła się odbiorem odpadów na bazie na przykład ADM-u. Nic nie jest robione a liczby ewidentnie pokazują, że ten system jest niewydolny.

Radna Monika Wałęjko zapytała, ile jest osób takich zadeklarowanych, które płacą stawkę podwojoną i nie dokonują segregacji. Dane, które radni otrzymali z tamtego roku są bardzo niepokojące. W każdym miesiącu, od stycznia do grudnia procent odpadów zmieszanych stanowi ponad 50%. W grudniu nawet 59%. Uważa, że potrzebny jest jakiś program edukacyjny. Wcześniej apelowała, żeby sołtysi spotkali się z mieszkańcami. Mieszkańcy muszą mieć świadomość tego, że ta frakcja zmieszana jest kilkukrotnie droższa od tych pozostałych frakcji. Podwyżka to jest najprostsze narzędzie na zbilansowanie gospodarki odpadami. Uważa, że przeprowadzenie akcji intensywnej edukacji i zwiększenie procentu segregacji tych odpadów na pozostałe frakcje, które są tańsze kosztowo na bramie. Zadłużenie jest dość wysokie. Gmina powinna dokonać analizy deklaracji i ich prawidłowości, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców. Może sołtysi w tej kwestii też by pomogli, ponieważ znają swoje tereny.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że mieszkańcy składają deklarację o segregacji odpady. W momencie, kiedy jest zauważony problem braku segregacji, urząd wszczyna postępowanie

na zasadzie przeprowadzonego całego postępowania administracyjnego. Zatem musi być przeprowadzona kontrola danej nieruchomości pod względem śmietników, stwierdzony fakt, że jest brak segregacji w tym momencie i decyzją administracyjną jest określana podwójna opłata. Rozpoczęto pod koniec 2024 roku wyjścia w teren celem sprawdzenia segregacji. W pierwszej kolejności skontrolowano śmietniki należące do wspólnot i spółdzielni na terenie miasta. W przypadku stwierdzenia nieselektywnego sposobu wyrzucania śmieci, informowany jest zarządca spółdzielni o tym fakcie. Zostaje pouczony, dołączana jest informacja, ulotki. Zwracają się również z prośbą o wywieszenie w miejscach ogólnodostępnych tj. na tablicach, klatkach schodowych. Uważa, że kryterium liczby osób, jaką jest metoda wyboru w gminie, jest najbardziej sprawiedliwa. Ile osób mieszka, tyle jest wytworzonych odpadów. Pracownicy mają dostęp do ewidencji, meldunków, sprawdzają rejestry urodzeń. Straż Miejska sprawdza adresy, gdzie jest podejrzenie niezgłoszenia osób zamieszkujących. W przypadku śmierci również właściciela nieruchomości szukają osób, które zajmują się tą nieruchomością, bądź domniemanych spadkobierców. Otrzymują zestawienia z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Starostwa Powiatowego z Wydziału Budownictwa. Straż Miejska prowadzi kontrole porządkowe nieruchomości na terenie gminy Gołdap, pod kątem wyposażenia w urządzenia do zbierania odpadów komunalnych, nieczystości ciekłych. Również sprawdzają kompostowniki i wszystkie nieruchomości nowo powstałe pod kątem ulgi z tytułu posiadania kompostownika.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że przeanalizowała cały okres funkcjonowania gospodarki odpadami komunalnymi od 2013 do 2024 roku. Z analizy wynika, że na przestrzeni już prawie 11 lat zadłużenia narastały. Stan zadłużenia na koniec 2013 roku wynosił 122 000,00 zł. Na przestrzeni lat między 2013 r. a 2019 r. wskaźnik był między 10% a 14%. Wskaźnik od paru lat jest na podobnym poziomie, jeżeli chodzi o całą wartość zadłużenia do wykonania i dochodu. Problem jest długotrwały, narasta. Jest to zjawisko wieloletnie. Działania organów egzekucyjnych nie przyniosły skutku. Dłużnicy ukrywają dochody bądź nie posiadają dochodu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zarządziła 15 minut przerwy – godz. 14:17.

Radny Wojciech Hołdyński dołączył do posiedzenia – godz. 14:30

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz. 14:32.

Kierownik Wydziału DE Żaneta Przyborowska powiedziała, że podejmowane są działania w kwestii pozyskania zaległych należności od dłużników. Kilka dni po upływie terminu opłaty pracownik kontaktuje się telefonicznie lub wysyła smsy. Są to działania typowo informacyjne. Skuteczność tej metody jest najwyższa, ale dotyczy przede wszystkim zaległości bieżących. W stosunku do wieloletnich dłużników egzekucje dalej trwają, ponieważ został przerwany bieg przedawnienia, od tego momentu są egzekwowane długi przez Komornika bądź Urząd Skarbowy. Kolejnym krokiem przy braku reakcji ze strony mieszkańców jest wysłanie upomnienia. Średnio w miesiącu jest wystawianych około 55 upomnień i na poziomie 30-40% osób reaguje w sposób prawidłowy na upomnienie, czyli wpłaca. W przypadku braku wpłaty po uprzednim upomnieniu, braku reakcji na kontakt telefoniczny zaległość zgłaszana jest do organu egzekucyjnego, którym jest Urząd Skarbowy. Stosowana jest również forma zabezpieczenia długów. W przypadku nieściągalnych należności stosuje się postępowanie zabezpieczające poprzez dokonanie wpisu w Księdze Wieczystej, hipoteki przymusowej. Ta forma nie prowadzi bezpośrednio do wyegzekwowania zobowiązania z tytułu opłaty, lecz pozwala uniknąć przedawnienia. Koszt wpisu wynosi 200 zł. Długotrwałość postępowań egzekucyjnych trwa kilka lat, są wznawiane, są kolejne tytuły wystawiane, jest przerwany bieg. Im niższe ma dochody dany dłużnik tym mniejsza jest skuteczność windykacji. Liczba dłużników w Polsce wzrasta z roku na rok. Inflacja, wzrost kosztów, wzrost kosztów utrzymania, niestabilność zatrudnienia, utrata pracy, niepewność rynku, podwyżki stóp procentowych, kredytów nawet mieszkaniowych dotknęły mieszkańców w sposób znaczący. Dostęp do kredytów jest bardzo ułatwiony a to sprzyja nadmiernemu zadłużaniu się.

Kierownik WGK Magda Zymkowska odniosła się do stawki ustalonej w poprzednim roku, która miała wystarczyć na przyszłoroczny System Gospodarowania Odpadami. Powiedziała, że była mowa o tym, że są to szacunkowe wyliczenia, szacunkowe założenia, wyliczenia, prognozy i że to na pewno wystarczy. Na prośbę radnych alarmują o zmianach w stosunku kosztów do dochodów. Zagospodarowanie odpadów w tamtym roku było na poziomie około 40% ogólnych wydatków na gospodarkę odpadami i prym niósł odbiór odpadów, który liczy się na podstawie ilości odebranych odpadów. Założyła 5% wzrost ze względu również na to, że masa odpadów rośnie z każdym rokiem. Nie jest w stanie określić ilości tekstylii a są to dość drogim odpadem do zagospodarowania. We wskazanych 5% są zawarte dodatkowe koszty, które mogą pojawić się w tym roku. W lutym trzeba było usunąć nielegalne wysypisko odpadów i to wpada już do tego systemu. Zgłaszają się wspólnoty, spółdzielnie, proszą o ulotki, proszą o dodatkowe informacje, o podpowiedzi.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że są szacunki a szacunki poprzednie się nie sprawdziły to podtrzymuje swoje stanowisko. Na podstawie otrzymanych danych radni nie są w stanie zweryfikować wyliczeń urzędu, bo nie zostały przedstawione w formie takiej, żeby mogli je zobaczyć. Odmówiono dostępu do formatu Excela

edytowalnych tekstów, żeby mogli sami przeanalizować przedłożone szacunki. Podane kwoty zaległości stanowią 7,6%. Jest to na stałym poziomie od kilku lat, nic się nie zmieniło od zeszłego roku. Nie ma żadnej zmiany w uszczelnieniu systemu. Radni cały czas apelują o to, żeby ten system uszczelnić. Nie może być tak, że tyle osób jest poza tym systemem, a ci, którzy uczciwie płacą, składają się na tych, którzy nie płacą.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że da pod rozważenie radnych zrezygnowanie z ulgi na Kartę Dużej Rodziny. Karta poprzez zmianę ustawy włączyła w to osoby, które miały kiedyś duże rodziny i korzystają z tego a ci, którzy mają dzieci to posiadają inne świadczenia, w tym 800+. Gmina nie jest bogata, nie ma nadwyżki budżetowej, jest deficyt, więc dawanie ulgi jest dokładaniem z pieniędzy, których nie ma.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że główny powód strat zaczął się od zatrzymania strumienia zewnętrznego w marcu albo kwietniu zeszłego roku. Jest bardzo duża ilość niesortowanych śmieci, które generują bardzo duże koszty. Od stycznia bieżącego roku jest możliwość przyjmowania strumienia zewnętrznego przez Eko-MAZURY. Od stycznia podpisano jedną umowę i w dalszym ciągu trwają starania o pozyskanie nowych podmiotów. Prezes przedstawił plan naprawy zatwierdzony przez Zgromadzenie Wspólnoty, który ma podnieść finansowe wyniki. Gmina musi skupić się na akcji informacyjnej oraz na kontroli. Warto będzie pochylić się nad analizą innych metod pobierania opłat za gospodarowanie odpadami. Przy podniesieniu stawki do wysokości 37 złotych na osobę w konsekwencji pod koniec roku szacunkowo trzeba będzie dołożyć do systemu około 460 000,00 złotych. Po tej analizie wykonanej przez Kierownika rekomendacją jest na zastosowanie stawki w wysokości 40 złotych.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że tak jak wspomniał radny Maciej Kordjak trzeba zastanowić się nad wyborem nowej metody naliczania tych opłat. Wielką niesprawiedliwością jest to, że mieszkańcy wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni mieszkaniowych nie mają żadnych zniżek z tytułu opłat za śmieci a wręcz są najbardziej narażeni na kary. Spółdzielnia Mieszkaniowa przy ul. Matejki często wrzuca ulotki do skrzynek, i ma nadzieję, że robią to samo inne wspólnoty mieszkaniowe i ADM. Wyraziła opinię, że Karta Dużej Rodziny jest nadużyciem tego systemu. Będzie głosowała za podniesieniem pólki co o kwotę 3 złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy urząd badał przyczynę powstania wzrostu ilości odpadów w 2024, jednocześnie wzrostu kosztów; jak było w 2022, 2023, 2024; jakie to były różnice i co mogło to spowodować.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że rok 2020 i koniec 2021 to był czas COVID. Diametralnie spadała ilość odpadów, ludzie też mniej kupowali. Teraz ilość odpadów jest związana ze zwiększonym konsumpcjonizmem i przede wszystkim wzrostem zakupów przez internet. Paczki kupione przez internet mają dużo wypełniaczy, są ponadgabarytowe kartony.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, jakie frakcje uległy zwiększeniu we wspomnianym czasie.

Kierownik WGK Magda Zymkowska powiedziała, że był wzrost papieru i tektury na ok. 15 ton. Zwiększeniu uległy również odpady niesegregowane, zmieszane ale również uległy zwiększeniu inne frakcje.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że wspomniana przez radnych aplikacja mogłaby posiadać zakładkę segregacji odpadów, co zdecydowanie ułatwi i na pewno będzie bardziej użyteczne niż ulotki. Mieszkańcy spółdzielni otrzymują informacje poprzez ulotki a teren wiejski nie dostaje takich informacji, nie spotkał się u siebie w skrzynce żadnych ulotek. Chodzi o to, żeby zrobić proste dostępne narzędzie, żeby każdy mógł w telefonie sobie sprawdzić, co gdzie ma wrzucić. Czas zacząć działać i rozpocząć pracę nad pozyskaniem środków na budowę biogazowni, co pozwoli trochę zmniejszyć koszty. Przekształcenie spółki ADM i sprawdzenie, jak to by się kształtowało, gdyby gmina miała własną spółkę komunalną odbierającą odpady. Przy okazji analiz i prac różnych, warto się pochylić nad wysokością ulgi na kompostownik. Dodał, że jak radni nie będą dostawali materiałów w formie, w której będą mogli weryfikować wyliczenia to ciężko będzie rozmawiać na temat propozycji ze strony urzędu, bo nie są w stanie tego zweryfikować. Radni są w stanie zweryfikować twarde dane, które są z Eko-MAZUR, które wynikają z zestawienia wzrostu masy, którą produkują mieszkańcy i stąd propozycja taka a nie inna. Zaproponował zakończenie dyskusji i przegłosować którąś z propozycji stawek, dlatego, że za chwilę rada będzie ponownie się nad tym pochyłać po otrzymaniu kolejnych alternatywnych propozycji.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że w związku z tym, że propozycja Burmistrza była zaproponowana w projekcie budżetu to będzie głosowana tylko poprawka zgłoszona przez radnego.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach – godz. 15:17

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz wznowiła obrady - 15:25

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia poprawki w § 2.1. - ustalenia stawki za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości w wysokości 37 zł.

W głosowaniu jawnym głosami 10 za, 3 wstrzymującymi się wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia poprawki w §2.1. - ustalenia stawki za opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości w wysokości 37 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisielevska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Janina Pietrewicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Dołęga, Marek Zajączkowski

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap - 37 zł

W głosowaniu jawnym głosami 12 za, 1 wstrzymującym się uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia wysokości tej opłaty oraz zwolnienia w części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicielom nieruchomości zamieszkałych, znajdujących się na terenie Gminy Gołdap - 37 zł

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisielevska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Pietrewicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Dołęga, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XIX/114/2025

2)

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do zastępcy Burmistrza Damiana Czarniewskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że w załączniku Nr 3 „Wydatki inwestycyjne w 2025 roku” dokonuje się zmiany w dziale 754, rozdziale 75412: § 6067 – zmniejszenie w kwocie 10 230,00 zł, § 6069 – zwiększenie w kwocie 10 230,00 zł. Zmiany dostosowujące klasyfikację budżetową w planowanym do realizacji zadaniu pn. Zakup quada z wyposażeniem dostosowanym do straży pożarnej wraz z przyczepą do przewozu quada.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Dołęga, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XIX/115/2025

3)

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyńskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2025 r.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że sprawa dotyczy uruchomienia komunikacji miejskiej na terenie miasta Gołdap. Członkowie komisji zapoznali się z argumentacją wnioskodawcy oraz wysłuchali informacji Urzędu Miejskiego w Gołdapi o realizacji bezpłatnych przewozów na cmentarz komunalny w 2024 roku. Członkowie komisji, na podstawie opinii radcy prawnego stwierdzili, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku i podjęła stanowisko o przekazaniu wniosku według właściwości, tj. Burmistrzowi Gołdapi.

Mieszkancka Wiesława Grenda podziękowała wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że przez ponad rok był realizowany dojazd na cmentarz. Od 1 stycznia sytuacja się zmieniła. W tej chwili został uruchomiony tylko jeden kurs i jest bardzo duży kłopot dla ludzi starszych. We wniosku zaznaczyła, aby na wzór innych miast rozszerzyć komunikację, aby mieszkańcy z odległych miejsc Gołdapi mogli korzystać z komunikacji miejskiej. Do zadań własnych Gminy w zakresie publicznego transportu publicznego należą budowa, przebudowa i remont przystanków komunikacji oraz dworców, których właścicielem jest Gmina, wiat przystankowych lub innych budynków służących pasażerom, posadowionych na miejscu przeznaczonym do wsiadania i wysiadania pasażerów lub przylegających do tego miejsca usytuowanych w pasie drogowym dróg publicznych, bez względu na kategorię tych dróg. Brak publicznych połączeń sprawia, że uwięzieni w domach pozostają seniorzy, osoby z niepełnosprawnościami i ich opiekunowie, a dzieci mają ograniczony dostęp do edukacji. Ja korzystałam z tego dojazdu na cmentarz. Przeszczeniśliwe były osoby, które miały dostęp do właśnie do tego autobusu i mogły korzystać z tych dojazdów. Ze względu na wiek nie wszystkie osoby korzystają z informacji przesyłanych internetem. Także do dziś niektóre osoby nawet nie wiedzą, że taki transport był uruchomiony na terenie Gołdapi. Spod Pięknej Góry ktoś nie może dostać się do centrum, do lekarza, nawet opłacić podatków do Gminy.

Radna Janina Pietrewicz powiedziała, że na komisji była szeroka dyskusja w danym temacie. Panie sugerowały, że może to być nawet za częściową odpłatnością taki transport. Taka komunikacja przydałaby się na terenie gminy.

Radny Marcin Urzędowski powiedział, że jeżeli takie udogodnienie będą mieli mieszkańcy miasta to warto by się zastanowić nad wsią, bo tam są ludzie bardziej wykluczeni niż w mieście. Korzystanie z taksówek na wsi wiąże się z podwójnym kosztem aby dojechać i wrócić. Gmina to nie tylko miasto, ale też sołectwa, które się znajdują na terenie gminy.

Radny Paweł Perko powiedział, że pod koniec stycznia bądź w lutym był program na dofinansowanie zakupu autobusów elektrycznych. Zapytał, czy gmina Gołdap złożyła wniosek w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski odpowiedział, że z posiadanej przez niego wiedzy gmina nie brała nie składała wniosku w takim programie.

Radny Paweł Perko powiedział, że z tego co wie to program oferował 100% dofinansowania.

Radny Maciej Kordjak powiedział, aby dopisać w uzasadnieniu, aby Burmistrz przedstawił niezwłocznie Radzie Miejskiej proponowane rozwiązania. Problem był poruszany już w zeszłym roku i w zeszłym roku wnioskodawczyni o tym sygnalizowała. Zdaniem radnego przekazanie może spowodować to, że znowu przez pół roku nic się nie zadzieje, bo radni nie będą wiedzieć, co Burmistrz robi.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że zlecił niezwłoczne zasięgnięcie informacji i dokonania analizy przez pracowników Urzędu. Pracownicy zaczęli zbierać dane, ponieważ zmieniły przynajmniej stawki za transport. Za jakiś czas, jak będą wyniki takich analiz będzie możliwość prowadzenia z radnymi rozmów na ten temat.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że dobrze, że Burmistrz niezwłocznie wprowadził pracę nad tym. Sygnały były już w zeszłym roku i dopiero po wpływie oficjalnego wniosku zaczęto cokolwiek robić.

Mieszkanca Wiesława Gręda powiedziała, że tego co pamięta na komisji była informacja, że koszt transportu na cmentarz wynosi 100 000,00 zł, zatem wychodzi 7 zł na osobę. Rozumie, że każda złotówka w gminie jest na wagę złota, ale są pewne sprawy, które powinny być wzięte pod uwagę.

Radna Janina Pietrewicz powiedziała, że nie widzi możliwości zmiany w projekcie uchwały zaproponowanego przez radnego Macieja Kordjaka, gdyż rada nie może niczego sugerować.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że rada nie może wskazywać konkretnych rozwiązań ale może wskazywać kierunki. Kierunkiem w tym aspekcie jest przedstawienie niezwłocznej informacji o rozpatrzeniu danego wniosku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński poparł głos radnej. Burmistrz wskazał, że prace zostały uruchomione i można być może w marcu omówić temat na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do zastępcy Burmistrza o poinformowaniu radnych, jak ta sprawa została załatwiona.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Wrzesień – Kisielewska powiedziała, że pomysł radnego Macieja Kordjaka nie jest złym pomysłem, bo radni nie chcą dawać gotowego rozwiązania, czy nasuwać Burmistrzowi jakichkolwiek pomysłów. Radni chcą wiedzieć, jak ten temat ewentualnie będzie rozwiązany.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że wyłącznie dlatego, że zaraz trzeba zwolnić salę i działa się pod presją czasu to przychyła się do pozostawienia projektu uchwały w tej formie. Jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w najbliższym czasie się nad tym pochyla i zapewne na kolejnej sesji być może pojawi się wypracowany projekt uchwały, żeby dopilnować, że coś w tym temacie Burmistrz zrobił.

Zastępca Burmistrza Damian Czarniewski powiedział, że z tego co pamięta, program o którym wspomniał radny Paweł Perko, dotyczył przewozów pozamiejskich.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2025 r.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Dołęga, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XIX/116/2025

4)

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się do radnego Zbigniewa Makarewicza o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi.

Radny Zbigniew Makarewicz powiedział, że w projekcie uchwały proponuje się na przewodniczącego Doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi radnego Macieja Kordjaka.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz zapytała, czy radny Maciej Kordjak wyraża zgodę.

Radny Maciej Kordjak wyraził zgodę.

Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za, 1 wstrzymującym się uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

wyboru Przewodniczącego doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Gołdapi

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Monika Wałęjko, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Kordjak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Andrzej Dołęga, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XIX/117/2025

Do pkt 5

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Wioletta Anuszkiewicz dokonała zamknięcia XIX sesji Rady Miejskiej w Gołdapi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Anuszkiewicz

Protokołowała: Katarzyna Krusznis