

**UCHWAŁA NR XL/262/2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 7 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 stycznia 2026 r. na działalność Burmistrza Gołdapi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się z ze skargą z dnia 29 stycznia 2026 r. dotyczącej działalności Burmistrza Gołdapi odnośnie konkursu ofert na prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej w Gołdapi, uznaje skargę:

- w zakresie zarzutów dotyczących tzw. „kumoterstwa i kołesiotwa” jako niepodlegającą rozpatrzeniu przez Radę Miejską, z uwagi na brak właściwości rzeczowej organu do oceny zarzutów o charakterze potencjalnie karnym
- za zasadną w zakresie zarzutów dotyczących sposobu udzielenia informacji niezbędnych do złożenia oferty oraz zasad przeprowadzenia konkursu
- za zasadną w części “objęcia kontrolą działalności Burmistrza w zakresie organizacji konkursów dotacyjnych” z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Gołdapi

**Wioletta
Maria Anuszkiewicz**

UZASADNIENIE
do UCHWAŁY NR XL/262/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 7 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 stycznia 2026 r.
na działalność Burmistrza Gołdapi

W dniu 29 stycznia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Gołdapi w zakresie przeprowadzenia konkursu ofert na prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej w Gołdapi.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Gołdapi oraz urzędnikom zatrudnionym w Urzędzie Miejskim w Gołdapi postępowanie, „które nosi znamiona koleśiostwa i kumoterstwa a także wskazują na fakt, iż wszelkie konkursy dotacyjne oraz przetargi mogą być z góry »ustawione« za pobranie korzyści majątkowych lub innych przez Burmistrza lub podległych mu pracowników”. Właściwymi organami do ich weryfikacji są organy ścigania. Rada Miejska nie jest organem właściwym do prowadzenia postępowań w tym zakresie.

Główną kwestią skargi pozostaje fakt nieotrzymania przez Skarżącego odpowiedzi o kosztach najmu lokalu przeznaczonego na punkt Informacji Turystycznej w Gołdapi.

Skarżący zarzuca, że nie otrzymał odpowiedzi z Urzędu Miejskiego w Gołdapi dotyczących kosztów najmu lokalu, w którym miałyby być prowadzone Centrum Informacji Turystycznej (CIT). W związku z powyższym nie mógł się przygotować i złożyć oferty na konkurs ofert odnośnie prowadzenie CIT. Zwraca się również o objęcie kontrolą działalności Burmistrza i Urzędu dotyczącej konkursów dotacyjnych.

Z ogłoszenia o konkursie wynikał obowiązek uwzględnienia w ofercie kosztów utrzymania lokalu przeznaczonego na prowadzenie Centrum Informacji Turystycznej. Informacja ta była niezbędna do sporządzenia prawidłowej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego oraz przygotowania kompletnej i konkurencyjnej oferty.

Zapytanie Skarżącego dotyczące kosztów utrzymania lokalu nie stanowiło wniosku o udostępnienie informacji publicznej w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej, lecz dotyczyło warunków udziału w otwartym konkursie ofert prowadzonym na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W konsekwencji odpowiedź powinna zostać udzielona niezwłocznie w ramach procedury konkursowej, jako wyjaśnienie treści ogłoszenia, w sposób zapewniający równość dostępu do informacji wszystkim potencjalnym oferentom.

Błędne zakwalifikowanie zapytania jako wniosku o udostępnienie informacji publicznej i zastosowanie trybu właściwego dla tej ustawy spowodowało brak skutecznego przekazania informacji przed upływem terminu składania ofert (błędne wpisanie adresu, wysłanie przesyłki jako poleconej, która zgodnie z regulaminem poczty polskiej doręczana jest w terminie 10 dni). Z tym związanym brakiem przedłużenia terminu składania ofert przez Burmistrza Gołdapi, który miał wiedzę na temat nieprawidłowości związanych z przekazaniem przedmiotowej informacji zainteresowanemu. W efekcie Skarżący został pozbawiony realnej możliwości przygotowania i złożenia oferty, co naruszyło zasadę równego traktowania podmiotów ubiegających się o realizację zadania publicznego.

Podstawę do powtórzenia konkursu może stanowić art. 18a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, interpretowany w związku z art. 13 ust. 2 oraz art. 15 ust. 1 i 2 tej ustawy, które nakładają obowiązek jednoznacznego określenia warunków konkursu oraz zapewnienia uczciwej konkurencji i równego traktowania podmiotów ubiegających się o realizację zadania publicznego, a także w związku z art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, nakładającym obowiązek wydatkowania środków publicznych w sposób celowy, oszczędny i z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Naruszenie zasad przeprowadzenia konkursu, polegające na braku zapewnienia faktycznego dostępu do informacji niezbędnych do sporządzenia oferty, wymaganych zgodnie z treścią ogłoszenia konkursowego, skutkujące ograniczeniem możliwości udziału w konkursie, powoduje, że postępowanie to nie spełnia standardów wynikających z art. 13 ust. 2 ustawy, a także zasad równego dostępu, transparentności i legalności.

W celu zapewnienia uczciwego charakteru konkursu ofert oraz w trosce o transparentne i prawidłowe dysponowanie środkami publicznymi zasadnym jest powtórzenie konkursu.

Wniosek Skarżącego dotyczący objęcia kontrolą działalności Burmistrza w zakresie organizacji konkursów dotacyjnych może zostać zrealizowany przez Radę Miejską w Gołdapi w ramach kompetencji kontrolnych, o których mowa w art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, w szczególności poprzez ujęcie tego zagadnienia w planie pracy Komisji Rewizyjnej lub zlecenie jej przeprowadzenia stosownej kontroli. Kontrolę niezależną od Rady może przeprowadzić również RIO. Zasadnym jest przeprowadzenie takiej kontroli.