

**UCHWAŁA NR XL/263/2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 7 kwietnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 lutego 2026 r.
na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące łamania prawa**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską skargi z dnia 24 lutego 2026 r. dotyczącej działań Burmistrza Gołdapi odnośnie postępowania noszącego znamiona łamania prawa polegającego na fałszowaniu dokumentów urzędowych uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Gołdapi

**Wioletta
Maria Anuszkiewicz**

**UZASADNIENIE do UCHWAŁY NR XL/263/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 7 kwietnia 2026 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 lutego 2026 r.
na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące łamania prawa**

24 lutego 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi drogą elektroniczną wpłynęło pismo skierowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi. Nadawca zwraca w nim uwagę na „postępowanie Burmistrza Gołdapi oraz urzędników pracujących w Urzędzie Miejskim w Gołdapi, które noszą znamiona łamania prawa polegające na fałszowaniu dokumentów urzędowych”.

Z uwagi na treść pisma zostało ono potraktowane jako skarga na Burmistrza Gołdapi, gdyż zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być między innymi nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy lub naruszenie praworządności.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej wójta (burmistrza i prezydenta miasta), z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jest rada gminy.

W celu wyjaśnienia poruszanych w skardze kwestii KSWiP zaprosiła na posiedzenia skarżącą Organizację. Jej przedstawiciel nie przybył na spotkania, które odbyły się 18 i 27 marca br. Skarżący zarzuca, że pismo, które otrzymał „[...] zostało błędnie datowane, albo zostało antydatowane”.

Antydatowanie to oznaczenie dokumentu z datą wcześniejszą niż rzeczywisty czas jego powstania. Członkowie Komisji stwierdzili, że pismo nie zostało błędnie datowane ani nie mogło być antydatowane, gdyż zostało wytworzone 20 stycznia 2026 r. o czym świadczy na nim podpis elektroniczny z tą datą. Dostarczenie z opóźnieniem przesyłki nie świadczy o antydatowaniu pisma.

Członkowie Komisji, po przeanalizowaniu treści skargi, wyjaśnień Burmistrza Gołdapi, Sekretarza oraz kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Gołdapi postanowili uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.