



Ochrona ludności
i obrona cywilna

GMINA GOŁDAP
Pl. Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
województwo mazurskie
tel. (087) 6156000; fax 6150800

ZP-WA.271.12.2026

Gołdap, dn. 03.06.2026 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Gmina Gołdap w trybie o art. 260 w związku z art. 266 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), **zawiadamia o unieważnieniu postępowania w przedmiocie dostawy sprzętu i wyposażenia na potrzeby ochrony ludności i obrony cywilnej w Gminie Gołdap w ramach realizacji Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lat 2025-2026** na podstawie art. 255 ust. 6) ww. ustawy, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Po dokonaniu otwarcia ofert w dniu 2 czerwca 2026 r. Zamawiający otrzymał informację od jednego z Wykonawców o rozbieżności między zapisem dotyczący maksymalnego terminu skrócenia realizacji przedmiotu zamówienia w specyfikacji warunków zamówienia, a zapisem w formularzu ofertowym.

W specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zamieścił zapis mówiący o tym, iż Wykonawca może skrócić termin realizacji przedmiotu zamówienia maksymalnie o 14 dni (Rozdział XXXII pkt. 1.2), natomiast w formularzu ofertowym znalazł się zapis, mówiący o możliwości skróceniu terminu realizacji przedmiotu zamówienia maksymalnie o 13 dni.

Powyższe skłoniło Zamawiającego do przeprowadzenia symulacji wpływu deklarowanego przez Wykonawców skrócenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia odpowiednio o 13 i 14 dni.

Symulacja ta potwierdza, że wewnętrzna sprzeczność informacji zawartych w dokumentach zamówienia tj. w specyfikacji warunków zamówienia i formularzu ofertowym w zakresie skrócenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia i przyporządkowanie odpowiednio największej liczby punktów w tym kryterium może mieć potencjalny wpływ na wybór oferty najkorzystniejszej.

Wykonawcy mogli mieć wątpliwość o ile mogą skrócić okres realizacji przedmiotu zamówienia aby uzyskać maksymalną liczbą punktów. W gorszej sytuacji pozostają Wykonawcy, którzy przyjęli, że maksymalny termin do skrócenia to 13 dni, bo otrzymają mniej punktów niż wykonawcy, którzy zaoferowali skrócenie terminu o 14 dni.

Dodatkowo Zamawiający ma wątpliwość, której nie da się rozwiązać na obecnym etapie, czy przyznać maksymalną liczbę punktów w kryterium: skrócenie terminu realizacji zamówienia za skrócenie terminu o 14 dni (jak w SWZ) czy o 13 dni (jak w formularzu ofertowym).

Powyższe powoduje, że złożone oferty są nieporównywalne.

W związku z powyższym postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, tym samym Zamawiający unieważnia postępowanie.

Z poważaniem

BUHMISTRZ GOŁDAP

Konrad Kazaniecki