

Protokół Nr XLII/2026
z XLII sesji Rady Miejskiej w Gołdapi odbytej
w dniach 26 maja i 2 czerwca 2026 r.

Obradom przewodniczyła: Wioletta Maria Anuszkiewicz

Protokołowała: Katarzyna Krusznis

Godzina rozpoczęcia w dniu 26.05.2026 r. - 13:00, zakończenia w dniu 26.05.2026 r.– 16:05.

Godzina rozpoczęcia w dniu 2.06.2026 r. - 15:00, zakończenia w dniu 2.06.2026 r.– 18:44

W posiedzeniu w dniu 26.05.2026 r. wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Maciej Kordjak
2. Wioletta Maria Anuszkiewicz
3. Andrzej Dołęga
4. Andrzej Gutowski
5. Wojciech Hołdyński
6. Zbigniew Makarewicz
7. Kamil Markowski
8. Paweł Nawrocki
9. Paweł Perko
10. Janina Pietrewicz
11. Tomasz Popławski
12. Zofia Syperek
13. Marcin Urzędowski
14. ~~Sylvia Wrzesień Kisielewska~~
15. Marek Zajączkowski

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z dnia 28.04.2026 r. (XLI sesja)
4. Sprawozdanie Burmistrza o pracach w okresie międzysesyjnym
5. Informacje przewodniczącego obrad o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039
 - 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

3) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

4) powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu

7. Przedstawienie informacji o działalności nadleśnictw: Gołdap, Olecko oraz Czerwony Dwór w roku ubiegłym i planach na rok bieżący

8. Informacja o etapie realizacji zadań inwestycyjnych zapisanych w budżecie na rok 2026

9. Interpelacje radnych

10. Zapytania radnych

11. Zapytania przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych

12. Wolne wnioski

13. Zamknięcie sesji

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach w dniu 26.05.2026 r.:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)

2. Przedstawienie porządku posiedzenia

3. Przyjęcie protokołu z dnia 28.04.2026 r. (XLI sesja)

4. Sprawozdanie Burmistrza o pracach w okresie międzysesyjnym

5. Informacje przewodniczącego obrad o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

6. Przedstawienie informacji o działalności nadleśnictw: Gołdap, Olecko oraz Czerwony Dwór w roku ubiegłym i planach na rok bieżący.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039

2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

3) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

~~4) powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu~~

5) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na zachód od ul. Gumbińskiej w obrębie ewidencyjnym Bałupiany

6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap

7) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi

8) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi

- 9) rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej
- 10) rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym
8. Informacja o etapie realizacji zadań inwestycyjnych zapisanych w budżecie na rok 2026
9. Interpelacje radnych
10. Zapytania radnych
11. Zapytania przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych
12. Wolne wnioski
13. Zamknięcie sesji

W posiedzeniu w dniu 2.06.2026 r. wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Maciej Kordjak
2. Wioletta Maria Anuszkiewicz
3. Andrzej Dołęga
4. Andrzej Gutowski
5. Wojciech Hołdyński
6. Zbigniew Makarewicz
- ~~7. Kamil Markowski~~
8. Paweł Nawrocki
9. Paweł Perko
10. Janina Pietrewicz
11. Tomasz Poptawski
12. Zofia Syperek
13. Marcin Urzędowski
14. Sylwia Wrzesień-Kisielewska
- ~~15. Marek Zajączkowski~~

Porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach w dniu 2.06.2026 r.:

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności obrad (kworum)
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z dnia 28.04.2026 r. (XLI sesja)
4. Sprawozdanie Burmistrza o pracach w okresie międzysesyjnym
5. Informacje przewodniczącego obrad o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

6. Przedstawienie informacji o działalności nadleśnictw: Gołdap, Olecko oraz Czerwony Dwór w roku ubiegłym i planach na rok bieżący.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

- 1) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039
- 2) zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok
- 3) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków
- ~~4) powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu~~
- 5) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi
- 6) przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi
- ~~7) rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej~~
- 8) rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym
- 9) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap
- 10) przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie

8. Informacja o etapie realizacji zadań inwestycyjnych zapisanych w budżecie na rok 2026

9. Interpelacje radnych

10. Zapytania radnych

11. Zapytania przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych

12. Wolne wnioski

13. Zamknięcie sesji

Do pkt 1

XLII posiedzenie sesji Rady Miejskiej IX kadencji 2024-2029 otworzyła Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz. Stwierdziła, że w sesji uczestniczy 13 radnych, zatem podejmowane decyzje będą prawomocne.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych (RODO) mówiącym, iż przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (wynikającym z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym nakładającym obowiązek rejestrowania i udostępniania nagrań audiowizualnych z przebiegu obrad rady gminy), Przewodnicząca poinformowała zgromadzonych, iż przebieg tego posiedzenia będzie w takiej właśnie postaci rejestrowany

(wraz z wizerunkiem osób uczestniczących w sesji), dopełniając tym samym obowiązku informacyjnego wynikającego z art. 13 ust. 1 RODO.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że w obradach uczestniczą uczniowie klasy VIIa Szkoły Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Mikołaja Kopernika w Gołdapi wraz z wychowawczynią oraz psychologiem szkolnym. Uczniowie biorą udział w ramach lekcji wiedzy o społeczeństwie i obserwują przebieg obrad sesji Rady Miejskiej. Podziękowała za inicjatywę radnemu Marcinowi Urzędowskiemu oraz za organizację dla Biura Rady oraz Biura Komunikacji Społecznej i Promocji - Urszuli Glińskiej i Damianowi Dzieciół, jak również Burmistrzowi. Poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczą również zawodniczki Uczniowskiego Klubu Sportowego 'Jaćwingowie' Gołdap wraz z prezesem klubu Andrzejem Sztukiem oraz trenerami - Mateuszem Sztukiem i Robertem Kulbackim.

Radny Paweł Nawrocki dołączył do posiedzenia – godz. 13:18

Prezes UKS 'Jaćwingowie' Gołdap Andrzej Sztuk podziękował za zaproszenie. Zawodniczki UKS 'Jaćwingowie' w tym sezonie brały udział w rozgrywkach Juniorki Młodsze i Młodziczki na szczeblu ogólnopolskim po wygranych w województwie. W tych dwóch kategoriach udało się dostać do najlepszej ósemki. Większość dziewcząt będzie kontynuowała swoją grę i naukę w Gołdapi. Dwie zawodniczki są w chwili obecnej w Szkole Mistrzostwa Sportowego w Płocku. Trzy z dziewcząt obecnie grają w rozgrywkach piłki ręcznej plażowej, reprezentując duży klub z Brodnicy. Niektóre z dziewcząt idą do szkół średnich, większość w Gołdapi, i na pewno będą grały w przyszłym sezonie. UKS 'Jaćwingowie' to 4-5 kategorii wiekowych. Są dzieci z rocznika 2020, 2021. Jednym z ważniejszych zamierzeń jest to, żeby w przyszłym roku zagrać w II Lidze Piłki Ręcznej. Są to rozgrywki seniorskie. Trzy zawodniczki już grają w rozgrywkach seniorskich, reprezentując, wspierając KPR Białystok. Podziękował Burmistrzowi, przewodniczącej, radnym za wsparcie, bo 3 duże imprezy były organizowane w Gołdapi. To było całe zaplecze logistyczne. Starostwo również przyłączyło się do pomocy.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz podziękowała za przybycie i pogratulowała zdobytych sukcesów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki podziękował pracownikom Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz dyrektorowi Ośrodka Sportu i Rekreacji za wsparcie. Podziękował rodzicom zawodniczek za ich zaangażowanie.

Prezes UKS 'Jaćwingowie' Gołdap Andrzej Sztuk również podziękował dyrektorowi OSiR za zaangażowanie. W imieniu własnym i wszystkich dziewcząt, trenerów i zawodniczek złożył życzenia wszystkim mamom. Dodał, że zawodniczka z rocznika 2011, Ola Cybulska, dziś pojechała na kadrę Polski do Szczyrku na mecze z Turcją z rocznikiem starszym.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dzięki zgłoszeniom radnych Rady Miejskiej oraz Gołdapskiej Rady Sportu w czerwcu zaproponowane zostaną Radzie Miejskiej zmiany w budżecie, aby zaplanować wyjazdy interwencyjne w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz z okazji Dnia Matki złożyła wszystkim mamom serdeczne życzenia zdrowia, spokoju i miłości oraz podziękowania za codzienny trud i troskę. W dniu 27 maja, przypada

Dzień Samorządu Terytorialnego i tej okazji podziękowała wszystkim pracownikom samorządowym za pracę i zaangażowanie na rzecz społeczności, życząc satysfakcji zawodowej i wszelkiej pomyślności.

Do pkt 2

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz przedstawiła porządek posiedzenia.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki złożył wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 w podpunkcie 4) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu. Na poprzednim posiedzeniu opiniowana była uchwała dotycząca miejscowego planu, ale ze względu na jedną procedurę zwrócił się o niewprowadzanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na zachód od ulicy Gumbińskiej w obrębie ewidencyjnym Bałupiany. Złożył wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap, położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki numer 1898/8, północną granicą działki numer 386, zachodnią granicą działki oznaczoną numerem geodezyjnym 280/2, 280/1, 3280, tutaj mowa jest o nieczynnym torowisku, północnego zachodu granicy działki numer 1970/1, południową granicą działki numer 1985 do linii brzegowej Jeziora Gołdap. W związku z realizacją inwestycji polegającej na przebudowie tężni solankowej oraz Pijalni Wód Mineralnych, konieczne jest dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru. Na etapie przygotowania dokumentacji projektowej przyjęto rozwiązanie, które, jak wskazywała później analiza zgodności z zapisami MPZ, nie spełniają obowiązujących wskaźników planistycznych. Dotyczy to w szczególności wymagań w zakresie minimalnej nadziemnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Na wcześniejszym etapie projektant nie sygnalizował gminie występowania tego problemu, ani nie wskazywał niezgodności w przekazanej dokumentacji projektowej. Kwestia ta została ujawniona dopiero podczas procedury uzyskiwania pozwolenia na budowę, w toku weryfikacji projektu przez Starostwo Powiatowe w Gołdapi. Następnie informacja o konieczności dostosowania inwestycji do zapisów MPZ-u została przekazana Gminie Gołdap przez projektanta. W obecnej sytuacji możliwe są dwa rozwiązania. Projektowanie obiektu poprzez dodanie dodatkowej kondygnacji w części pijalni, co wiązałoby się z istotną zmianą koncepcji architektonicznej, dodatkowymi kosztami - niekoniecznie kwalifikowalnymi oraz wydłużeniem procesu inwestycyjnego. Zmiany zapisów MPZ w zakresie wskaźnika urbanistycznego, co pozwoli na realizację inwestycji zgodnie z obecną opracowaną dokumentacją projektową, zgodnie z założeniami, które zostały wypracowane z poszczególnymi jednostkami zarządzającymi tym terenem. Z punktu widzenia Gminy Gołdap drugie rozwiązanie jest wariantem bardziej racjonalnym organizacyjnie i finansowo. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego umożliwi uzyskanie pozwolenia na budowę, a tym samym pozwoli zachować możliwość realizacji inwestycji przy wykorzystaniu planowanego dofinansowania zewnętrznego, którego wartość szacowana jest obecnie na około 15 000 000,00 zł. Jeżeli taka uchwała zostanie też podjęta to będzie możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie, który jest już na ostatecznym etapie przygotowywania,

ponieważ musi zostać złożony do końca miesiąca. W międzyczasie do momentu podpisania umowy przepracowany zostanie plan, będzie to drobna zmiana. Procedura dotycząca planistyki ruszyłaby jutro, ponieważ są konkretne terminy i przed podpisaniem umowy chcieliby dokonać zmiany poprzez zmianę tak naprawę jednego zapisu. Urząd jest po konsultacjach z biurem planistycznym, które w trybie doraźnym wspierałoby gminę w tym zakresie, żeby taką zmianę wprowadzić. Skarbnik przygotowała stosowną autopoprawkę do budżetu, ponieważ wynagrodzenie dla biura planistycznego zostało oszacowane na kwotę 25 000,00 złotych za przygotowanie i przeprowadzenie tej procedury ze strony urbanistycznej.

Radny Maciej Kordjak zapytał o źródło wspomnianych 25 000,00 zł.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że źródłem pokrycia są przychody z tytułu wolnych środków.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, kiedy urząd uzyskał tę informację, kiedy informacja wpłynęła od projektanta.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że informacja została uzyskana po analizie przeliczeń projektanta przez Starostwo Powiatowe. Chodzi o jeden wskaźnik dotyczący powierzchni zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej. Informacja była uzyskana w ubiegłym tygodniu, była też analizowana przez projektanta, ponieważ przygotowywał warianty zastępcze. Rozmawiano również na temat drugiego wariantu, dotyczącego przygotowania zintegrowanego planu inwestycyjnego, ale po rozmowach z biurem planistycznym powstało wiele problemów technicznych, ponieważ to Rada Miejska na wniosek inwestora uchwała zintegrowany plan inwestycyjny, ale inwestorem byłaby Gmina Gołdap. Ze względu na wątpliwości prawne i krótszy czas przygotowania zintegrowanego planu inwestycyjnego postanowiono rekomendować formułę miejscowego planu, żeby jak najszybciej dokonać tej zmiany i żeby inwestycja mogła być realizowana.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, kiedy dokładnie, dlaczego tak późno wprowadzone są te zmiany i informacja przyszła do radnych teraz, niedawno.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że nie pamięta konkretnego dnia. Na pewno ten wariant był też analizowany przez wydział merytoryczny, jak również przez projektanta możliwości realizacji w sposób zastępczy poprzez doprojektowanie, więc ostateczną informację uzyskali pod koniec tygodnia. Podziękował dla Starostwa Powiatowego, dla wydziału, który analizował i sprawdzał pod kątem zgodności z planem. Projektant w pierwszym przygotowanym projekcie założył, że projekt spełnia założenia miejscowego planu i jest on w 100% zgodny z miejscowym planem. Po przeliczeniu powierzchni przez Starostwo Powiatowe, gdyż zgodnie z przedmiotem zamówienia jest uzyskanie pozwolenia na budowę przez projektanta, otrzymali informację, że nie jest to możliwe. Podjęto rozmowy z biurem projektowym na temat możliwości osiągnięcia wskaźnika w sposób zamienny, ale nie znaleziono takiej możliwości. Nie chcą projektować czegoś, co w przyszłości nie byłoby wybudowane i byłoby projektową fikcją. Urząd chce zaprojektować i uzyskać pozwolenie na infrastrukturę leczniczą zgodną z rozporządzeniem Ministra Zdrowia, dlatego jest niezbędna zmiana planu. Wiąże się to głównie z tym, że do budynku została doprojektowana jedna wieża dotycząca osób z niepełnosprawnością. Celem jest usprawnienie ciągu komunikacyjnego w formie windy, żeby osoby, które posiadają pewne ograniczenia ruchowe, mogły windą wjechać na taras widokowy, jak również północna wieża, żeby taras

widokowy był całkowicie możliwy do przejścia, czyli drugi poziom. Projektant do powierzchni zabudowy liczył drugi poziom w swoich wskaźnikach, ale Starostwo Powiatowe po analizie dokumentu stwierdziło, że nie jest to budynek, tylko jest to budowla, a dla budowli nie można policzyć drugiego poziomu.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że 19 maja odbyło się wspólne posiedzenie Komisji. Zastanawia się, czy urząd już miał informację o tym, bo należało to przekazać radnym nawet na tej komisji, jeżeli to było w zeszłym tygodniu. Zwrócił się o podanie wszystkim radnym odpowiedzi na temat uzyskania tej informacji, poparte pismem, bo na pewno przyszło jakieś pismo.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że taka informacja zostanie przekazana. Proces cały czas był poddawany analizie przez wydział merytoryczny, więc musieli to oszacować. Byli na etapie uzgadniania ze Starostem Powiatowym pozwolenia na budowę, czyli projektant na podstawie upoważnienia uzgadniał to ze Starostwem Powiatowym i wspólnie ze Starostwem Powiatowym szukano rozwiązań. Wspólne spotkanie odbyło się wspólnie z projektantem. Urzędowi zależy, aby projekt jak najszybciej dociągnąć do efektu finalnego, realizacji, otrzymania dofinansowania. Dlatego proponowana jest zmiana w porządku obrad. Dokumenty, jeżeli będzie taka potrzeba, zostaną udostępnione na wniosek radnego.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że burmistrz wspominał o terminie końca miesiąca na złożenie wniosku o dofinansowanie na kwotę 15 000 000,00 złotych, o jakichś projektach, o nowych wieżach. Nie wie, czy radni mają wiedzę na ten temat, co jest projektowane, jakie wieże i czy kiedykolwiek ktokolwiek z radnymi to omawiał. Nie przypomina, żebyśmy omawiano tego typu tematy. Jeżeli urząd ma zamiar złożyć wniosek na 15 000 000,00 zł w ciągu najbliższych 5 dni, bo 5 dni zostało do końca miesiąca, to może radni w końcu mogliby poznać, co urząd planuje i mielibyśmy jakąkolwiek wiedzę na temat projektu, o którym chyba niewiele wiedzą.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że projekt jest składany na modernizację infrastruktury uzdrowskiej. Głównym zadaniem jest remont tężni i pijalni. Nie może to się nazywać remontem, ponieważ nie otrzymaliby dofinansowania, więc zależy urzędowi na tym, żeby spełnić poszczególne funkcje lecznicze plus do tego umożliwić dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami, czyli dla osób z niepełnosprawnością. W takim zamiśle zostało przygotowane postępowanie przetargowe. Dokumentacja, postępowania przetargowe były ogłoszone w ubiegłym roku i każdy z mieszkańców miał dostęp do zakresu tego postępowania przetargowego. Każde postępowanie przetargowe publikowane jest w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na platformie e-Zamówienia. Projekt budowlany został przygotowany zgodnie z założeniami postępowania przetargowego. Wydział merytoryczny po spotkaniach z Prezesem PWiK, po spotkaniach z osobami zarządzającymi tężniami, po analizie ekspertyzy, która we wcześniejszych latach została przygotowana, przygotował wkład merytoryczny do przetargu i została przygotowana dokumentacja projektowa z opóźnieniem, ponieważ wykonawca w październiku miał przygotować ten dokument, o czym informował radnych.

Radny Maciej Kordjak zapytał, na co konkretnie jest przeznaczone 15 000 000,00 zł.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że poprosi wydział merytoryczny, żeby przesłał radnym przedmiot zamówienia, które było realizowane. Nie będzie to odbiegało od tego, bo jest to na realizację

konkretnego projektu budowlanego. Projekt zostanie radnym przesłany. Wniosek po złożeniu zostanie udostępniony radnym, żeby mogli się zapoznać. Jeżeli będzie potrzeba to wydział merytoryczny może zorganizować spotkanie dla radnych, na którym omówi krok po kroku te przedsięwzięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, czy omówią przed procedowaniem, czy już po fakcie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wydział merytoryczny zorganizuje w możliwie najszybszym terminie, czyli w przyszłym tygodniu i będzie to po złożeniu wniosku o dofinansowanie. Wniosek, jest złożony na dokumentację i przedmiot zamówienia, który był w przeszłości określony. Radni mieli dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej, do zapoznania się i śledzenia. Zadań projektowych urząd robi bardzo dużo. Teraz jest na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę na remont muru na cmentarzu na ulicy Suwalskiej. Na remont muru udało się otrzymać dofinansowanie, tylko czekają z dokumentacją i z informacją dla radnych, czy uda się uzyskać pozwolenie na budowę na wykonanie tej inwestycji, bo na cmentarzu jest zabytkowy mur, który jest w tragicznym stanie. Wydział merytoryczny pracuje w międzyczasie i przygotowuje stosowną dokumentację, żeby ten mur dostosować. Jest to zgodne z przedmiotem zamówienia, który był określony w Biuletynie Informacji Publicznej. Na ten projekt radni przeznaczili w budżecie ubiegłorocznym środki. Jest to zadanie niewygasające i kształt zamówienia był jasno określony w Biuletynie Informacji Publicznej, do którego radni na co dzień też mają dostęp.

Radny Paweł Perko powiedział, że mają dostęp do Biuletynu Informacji Publicznej i go czytają, ale Burmistrz ma ponad setkę albo około setki pracowników, a radnych jest piętnaścioro i nie są w stanie przeczytać wszystkich dokumentów, które są na Biuletynie Informacji Publicznej. O projekcie za 15 000 000,00 zł radni powinni wiedzieć wcześniej, a nie na 4 dni przed złożeniem.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dawno informowano, że urząd będzie aplikować. Nie chce wracać do wcześniejszych nagrań, do informacji. W przeszłości Wydział Gospodarki Komunalnej przygotował stosowną ekspertyzę, która określała bardzo zły stan techniczny tężni i pijalni. W tym roku podjęto decyzję o zamknięciu tarasów widokowych na tężniach. Zadanie głównie ma na celu usprawnienie funkcjonowania tężni, zmodernizowania infrastruktury, która za chwilę może nie być dostępna dla turystów i dla mieszkańców. Zadaniem gminy jest dbanie o zadania inwestycyjne, żeby były w dobrej kondycji. Jest tam środowisko agresywne, więc potrzeba modernizacji.

Radny Maciej Kordjak zaproponował, aby wrócić do nagrań, wcześniejszych rozmów, a by się przekonać, kto, co i kiedy mówił. Pierwotnie Burmistrz wspominał o koszcie 3 000 000,00 zł, który później raptownie urósł do 15 000 000,00 zł. Nie było ani szczegółów, ani konkretów i nigdy Burmistrz nie przedstawił radzie zakresu planowanych działań.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się do wydziału merytorycznego, żeby przesłał w dniu dzisiejszym dla radnych przedmiot zamówienia. Do tego zostanie przesłany model funkcjonalno-użytkowy, który na potrzeby tego projektu został przygotowany przez zespół złożony z ekspertów, wykładowców Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, ponieważ na nasze potrzeby wniosku taki model przez ekspertów został

przygotowany. Zwróci się do wydziału merytorycznego, żeby zaproponował radnym możliwy termin omówienia tego zakresu, tego zadania poprzez pracownika, który bezpośrednio nadzoruje ten temat.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz złożyła wnioski o zmianę porządku posiedzenia poprzez przesunięcie pkt 7 na pkt 6 o brzmieniu: „Przedstawienie informacji o działalności nadleśnictw: Gołdap, Olecko oraz Czerwony Dwór w roku ubiegłym i planach na rok bieżący” i tym samym zmianę numeracji według kolejności.; zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 w podpunkcie 4) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu; dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap; dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 5) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi; dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 6) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi; dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 7) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej; dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 8) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym.

Radny Wojciech Hołdyński powiedział, że 2 ostatnie skargi były rozpatrywane w dniach 6 i 19 maja. Komisja nie będzie zwracać się o wprowadzenie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie skargi na działania burmistrza z dnia 2 kwietnia, dotyczącej braku nadzoru nad realizowanymi przez organizacje pozarządowe zadaniami zleconymi przez Gminę Gołdap w 2026 roku, do czego zobowiązali się na ostatniej sesji poprzez uchwałę. Skarga została wycofana przez Skarżącego w dniu 5 maja tego roku.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że Skarga została wycofana, ale Burmistrz zarządził kontrolę. Zwrócił się o przesłanie radnym wyników tej kontroli.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zapytała, do kiedy jest kontrola.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że kontrola fizycznie została zakończona, jest przygotowywany protokół.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez przesunięcie pkt 7 na pkt 6 o brzmieniu: „Przedstawienie informacji o działalności nadleśnictw: Gołdap, Olecko oraz Czerwony Dwór w roku ubiegłym i planach na rok bieżący” i tym samym zmianę numeracji według kolejności.

W głosowaniu jawnym głosami 14 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek o zmianę porządku posiedzenia poprzez przesunięcie pkt 7 na pkt 6 o brzmieniu: „Przedstawienie informacji o działalności nadleśnictw: Gołdap, Olecko oraz Czerwony Dwór w roku ubiegłym i planach na rok bieżący” i tym samym zmianę numeracji według kolejności.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 w podpunkcie 4) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu.

W głosowaniu jawnym głosami 14 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 w podpunkcie 4) w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadania jej statutu

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski , Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap.

W głosowaniu jawnym głosami 7 za, w przeciw wnioski nie został przyjęty.

Głosowano wnioski w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 5) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Wioletta Maria Anuszkiewicz, Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Zofia Syperek, Marek Zajączkowski

PRZECIW (7)

Maciej Kordjak, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 5) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi.

W głosowaniu jawnym głosami 14 za wnioski został przyjęty.

Głosowano wnioski w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 5) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 6) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi.

W głosowaniu jawnym głosami 14 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 6) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioszek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 7) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej.

W głosowaniu jawnym głosami 14 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wnioszek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 7) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioszek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 8) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym.

W głosowaniu jawnym głosami 14 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wnioszek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 8) w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Do pkt 3

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zapytała, czy radni mają uwagi do przesłanego protokołu z dnia 28.04.2026 r. (XLI sesja).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 28.04.2026 r. (XLI sesja)

W głosowaniu jawnym głosami 13za, 1 wstrzymującym się protokół został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z dnia 28.04.2026 r. (XLI sesja)

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski , Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Marek Zajączkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Perko

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Do pkt 4

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zostało ogłoszone ponowne zamówienie publiczne na wykonanie dokumentacji projektowej wykonania chodnika przy drodze wojewódzkiej w Grabowie DW650. Ogłoszono ponowne zamówienie publiczne w przedmiocie odbioru i zagospodarowania odpadów z terenu niezamieszkałych, należących do Gminy Gołdap. Mowa o cmentarzach komunalnych, targowisku miejskim,

koszach ulicznych oraz odpadów z terenów ogólnodostępnych. Ogłoszono zamówienie publiczne w przedmiocie zakupu energii elektrycznej na potrzeby lokali i obiektów gminnych oraz oświetlenia ulicznego w ramach Giżyckiej Grupy Zakupowej. Zweryfikowano i rozpatrzono wnioski o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku przy ulicy Wolności 13. Budynek jest wpisany do rejestru zabytków lub znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków, usytuowany na terenie Gminy Gołdap. Zostały podpisane i przygotowane porozumienia z podmiotami ochrony ludności, zgodne z ustawą o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz z rozporządzeniem wykonawczym. Porozumienie podpisano z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji, Domem Kultury oraz Ośrodkiem Sportu i Rekreacji. Do archiwum zakładowego przyjęto dokumenty kategorii B10, B5, B3 - 169 tomów, kategorii A 432 tomy. Trwają dalsze prace porządkowe dokumentacji kategorii A w celu przekazania do archiwum państwowego. 12 maja ogłoszono konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im. Michała Kajki w Grabowie. Oferty należy składać do 28 maja 2026 roku w Punkcie Obsługi Mieszkańca Urzędu Miejskiego w Gołdapi. W najbliższym czasie zostaną ogłoszone konkursy na następujące stanowiska dyrektorskie: Biblioteki Publicznej w Gołdapi, Szkoły Podstawowej w Galwiciach, Szkoły Podstawowej nr 3 w Gołdapi. 15 maja wpisano do wykazu dziennych opiekunów pierwszego w Gminie Gołdap dziennego opiekuna dzieci do lat trzech. Miejscem sprawowania opieki będzie nieruchomości Jabłońskie 14. Placówka oferuje darmową opiekę w ramach dofinansowania Aktywnie w Żłobku i Aktywny Maluch. 15 maja Gmina Gołdap na podstawie zarządzenia numer 780/V/2026 Burmistrza Gołdapi ogłosiła otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym w ramach zadań ujętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Gołdap na lata 2023-2026. Konkurs dotyczy realizacji rekomendowanych programów profilaktycznych skierowanych do dzieci, młodzieży, rodziców oraz nauczycieli w placówkach oświatowych na terenie Gminy Gołdap w 2026 roku. Środki przeznaczone na wsparcie realizacji zadania wynoszą 120 000,00. Termin składania ofert upływa 5 czerwca bieżącego roku. 15 maja Lux Med Diagnostyka wystosowała zaproszenie do udziału w bezpłatnych badaniach mammograficznych, realizowanych w ramach programu profilaktyki raka piersi, finansowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia, skierowane do kobiet w wieku od 45 do 74 lat. Badanie odbędzie się 29 czerwca 2026 roku w Gołdapi przy hali sportowej ulica Partyzantów 31. Informacje szczegółowe dostępne są na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Gołdapi. 30 kwietnia 2026 roku nastąpiło otwarcie ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie rozbudowy ulicy Bocznej w Gołdapi, etap pierwszy. W toku postępowania wpłynęło siedem ofert. Najniższa oferta opiewała na kwotę 6 993 995,63 zł firmy Transport Ciężarowy Krzysztof Witkowski. 13 maja 2026 roku w Ełku odbyła się III Rada Techniczna w ramach wykonania dokumentacji projektowej trasy dla rowerów z 'Bocianem przez EGO'. W miesiącu kwietniu urodziło się 9 dzieci, zmarło 11 osób. Operatorzy monitoringu wizyjnego zgłaszali 43 razy na bieżąco służbom zdarzenia wymagające podjęcia interwencji. Były to zgłoszenia dotyczące niezgodnego z przepisami parkowania pojazdów, podejrzenia spożywania alkoholu w miejscu publicznym oraz niewłaściwego zachowywania się w miejscach publicznych.

Radny Andrzej Dołęga zapytał, czy jest przewidziany termin, ustalony już na podpisanie umowy z nowym wykonawcą w sprawie ul. Bocznej. Jeśli nie ma, to mniej więcej kiedy to może nastąpić, kiedy jest planowane przekazanie placu budowy.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że urząd jest na etapie po wyłonieniu wykonawcy, przed podpisaniem umowy. Jest jeszcze czas na odwołania innych wykonawców. Po tym terminie zostanie podpisana umowa. Umowa prawdopodobnie zostanie podpisana w przyszłym tygodniu.

Radny Andrzej Dołęga zapytał, w jakim terminie od zawarcia umowy nastąpi przekazanie placu budowy.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że informację uszczegółowi w komunikacji e-mail.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że 25 maja 2026 Burmistrz był na spotkaniu dotyczącym organizacji publicznego transportu zbiorowego, linii kolejowej nr 41. Spotkanie odbyło się w Olsztynie. Zapytał, co uzgodniono, czy będzie ta linia kolejowa, czy w ogóle mają zamiar ją realizować.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na zaproszenie Wicemarszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Pani Katarzyny Sobiech, odbyło się spotkanie z Warmińsko-Mazurskim Biurem Planowania Przestrzennego oraz spółką PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Spotkanie dotyczyło wstępnego planu działań związanego z przywróceniem i rozwojem linii kolejowej Olecko-Gołdap. W ramach spotkania zostały omówione działania dotyczące sprawdzenia stanu torów i infrastruktury kolejowej. Mowa o bieżącym stanie, o bieżącym wyczyszczeniu szlaku kolejowego. Szlak kolejowy od Olecka do Gołdapi nie jest przejezdny, jest porośnięty drzewami. Ze wstępnych informacji, które uzyskał podczas spotkania, prace odbywały się poza okresem lęgowym w tym i w przyszłym roku. W kolejnym kroku zostanie oceniony stan techniczny torów i całej nawierzchni. Mowa o wybranym kierunku w sprawie przywrócenia linii kolejowej, nie nowej inwestycji, czyli nie budowie nowej linii, czyli tylko o remoncie. Nie chciałby wskazywać jakichś terminów na te działania, ale PKP dąży do tego, żeby ta inwestycja została przeprowadzona jak najszybciej, mają wstępne założenia. W kolejnym kroku zostanie przeprowadzona analiza potrzeb mieszkańców oraz możliwość przewozów pasażerskich, towarowych i wojskowych. Wydziały merytoryczne i pracownicy urzędu też będą pomagać takie analizy przygotowywać. Analiza lokalizacji przystanków kolejowych do mieszkańców przez Samorząd Województwa zostanie przesłana. Głównie dla PKP zależy, żeby była to kolej prędkości rzędu 120 kilometrów, do tego żeby do Ełku dojechać w czasie maksymalnym do 50 minut. Jest to wstępne założenie tego projektu. Będą kontaktować się z mieszkańcami, PKP i Zarząd Województwa może liczyć na pełną przychylność gminy przy tym procesie tworzenia. PKP będzie dążyło do minimalizacji ilości przejazdów kolejowych, więc mogą powstawać trasy zastępcze przy przejazdach. Na szczęście na terenie Gminy Gołdap nie ma takiej sytuacji, że bliskość przejazdów kolejowych jest aż tak bliska. Zależy też na lepszym połączeniu kolei z autobusami i parkingami dla samochodów. Rozmawiano o lokalizacji gołdapskiego dworca autobusowego, że jest on zbyt daleko od dworca kolejowego. Rozmawiano również o wprowadzeniu żółtej kartki, czyli mowa o lokalizacji komunikacji zastępczej. Od 1 stycznia pociągi pojedą do Olecka i na podstawie żółtego rozkładu dąży się do tego, żeby komunikacja zastępcza za nieczynną linię kolejową dojechała też do Gołdapi, czyli mowa o komunikacji autobusowej. Proponuje się na terenie miasta Gołdap dwa przystanki, przystanek docelowy na dworcu kolejowym, przystanek pośredni na

dworcu autobusowym, więc takie dwa rozwiązania zaproponowano. Pracownicy merytoryczni będą przedstawiać te informacje. Zostało ustalenie terminu spotkania z dyrektorami, pełnomocnikami Zarządu PKP w Gołdapi, żeby jeszcze te kwestie bardziej omówić. Zaplanowane zostanie również spotkanie z przedsiębiorcami, żeby poznać ich potencjał i ilość pojazdów, które z tego miasta w przyszłości miałyby wyjeżdżać w sposób kolejowy. PKP chce ocenić potencjał przedsiębiorczy, żeby mieć pełną wiedzę, jaki tabor i jaki transport z miasta wyjeżdżałby. Rozmawiano o przewozach pasażerskich, towarowych i wojskowych.

Maciej uczeń SP nr 1 w Gołdapi zapytał, czy w związku z planowaną realizacją remontu ogrodzenia Orlika w ramach Budżetu Obywatelskiego miasto przewiduje dodatkowe prace remontowe na tym obiekcie, jakie zmiany lub nowe udogodnienia dla dzieci i uczniów planowane są w najbliższym czasie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na wniosek dyrektora, pracowników urzędu raz radnych Rady Miejskiej został przygotowany wniosek do Ministerstwa Sportu na modernizację kompleksu orlikowego. Wniosek został złożony, czekają na rozstrzygnięcie dofinansowania, więc zakres może być dużo szerszy. W ramach Budżetu Obywatelskiego zaplanowana jest modernizacja ogrodzenia na boisku, ale chcieliby wymienić nawierzchnię, która jest w złym stanie technicznym, więc został przygotowany wniosek. Na wniosek radnych Rady Miejskiej w tegorocznym budżecie są zabezpieczone środki na wkład własny do realizacji zadania, na które liczy, że otrzymają dofinansowanie na kompleksową modernizację Orlika. Dyrektorka przygotowała projekt modernizacji Orlika, mocno działa, żeby to zadanie zostało wykonane. W przyszłości chcieliby zaprojektować zgodnie z sugestią trenerów, dyrektorka, kompleksowe szatnie, żeby w przyszłości z dofinansowania wybudować szatnie, aby spełniały oczekiwania użytkowników.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, co się zadziało, że tak szybko niektórzy dyrektorzy zrezygnowali z pracy, może jest jakiś powód, może nie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że większość konkursów związana jest z przejściem na zasłużoną emeryturę. Kolejny konkurs związany jest z zakończeniem czasu trwania kadencji. Jedna z osób podjęła decyzję, że rezygnuje i gdzieś indziej w oświacie będzie realizowała swoją misję.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz podziękowała uczniom z klasy 7a Szkoły Podstawowej nr 1 w Gołdapi za wizytę.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki podziękował uczniom za wizytę. Ma nadzieję, że młodzież w przyszłości na stałe zasiądzie w tych miejscach, ponieważ dąży się do utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta, żeby głos młodzieży był bardziej słyszalny. To jest właściwe miejsce, żeby młode pokolenia zdobywały tę wiedzę i te doświadczenia, w przyszłości już zasiadały jako pełnoprawni radni.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach – godz. 14:20.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz. 14:30.

Do pkt 5

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotykała się 6 maja i 19 maja. Rozpatrywała skargę z dnia 1 kwietnia 2026 roku na Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym

oraz skargę z dnia 20 kwietnia 2026 roku na Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązku poprzez poświadczenie nieprawdy w wydanej decyzji o warunkach zabudowy. W okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, które miało miejsce 18 maja. Komisja nie zakończyła swojej pracy i wznowi ją 28 maja. Zajmowała się sprawozdaniem rocznym z wykonaniem budżetu za 2025 rok oraz informacjami o stanie mienia jednostki, sprawozdaniem z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury. Będzie również zajmowała się wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Gołdapi. 19 maja odbyło się wspólne posiedzenie komisji. Podczas tego posiedzenia zostały omówione i zaopiniowane projekty uchwał w sprawach udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Komisja zajmowała się powołaniem Młodzieżowej Rady Gminy Gołdap i nadaniem jej statutu, zmianami Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026-2039, zmianą budżetu Gminy Gołdap na rok 2026, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego na zachód od ulicy Gumbińskiej w obrębie ewidencyjnym Bałupiany oraz informacjami o etapie uzgadniania przekazania dróg od powiatu gołdapskiego. Podczas komisji było omówione zaangażowanie Rady i Gminy Gołdap w spółkę GoldMedica. Była przedstawiona informacja o przygotowaniu partnerstwa publiczno-prywatnego dla Zakładu Przyrodoleczniczego, jak również były omawiane wydatki niewygasające. W okresie międzysesyjnym radni analizowali dokumenty, uczestniczyli w różnego rodzaju wydarzeniach, które były organizowane przez urząd, jak również podległe jednostki. W okresie międzysesyjnym sprawdziła oświadczenia majątkowe radnych, radni nanieśli poprawki i niedługo oświadczenia będą opublikowane na BIP. Wniosek o zabranie głosu złożył Andrzej Tobolski, który 18 maja skierował wniosek do Przewodniczącej Rady Miejskiej z dopiskiem „wzór cnót wszelakich”. Pismo zostało przyjęte do wiadomości. Zwróciła się o zachowanie rzeczowej formy oraz, aby mieszkaniec kierował korespondencją w sposób, który okazuje szacunek dla organów gminy. Zasady udziału mieszkańców w sesji Rady Miejskiej określa Statut Gminy. Udzieli mieszkańcowi głosu mieszkańcowi w wysokości 5 minut, tak jak wskazuje statut.

Radny Maciej Kordjak odniósł się do terminów przekazywania projektów uchwał i stanowisk Komisji Skarg i Wniosków. Rozumie, że komisja ma dużo pracy i się nie wyrabia, ale nie może być tak, że dostają w ostatnim momencie te propozycje, dlatego, że to potem dezorganizuje to dalsze prace i pozostawia zbyt mało czasu na ewentualne uwagi do wypracowywanych propozycji przez komisję. Tak też się zadziało tym razem. Jedna ze skarg, mimo, że byli uczestnikami posiedzenia tych komisji, komisja przyjęła taką, a nie inną wersję, którą przedstawiła radzie. Zgłaszali bardziej rozszerzony kontekst. Komisja tego nie uwzględniła. Ma wątpliwości, czy komisja w ogóle wypracowała to stanowisko, dlatego, że komisja na posiedzeniu przyjęła stanowisko, ale go nie wypracowała. Później zostało ono napisane przez przewodniczącego i przesłane, więc komisja się już nie spotkała i nie omawiała treści szczegółowej tego stanowiska. Zwrócił się, żeby był przynajmniej tydzień przed i żeby komisja wypracowywała to na posiedzeniach, a nie wiadomo gdzie i dosyłała tuż przed posiedzeniem rady.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że prawnicy podkreślają, że te terminy, które są zawarte w przepisach, głównie w Kodeksie Postępowania Administracyjnego, są za krótkie, jeśli chodzi o organy kolegialne. Ostatnio wpłynęła skarga 14 maja. Komisja w innych sprawach

spotykała się 19 maja, ale do komisji skarga została przekazana 18 maja. Celem zorganizowania komisji czasami potrzeba tygodnia lub dwóch tygodni, a by uzgodnić termin z radcą prawnym, ktoś wyjedzie, nie ma sali. Nieraz posiedzenie zrobić w ciągu tygodnia jest trudno. Aby Komisje sprawniej przebiegały, potrzebują pewnych informacji z Urzędu Miasta. Często przed komisją wysyła pisma do Burmistrza, do kierowników wydziału o ustosunkowanie się do skargi, czy udzielenie pewnych informacji, opinii prawnych. W ciągu miesiąca jest bardzo ciężko rozpatrzyć skargę, tym bardziej, że czasami wymaga to dwóch posiedzeń. Komisja przyjmuje stanowisko, jest omawiane i potem to ubiera to w słowa, wysyła do wszystkich członków komisji i jeśli są jakieś uwagi, to są nanoszone na stanowisko. Stanowisko jest wypracowane przez komisję. Zwrócił się, aby ten format zostawić. Wyroki sądu, uzasadnienia są tworzone po posiedzeniu.

Do pkt 6

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gołdap Marcin Herbst powiedział, że Nadleśnictwo Czerwony Dwór powiększyło swoją powierzchnię poprzez zakup gruntu. Struktura organizacyjna nie uległa zmianie w porównaniu do przedniego roku. Pozyskanie drewna w Nadleśnictwie Czerwony Dwór wynosi 72 426 m³, z czego część to dostawy do jednostek własnych, sprzedaż na umowy dla klientów krajowych, deputaty, własne potrzeby i pozostała sprzedaż. Partnerzy gospodarczy Zakładu Usług Leśnych świadczący usługi w 2025 roku - 7 pakietów, łączna kwota 8 697 000,00 zł na usługi leśne. Hodowla lasu, czyli przebudowa drzewostanów, w sumie 9,91 ha. Są to zadania najczęściej związane z zabiegami hodowlanymi związanymi z przebudową i dostosowywaniem drzewostanów do zmieniających się warunków klimatycznych. Zadania z zakresu ochrony lasu zrealizowane na terenie Gminy Gołdap to tylko 4 ha. Zabezpieczenie upraw przed zwierzyną w sumie jest powierzchnia objęta ochroną 500 ha, czyli to jest nieduży odsetek na terenie Gminy Gołdap. Dokarmianie ptaków w 2025 roku to 344 kg wyłożonej karmy, zbieranie śmieci to 21 m³ zebranych i wywiezionych z lasu. Zagrożenia i przeciwdziałanie zagrożeniom w roku 2025 to jedno działanie w Gminie Gołdap, tj. zabezpieczanie drzewostanów przed kornikiem drukarzem. Szkody od zwierzyny na terenie gminy niewielkie, szkody od bobra większe, nawet znaczne od łosia na powierzchni 11 ha. Na terenie nadleśnictwa przy granicy z Borkami Rezerwat Borki został powiększony o znaczną powierzchnię. Nadleśnictwo Czerwony Dwór w roku 2025 zwróciło się trzykrotnie z prośbą o akceptację usunięcia drzew zasiedlonych przez kornika drukarza z możliwością zagospodarowania pozyskanego drewna. W ramach tych działań z obszaru Rezerwatu Mazury usunięto 402 sztuki drzew zasiedlonych, czyli była zgoda i były działania zrealizowane. W 2025 Nadleśnictwo Czerwony Dwór zrealizowało dwa projekty z zakresu ochrony przyrody. Pierwszy z nich, 'Zarządzanie migracją żubra w Polsce wschodniej', oraz 'Razem dla natury, ochrona gatunków i siedlisk na terenach cennych przyrodniczo'. Planowane koszty w zakresie ochrony przyrody w wysokości ponad 164 000, 00 zł zostały wykonane na poziomie 107 000,00 zł czyli ponad 65% wartości planowanej zostało zrealizowane. Przy współpracy z samorządami podejmowane są aktywne działania informacyjne skierowane do społeczeństwa, dotyczące zainteresowania zakupem lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia. Zarówno Nadleśnictwo Gołdap, jak Nadleśnictwo Czerwony Dwór i Nadleśnictwo Olecko chętnie nabywają grunty. Zwrócił się o zgłaszanie albo o rozpropagowanie wśród mieszkańców. Nadleśnictwo nabyło 21 ha, przekazane na rzecz Gminy Gołdap pod

budowę drogi - niespełna 0,02 ha powierzchni. Nadleśnictwo przedłożyło do zaopiniowania obszary o szczególnych wartościach ochronnych. Nadleśnictwo współpracuje z różnymi instytucjami, tj. ze Strażą Graniczną, Policją. Nadleśnictwo wspiera różnego rodzaju inicjatywy społeczne, lokalne i regionalne. To są różnego rodzaju działania edukacyjno-promocyjne lasów, gospodarki leśnej i samego nadleśnictwa. Całe Lasy Państwowe biorą aktywny udział w tego rodzaju działaniach. Nie odnotowano żadnego pożaru w zeszłym roku na terenie Nadleśnictwa Czerwony Dwór. W tym roku jest sześć pakietów. W planie na ten rok jest pozyskanie drewna w wysokości 67 000 m³, w rozbiciu na gminy. Odnowienia zaplanowano na 68 ha. Jest to związane z przebudową drzewostanów i dostosowaniem do zmieniających się warunków. Na bieżąco można śledzić strony Lasów Państwowych, nadleśnictw lub strony mediów społecznościowych nadleśnictw. W Nadleśnictwie Czerwony Dwór do objęcia ochroną wyznaczone zostały obszary objęte moratorium. Moratorium z 2024 roku o łącznej powierzchni 1400 ha. Obszary cenne przyrodniczo, łączna powierzchnia 304 ha. Są też proponowane do powołania rezerwaty przyrody. W Nadleśnictwie Gołdap zatrudnienie zmniejszyło się o 3 etaty w zeszłym roku. W tym roku nie jest planowane zmniejszenie zatrudnienia. Liczba leśnictw - 10. 1222 ha objęte są nadzorem w ramach współpracy ze starostwem i sprawowania nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niepaństwowych. Rezerwaty przyrody nie uległy zmianie, tj. 904 ha na terenie nadleśnictwa, 8 rezerwatów. Park krajobrazowy istnieje od 1998 roku. Obszary chronionego krajobrazu wokół Puszczy Rumińskiej są to bardzo cenne przyrodniczo i krajobrazowo tereny. Jedna dodatkowa nowa strefa, Włochatki, została powołana w 2025 roku. Są cztery nowe osobniki żubrów, czyli jest już ich 15. Na terenie Gminy Dubeninki procedowany jest jeden pomnik przyrody. Na terenie Gminy Gołdap nic nie uległo zmianie w tym zakresie. Strefa z ograniczonym użytkowaniem wynosi 3000 ha, rezerwaty obejmują 900 ha. Jesienią minister zatwierdził plan urządzania Nadleśnictwa Gołdap, więc pracują w oparciu o zatwierdzony dokument od listopada. W 2025 roku pozyskano około 35 000 m³ drewna, co było zaplanowane. Pierwszy rok planu jest mniejszy, bo był planowany jeszcze przed wprowadzeniem planu w życie, podczas realizacji, więc średnio rocznie teraz powinno się pozyskiwać około 57 000 m³, żeby plan rozmiarowo zrealizować. Przy czym to jest wartość, której nie można przekroczyć. Ona może być niższa i to wynika z potrzeb w lesie, i z potrzeb drzewostanów. W związku z tymi ograniczeniami, które są wprowadzane, związanymi z ochroną przyrody, dodatkowo z działaniami związanymi z ochroną granicy państwowej i z Tarczą Wschód, prawdopodobnie to pozyskanie będzie mniejsze. Cztery przedsiębiorstwa realizowały usługi w 2025 roku. Zrealizowane zostały odnowienia na niewielkiej powierzchni. Wynika to z tego, że niewielka powierzchnia była użytkowana rębnie lub zaplanowana do odnowienia. Zrealizowano zadania ochronne na powierzchni blisko 400 ha, różnego rodzaju, w rozbiciu na gminy. Nadleśnictwo na wiosnę zeszłego roku było objęte audytem certyfikacyjnym, bez większych uwag, czyli gospodarka zgodnie z tym, co uznali audytorzy, jest prowadzona zgodnie z zasadami ujętymi w certyfikacji. Są to zadania z ochrony przyrody, które są realizowane. Odbyło się usunięcie zasiedlonych przez kornika drzew w Rezerwacie Dziki Kąt. Zgodnie z planem zadań ochronnych odbyło się koszenie łąki w Rezerwacie Boczki. Nadleśnictwo nabyło w zeszłym roku niewielką powierzchnię od starostwa. Było to przekazanie pomiędzy jednostkami w mieście Gołdap, działki LS. Podobnie jak Nadleśnictwo Czerwony Dwór i Olecko, Nadleśnictwo Gołdap współpracuje z różnego rodzaju

organizacjami, szkołami, instytucjami w zakresie promocji gospodarki leśnej, promocji nadleśnictw, zdrowego trybu życia i zrównoważonego korzystania z lasów. Przychody nadleśnictwa to 13 000 000,00 zł, koszty nadleśnictwa to kwota 12 000 000,00 zł. Przychody przewyższają koszty, przy czym przychody są razem z dopłatą z Funduszu Leśnego. Przy tak niewielkim pozyskanym wolumenie sprzedaży, a stałych kosztach związanych z administracją i prowadzeniem gospodarki, niemożliwe jest zamknięcie bez dopłaty z Funduszu Leśnego, przy czym w tym roku, przy wyższym pozyskaniu jest to do zrobienia. Plan pozyskania na 2026 rok to niespełna 54 000 m³. Odnowienie na niespełna 30 ha. Pielęgnowanie lasu - 122 ha. Czyszczenia – 87 ha. Trzebieże, czyli cięcia pielęgnacyjne w drzewostanie dojrzewającym - 806 ha. Nadleśnictwo na 10 lat ma zaplanowane trzebieże, czy cięcia pielęgnacyjne na powierzchni blisko 7200 ha. Jest to etat powierzchniowy, który jest do wykonania w ramach pielęgnacji drzewostanów w ciągu całego dziesięciolecia czy obowiązywania planu dziesięcioletniego. Ochrona lasu w zależności od potrzeb. Planuje się różne działania w ciągu roku. Ochrona przed zwierzyną, czyli zabezpieczenie upraw młodników przed zwierzyną najczęściej. Wykładanie drzew pułapkowych. Rozstrzygnięte są wszystkie postępowania na usługi leśne. Były cztery pakiety, jest czterech wykonawców. Planowana jest modernizacja budynku Biura Nadleśnictwa. Budynek od ponad 20 lat nie był remontowany i modernizowany. Z ochrony przyrody projekt 'Zarządzanie migracją żubra w Polsce wschodniej' jest realizowany. Wysokość Funduszy Europejskich to kwota 22 000 000,00 zł na ten projekt. Nie tylko Nadleśnictwo Gołdap jest współbeneficjentem w tym projekcie. Część na zagospodarowanie łąk śródleśnych przede wszystkim jest przewidziana. W ramach Festiwalu „Odetchnij” będzie zrealizowany bieg na orientację w lesie Kumiecie. Na ukończeniu jest aktualizacja trasy przeznaczonej do biegania na orientację na terenie lasu Kumiecie. To, co kiedyś było zrobione, tak będzie ostatecznie oddane do użytku, zrealizowane, będzie można organizować zawody. Starają się, żeby las Kumiecie pozostawał jak najmniej zmieniony. W Nadleśnictwie Olecko pozyskanie drewna wyniosło w sumie 113 000 m³, czyli to jest dwukrotnie więcej, niż pozyskuje Nadleśnictwo Gołdap w ciągu roku. Jest to powierzchniowo też większe nadleśnictwo. Czerwony Dwór niewiele więcej pozyskuje od Gołdapi, ale Gołdap jest jednym z najmniejszych nadleśnictw na terenie białostockiej dyrekcji. Odnowienia złożone - 100 ha, 1000 ha trzebieży wczesnych i późnych. Zajęcia edukacyjne to ponad 20 różnego rodzaju działań. Przychody nadleśnictwa to prawie 40 000 000,00 zł. Podatki i opłaty lokalne to 1 000 000,00 zł, 762 000,00 zł wykorzystanych środków z Funduszu Leśnego. Duże zagrożenie, pozyskanie sanitarne, posusz, drzewa zasiedlone przez szkodliwe owady oraz złomy i wywroty, zręby sanitarne, to powierzchnia 10 ha w zeszłym roku. Prawdopodobnie związane to było z złomami, wywrotami i cięciami związanymi z usuwaniem drzew zasiedlonych przez szkodniki. Pozyskanie sanitarne to jest 25% całości pozyskania drewna w roku 2025, czyli w Nadleśnictwie Olecko jest większy problem z kornikiem niż w Nadleśnictwie Gołdap. W 2026 roku był podobny poziom pozyskania, tj. użytkowanie rębne, przedrębne też z podobnymi wartościami. Partnerzy gospodarczy Nadleśnictwa Gołdap to prawie 100 zawartych umów. Trzy pakiety, kilku wykonawców. Przebudowa drzewostanów realizowana na 62 ha, w to można wliczyć odnowienia zrębowe. Zalesienia, czyli grunty, które nie były lasem, niespełna 5 ha do zrealizowania. Być może to są grunty, które zostały nabyte. Przebudowa leśniczówki, budowa drogi leśnej - 1600 metrów. To wszystko jest

prawdopodobnie poza terenem Gminy Gołdap, bo Nadleśnictwo Olecko w niewielkim stopniu położone jest na terenie Gminy Gołdap. Rozpoczęto prace nad wyznaczeniem lasów o wiodącej funkcji społecznej. Są proponowane 3 nowe rezerwy, obszary cenne przyrodnicze, podobnie jak w Gołdapi, kategoria pierwsza, wyłączone z pozyskania, z użytkowania. Kategoria druga, z modyfikowaną gospodarką leśną - powierzchnia jest mniejsza niż w Gołdapi.

Radny Marek Zajączkowski zapytał, czy z terenów chronionych w zakresie drzew zasiedlonych, nadleśnictwo nie może samodzielnie podjąć decyzji i musi tą decyzję Dyrekcja Regionalna, ile taki proces trwa, żeby uzyskać taką zgodę.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gołdap Marcin Herbst powiedział, że nie w każdym przypadku jest tak, że nie mogą podjąć decyzji. Mogą podejmować decyzję, tylko tam są odgórnie narzucone ograniczenia, żeby nie w każdym przypadku użytkować i wycinać, wywozić drewno stamtąd. Jeżeli są ograniczenia to one dotyczą działań związanych z prowadzeniem gospodarki. Działania związane z masowym pojawieniem się szkodliwych owadów, które mogłyby zagrozić trwałości drzewostanu albo spowodować jakieś zagrożenie dla ruchu na drodze to nadleśniczy jest zobowiązany podjąć działania, żeby to zagrożenie ograniczyć lub uniemożliwić jego wystąpienie. Odpowiedzialność za to spoczywa na nadleśniczym. Nie podjęcie działań, spowodowanie, że te owady się rozprzestrzenia w sposób niekontrolowany to jest odpowiedzialność nadleśniczego za to, że do tego dopuścił. Ograniczenia, o których mówił, dotyczą bardziej działań gospodarczych, czyli prowadzenia cięć pielęgnacyjnych, trzebieży, czy użytkowania rębego, cięć odnowieniowych.

Radny Marek Zajączkowski powiedział, że działania w sprawie drzew zasiedlonych kornikiem muszą być w miarę szybkie, bo w kilka dni kornik się wyroi i zasiedli następne. Zastanawiał się, czy uzyskanie zgody nie będzie procesem dłuższym niż wylęg kornika, który zasiedli nowe, jeszcze żywe drzewa. Zapytał, czy na terenach chronionych prace pielęgnacyjne i te, które mają na celu usunięcie zagrożenia są wykonywane mechanicznie czy ręcznie. Prace mechaniczne powodują w lesie powodują straszne zniszczenia. Las po przejściu harwesterów wygląda nieporównywalnie z tym, jak kiedyś miało to miejsce, gdzie było to pozyskanie ręczne.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gołdap Marcin Herbst powiedział, że to zależy od tego, jakiego rodzaju są te tereny. Jeżeli mowa o tych obszarach cennych przyrodniczo, strefie pierwszej i strefie drugiej, to podejmowane działania są wykonywane w zależności od możliwości. Mogą być wykonywane mechanicznie, ale mogą być wykonywane też ręcznie. To zależy, czy to jest możliwe do zrobienia i co tam jest do zrobienia. Zaprosił na dzień 11 czerwca na wyjazd studyjny do nadleśnictwa, wtedy będą mogli porozmawiać o konkretnych aspektach, czy rzeczach dotyczących gospodarki leśnej.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz podziękowała za zaproszenie na wizytę studyjną.

Do pkt 7

1)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 - 2039.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że przed rozpoczęciem tego punktu chciał złożyć wniosek formalny o przerwę w sesji i kontynuowanie obrad w terminie zapewne w piątek o godzinie 14.00. W związku z informacjami, jakie radni dziś uzyskali, że do końca miesiąca trzeba złożyć na 15 000 000,00 zł, o którym za bardzo nie wiedzą. Oprócz tego działania burmistrza zblizają cały czas do ograniczania ich praw do informacji i kontroli, które wynikają z art. 24 ustawy o samorządzie. Zdaniem radnego, stale jest to przez Burmistrza ograniczone. Mimo, że to rolą rady jest przyjmowanie budżetu i zmiana w budżecie, nie otrzymują informacji, które pozwalają na świadome podejmowanie decyzji. Przykład z ostatniej komisji, posiedzenia komisji wspólnych, gdzie radna Janina Pietrewicz pytała o zadania związane z działaniami w szkołach to odpowiedź wymijająca. Do dzisiaj nie wiedzą na co te środki mają być przeznaczone, jakie tam zadania będą zrealizowane. Oczywiście w budżecie, w propozycjach zmian to widnieje, czyli rada ma zagłosować bezrefleksyjnie nad przesunięciem i przeznaczeniem środków na bliżej nieokreślone działania. Nie mogą pozwolić na takie postępowanie, nie ma ich zgody na takie działanie wobec rady i do momentu przekazania tych informacji nie mogą dalej procedować, dlatego, że nie wypełnialiby należycie swojej roli i nie wypełnialiby należycie mandatu. Wczoraj między godziną 12:58 a 15:07 otrzymali 8 e-mail z informacjami, gdzie udzielono odpowiedzi na pytania zadawane tydzień, 2-3 tygodnie wcześniej, czy nawet na poprzedniej sesji. Jest to niepoważne traktowanie rady przez Burmistrza, dlatego wnosio przerwę i niezwłoczne uzupełnienie wszelkich informacji kluczowych do podejmowania jakichkolwiek decyzji.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wiedząc, że radni będą mieli pytania do przesłanych informacji dotyczących zakresu wniosku o obronie cywilnej, dzisiaj na sali jest dostępnych 2 pracowników w osobach kierownika wydziału i pracownika bezpośrednio przygotowującego te działania. Są dzisiaj do dyspozycji radnych, mogą odpowiedzieć na pytania radnych. Co do odpowiedzi na pytania, zwrócił uwagę, że działanie rady jest skierowane na konkretne zadawanie pytań. Pytania bardzo często wymagają wyjaśnień. Lista pytań jest bardzo bogata i bardzo często wymagają czasu, żeby na nie odpowiedzieć ze względu na ilość obowiązków na konkretnych stanowiskach. Jest jeszcze lista pytań, na które nie udzielono radnym jeszcze odpowiedzi ze względu na bieżącą pracę. Na pierwszym miejscu zarówno stawia na obsługę radnych, ale także obsługę mieszkańców. W miarę możliwości odpowiedzi na pytania są radnym przesyłane. Jeżeli będzie wola radnych o przesunięcie, zrobienie przerwy w obradach to prosi o ustalenie terminu z ich kalendarzami, ponieważ mają na przód zaplanowane kalendarze.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że odpowiedzi bez odpowiedzi, zapraszanie urzędników na sesję, kiedy pytania były zadawane tydzień temu na komisjach, gdzie powinni to dyskutować, jest chyba delikatnie nie na miejscu. Podtrzymuje swój wniosek. Radni oczekują niezwłocznego udzielenia odpowiedzi i dopiero z ich wnikliwym zapoznaniem się można podjąć decyzję o ewentualnym przesuwaniu środków i dalszym procedowaniu dzisiejszego porządku.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że radny używa liczby mnogiej.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że my, „Klub Dobro i Współpraca”.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie do złożenia wniosku przez Gminę Gołdap o 15 000 000,00 zł, ale wyjaśnienia należą się radnym i mieszkańcom. To jest ważne, żeby wiedzieli, na co to wszystko pójdzie konkretnie. Przychylił się do zgłoszonego wniosku.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w tym celu przesłał do radnych za pośrednictwem Biura Rady w trakcie sesji, informację o przedmiocie zamówienia, który jest realizowany w ramach projektu. Po uzgodnieniach w trakcie przerwy z przewodniczącą na e-mail ma przygotowany wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, dotyczący tych punktów. Wniosek zakłada propozycję zmian w budżecie Gminy Gołdap na 2026 rok, ze względu na to, że chcą zaproponować przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu, gdzie ten temat byłby omówiony. Urząd spełnia na dzień dzisiejszy wszystkie kryteria do złożenia wniosku i będzie taki wniosek składany. Jest już w końcowych fazach przygotowania. Jeszcze drobne uszczegółowienia z Urzędem Marszałkowskim co do kosztów dodatkowych kwalifikowanych, niekwalifikowanych, ale jest to już na ostatnim etapie i na ostatniej fazie przygotowania. Zakres projektu został do radnych w dniu dzisiejszym w trakcie posiedzenia przesłany, półtorej strony informacji, co obejmuje, co będzie wykonywane. Plus do tego oczywiście są załączniki, ekspertyzy techniczne dotyczące tych konstrukcji, które tam się znajdują. Najważniejszym zadaniem jest bieżące funkcjonowanie samorządu, żeby ta infrastruktura działała i funkcjonowała. Jeżeli radni potrzebują czasu zwrócił się, aby zostały przesłane pytania dotyczące uszczegółowionych informacji dotyczących wniosku o obronę cywilną.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że nie będzie potrzeby zwoływania sesji nadzwyczajnej, bo Burmistrz będzie mógł te wnioski złożyć jako rozszerzenie tej sesji, którą proponują dzisiaj przerwać. Pytania były zadane, na pytania udzielone zostały odpowiedzi bez odpowiedzi. Wystarczy odpowiedzieć na zadane pytania i nie ma większej potrzeby uszczegóławiania czegokolwiek, bo pytania były bardzo proste.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że nie ma potrzeby nadzwyczajnej sesji. Przerwa w obradach będzie uzasadniona i właściwa.

Radny Wojciech Hołdyński zwrócił się, aby przez głosowaniem wniosku o przerwę zmienić porządek obrad i sprawy skargowe dzisiaj omówić. Miesiąc temu podjęta została uchwała, że do 29 maja będzie rozpatrzona jedna z dzisiejszych skarg.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że jeżeli przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ma ochotę złożyć taki wniosek to może złożyć. Nie widzi takiej potrzeby i takiej możliwości. Przerwie się sesję przed procedowaniem wszystkich uchwał i później kontynuowana będzie zgodnie z przyjętym porządkiem. Jeżeli będą ewentualne zmiany przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji może złożyć teraz wniosek o zmianę porządku. Ewentualnie Burmistrz może złożyć wniosek później o dodanie kolejnych punktów. Przesłane przez komisję propozycje uchwał też były przesłane w sobotę i w poniedziałek bodajże, więc również bardzo późno. Jeżeli ktokolwiek z radnych ma ochotę procedować coś, nad czym nie miało możliwości się zapoznania z zakresem działania i przesuwać środki nie wiadomo na co, to zachęca do głosowania przeciwko wnioskowi klubu, aczkolwiek sugerowałby poparcie wniosku o przerwę, bo zapoznanie się z odpowiedziami na pytania, które również zadała radna Janina Pietrewicz, między innymi o szkoły na posiedzeniu komisji, jest dosyć istotne.

Radny Wojciech Hołdyński złożył wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegające przesunięciu podpunktów od 5) do 8) i procedowanie ich w pierwszej kolejności od 1) do 4).

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że dlaczego chce zmiany, przerwy, żeby nie głosować przeciwko. Chce poznać wszystko i zagłosować zgodnie z wiedzą, którą będą posiadał wtedy.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach – godz. 15:34.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz.16:00.

Radny Maciej Kordjak złożył wniosek o przerwę w sesji i kontynuowanie jej w dniu 2 czerwca o godzinie 15.00. Uzasadnienie: brak rzetelnych informacji ze strony burmistrza odnośnie procedowanych punktów, w szczególności związanych ze zmianami w budżecie.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski o zarządzenie przerwy w obradach i kontynuowanie obrad w dniu 2.06.2026 r. o godz. 15:00.

W głosowaniu jawnym głosami 8 za, 6 przeciw wniosek został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

zarządzenia przerwy w obradach i kontynuowanie obrad w dniu 2.06.2026 r. o godz. 15:00

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Tomasz Popławski , Marcin Urzędowski

PRZECIW (6)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Zofia Syperek, Marek Zajączkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Sylwia Wrzesień-Kisielewska

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wznowiła obrady w dniu 2 czerwca o godz. 15:00.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki złożył wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunkt 9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki numer 1898/8, północną granicą działki numer 386, zachodnią granicą działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 280/2, 280/1, 3280, nieczynne torowisko, północno-zachodnią granicą działki numer 1970/1, południową granicą działki numer 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap. To jest

pierwszy wniosek oraz wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 w podpunkcie 10) w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Pracownicy Urzędu Miejskiego w Gołdapi przygotowali uchwałę wraz z uzasadnieniem i z opinią.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 w podpunkcie 9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap ograniczonego linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki numer 1898/8, północną granicą działki numer 386, zachodnią granicą działki oznaczonej numerem geodezyjnym 280/2, 208/1, 3280, północno- zachodnią granicą działki numer 1970/1, południową granicą działki numer 1985 w linii brzegowej jeziora Gołdap.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 7 podpunktu 9) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 6 podpunktu 10) w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

zmiany porządku posiedzenia poprzez dodanie do porządku posiedzenia projektu uchwały w punkcie 6 podpunktu 10) w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Radca Prawny Marcin Bogdan powiedział, że w głosowaniu nastąpiła omyłka w dodaniu w punkcie 6 a nie 7, która nie wpływa na treść porządku obrad. Jeśli radni nie mają wątpliwości, że głosowali na dodaniem podpunktu w punkcie 7 to można w ten sposób kontynuować obrady.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039.

Skarbnik gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Gołdap na lata 2026-2039 otrzymuje brzmienie określone załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Załącznik nr 2, wykaz przedsięwzięć realizowanych w latach 2026-2029 otrzymuje brzmienie określone załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Została wprowadzona autopoprawka. Wydatki zostały zwiększone o kwotę 25 000 zł, wydatki bieżące na opracowanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który ma związek z wprowadzaną do porządku obrad uchwałą oraz dokonana została zmiana nazwy zadania, co było zasugerowane podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gołdap na lata 2026 – 2039

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/275/2026

2)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do skarbnik gminy Sylwii Ostrowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap w 2026 roku.

Skarbnik Gminy Sylwia Ostrowska powiedziała, że zwiększa się plan dochodów o kwotę 3 133 880,38 zł zgodnie z załącznikiem nr 1. Dochody po zmianie wynoszą 159 199 083,75 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 134 485 132,08 zł, dochody majątkowe w wysokości 24 713 951,67 zł. §2. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 3 537 953,87 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2. Wydatki po zmianie wynoszą 163 696 506,71 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 130 626 434,52 zł, wydatki majątkowe w wysokości 33 070 072,19 zł. Wydatki inwestycyjne w 2026 roku w wysokości 33 070 072,19 zł, zgodnie z załącznikiem nr 3. Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszu spójności oraz pozostałe środki pochodzące ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi w wysokości 15 463 485,36 zł zgodnie z załącznikiem nr 4. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem nr 5. §3. Deficyt budżetu gminy w wysokości 4 497 422,96 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 2 109 460,60 zł. Środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 418 879,77 zł. Środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowego z udziałem tych środków w kwocie 1 508 506,24 zł. Wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 460 576,35 zł. Przychody budżetu w wysokości 6 387 962,36 zł. Rozchody w wysokości 1 890 539,40 zł zgodnie z

załącznikiem nr 6. Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi załącznik nr 7. Wydatki budżetu na 2026 rok obejmują zadania jednostek pomocniczych gminy na łączną kwotę 983 059,79 zł, w tym ze środków funduszu sołeckiego na kwotę 798 059,79 zł, zgodnie z załącznikiem nr 8. §7.. Projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski , Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/276/2026

3)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Beaty Kołakowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Beata Kołakowska powiedziała, że udziela się właścicielom nieruchomości położonej w Gołdapi przy ulicy Wolności 13 dotacji w roku 2026 w wysokości 30 000 zł na dofinansowanie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków polegających na wymianie pokrycia dachowego na budynku wielorodzinnym.

Wag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski , Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/277/2026

4)

Podpunkt zdjęty z porządku posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że w związku z nieobecnością przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji składa wniosek w sprawie przerwania realizacji punktu 7 i przystąpienie do procedowania punktu 8 a po jego realizacji powrót do dalszej realizacji punktu 7.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wniosek w sprawie przerwania realizacji punktu 7 i przystąpienie do procedowania punktu 8 a po jego realizacji powrót do dalszej realizacji punktu 7.

Głosowano wniosek w sprawie:

przerwania realizacji punktu 7 i przystąpienie do procedowania punktu 8 a po jego realizacji powrót do dalszej realizacji punktu 7

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Dołęga, Andrzej Gutowski , Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski , Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Wojciech Hołdyński, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Do pkt 8

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zadanie inwestycyjne - ścianka promocyjna z multimedialnym wyświetlaczem. Będzie to zestaw trzech ścianek z wyświetlaczami multimedialnymi. Jest to zadanie realizowane w ramach projektu, który Gmina Gołdap realizuje. Zadanie jest w przygotowywaniu, planowany termin realizacji wrzesień bieżącego roku, ponieważ ścianki są potrzebne na wyjazdy targowe, które będą opłacane w ramach projektu Partnerstwo Uzdrowisk dla Rozwoju Pogranicza i ścianki będą używane w przyszłym roku na targach. Dokumentacja projektowa wykonania chodnika przy drodze wojewódzkiej w Grabowie DW-650. To zadanie jest w realizacji. Termin realizacji grudzień. Wydział Gospodarki Komunalnej ogłaszał postępowania przetargowe. Postępowanie jest powtórzone, bo urząd spróbuje jeszcze znaleźć tańszego wykonawcę. Kwota, która została złożona w ofercie, nie spełniała wymogu kwotowego, który był wyznaczony przy szacowaniu. Progi zwalniające - fundusz sołecki w Galwecie. Zadanie będzie realizowane jako zadanie bieżące, a nie inwestycyjne. Na dzisiejszej sesji zostały zmiany dokonane przy zmianach w budżecie. Projekt budowy chodnika fundusz sołecki Grabowo. Sołectwo podjęło decyzję, że dokonuje zmiany. Na czerwcowej sesji zmiany w budżecie zostaną radnym przedstawione. Budowa muru oporowego na ulicy Żeromskiego. Urząd jest na etapie przygotowania dokumentacji. Dokumentacja jest przygotowana i do końca roku zadanie zostanie zrealizowane. Dostawa i montaż pieca grzewczego do budynku komunalnego Grabowo 27A. Zadanie zostało zrealizowane. Modernizacja oświetlenia na inteligentne i energooszczędne w Gołdapi. Zadanie jest cały czas przygotowywane przez wydział merytoryczny, dokumentacja jest uzupełniana i przygotowywana. Urząd stara się jak najszybciej złożyć wniosek o dofinansowanie. Zostało jedno porozumienie, w dniu wczorajszym rozmawiał z Panią marszałek Katarzyną Sobiech, żeby poprosiła Zarząd Dróg Wojewódzkich o przyspieszenie podpisania dokumentu, bo to jest ostatni kamień milowy, żeby móc aplikować o ten wniosek. Jak już uda się przygotować pełen kosztorys tego zadania inwestycyjnego, zostanie zwołana sesja nadzwyczajna. Na dzień dzisiejszy bez podpisania porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich nie mogą poznać całkowitego kosztorysu, nie mogą zaktualizować kosztorysu. Doświetlenie sołectw, lampy solarne w sołectwach. Zadanie jest w przygotowywaniu. Termin graniczny na wykonanie tego zadania to listopad bieżącego roku. Wiata gospodarcza – urząd jest na etapie rezygnacji z realizacji zadania. Mowa o wiacie gospodarczej w miejscowości Pietraszki. Z tej wiaty sołectwo zrezygnowało i po zebraniu będzie informacja jakie zadanie zostanie wykonane.

Garaż na sprzęt sołecki, fundusz sołecki Juchnajcie. Zadanie jest w przygotowywaniu, termin graniczny listopad 2026. Przebudowa placu zabaw w Boćwince. Jest to zadanie łączone z funduszu sołeckiego Sołectwa Główka plus budżet obywatelski. Z tego co pamięta kwota około 100 000 zł. Zadanie jest w przygotowywaniu i termin graniczny listopad bieżącego roku. Siłownia zewnętrzna, fundusz sołecki Niedzwica, rezygnacja z realizacji zadania. Zmiany są na bieżącej sesji przez radnych zaakceptowane. Zakup ciągniko-kosiarki, fundusz sołecki Kozaki. Zadanie zostało zrealizowane w marcu bieżącego roku. Dostawa i montaż piłkochwyłów na boisku przy ulicy Żeromskiego. Zadanie jest w przygotowywaniu. Do końca bieżącego roku zostanie zrealizowane. Doświetlenie Rady Osiedla nr 1, lampy solarne. Zadanie jest w przygotowywaniu. Zakup agregatu prądotwórczego, Cyberbezpieczny Samorząd. Zadanie zostało zrealizowane w kwietniu bieżącego roku. Agregat stoi na zapleczu Domu Kultury. Bezpieczna poczta mailowa, zadanie jest w trakcie realizacji. W czerwcu bieżącego roku zostanie zrealizowane dla urzędu i jednostek podległych objętych projektem. Wymiana kamer monitoringu miejskiego, zadanie jest w przygotowywaniu. Graniczny termin realizacji zadania, który został założony to wrzesień bieżącego roku. Likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej nr 1, dostosowanie dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, łazienki. Zadanie jest w trakcie przygotowywania z tego względu, że jeszcze nie otrzymano informacji o dofinansowaniu z PFRON-u. Jeżeli urząd otrzyma dofinansowanie, będą w stanie zrealizować, ale wkład własny jest w przypadku tego zadania zabezpieczony w budżecie Gminy Gołdap. Kolejne zadanie inwestycyjne, zadanie wymiany pokrycia dachowego części niskiej na Szkole Podstawowej nr 2. Zadanie jest w trakcie przygotowywania. Wyłoniony jest wykonawca, wyłoniony jest inspektor, który będzie nadzorował tą inwestycję i dyrektor będzie realizowała niebawem to zadanie. Likwidacja barier w Szkole Podstawowej nr 2 poprzez dostosowanie ciągów komunikacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami, na drugim piętrze klatka schodowa z poziomu jeden, na piętro drugie, z parteru do piwnicy, oraz powiększenie otworów drzwiowych wraz z wymianą drzwi do sal lekcyjnych. Zadanie jest w przygotowywaniu, ponieważ nie otrzymano jeszcze dofinansowania. Szkoła Podstawowa nr 1, zakup, dostawa i montaż systemu balustrad oraz poręczy w ciągu komunikacyjnym głównego budynku szkoły. Zadanie zrealizowane w pierwszym kwartale bieżącego roku. Zakup, dostawa i montaż balustrad, poręczy i częściowa wymiana nawierzchni dostosowanej do osób z niepełnosprawnościami w Szkole Podstawowej nr 3. Jest to jedno z trzech zadań, na które aplikowano do PFRON-u i jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie, zadanie zostanie zrealizowane. Remont dachu, sala gimnastyczna, Szkoła Podstawowa nr 3. Zadanie jest na etapie przygotowywania dokumentacji do przetargu. Planowany termin ogłoszenia przetargu, bieżący miesiąc. Wykonanie dokumentacji na wymianę okien i drzwi, Szkoła Podstawowa nr 5. W budżecie są zapisane środki łącznie z wymianą. Z informacji, które udało się uzyskać od dyrektora, będzie to częściowa realizacja zadania. Na dzień dzisiejszy dyrektor przekazała informację, że drzwi wejściowe zostaną wymienione, bo mieści się to w kosztorysach. Okna na pewno nie wszystkie, tylko wybrane, ale trzeba poczekać na dokumentację projektową, bo jeszcze nie ma dokumentacji projektowej kosztorysów. Są tylko uzgodnienia z konserwatorem zabytków, bo jest to zabytkowy budynek i dopiero jak poznana zostanie dokumentacja projektowa i kosztorysy, będą mogli więcej porozmawiać na ten temat. Utwardzenie terenu przy Szkole Podstawowej nr 2, projekt. Zadanie jest w

trakcie przygotowywania i powinno być zrealizowane do końca czerwca. Rozbudowa ulicy Bocznej w Gołdapi, pierwszy etap. Zadanie jest w realizacji. Prawdopodobnie z tego, co pamięta, w bieżącym tygodniu ma być podpisana umowa. Modernizacja infrastruktury drogowej w mieście Gołdap. Zadanie jest też w realizacji. Termin realizacji to wrzesień bieżącego roku. Budowa ścieżek EGO w części dotyczącej Gminy Gołdap. To jest zadanie dotyczące części doświetlenia nad zalewem i powinno być to zrealizowane do końca czerwca.

Radny Paweł Perko zapytał, czy modernizacja drogowa to chodzi o ulicę Warszawską i Gumbińską.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że o Warszawską, Gumbińską i Mazurską. Na pewne części, pewne zadania na ulicy Warszawskiej są delikatne utrudnienia w części bocznej. Jest realizowane zadanie, i ma nadzieję, że niedługo będzie można kłaść warstwę asfaltu po zdarcie tych właściwych. Przebudowa drogi do szkoły w Grabowie. Zadanie jest w trakcie przygotowywania. Pracownik merytoryczny przygotowuje wniosek o dofinansowanie na realizację tego zadania.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach – godz. 15:40.

Radny Andrzej Dołęga opuściła posiedzenie – godz. 15:41

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz. 15:50.

Radny Paweł Perko zapytał odnośnie drogi dojazdowej do szkoły w Grabowie. Do kiedy musi być złożony wniosek, żeby był rozpatrzony w tym roku, z jakiego programu to będzie wniosek.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Wojciech Retel powiedział, że wniosek będzie złożony do Północno-Wschodnich Obszarów Przygranicznych. Jeżeli miałyby być wykonane w tym roku to musiałyby być złożony do 31 maja. Urząd nie posiadał jeszcze dokumentacji na ulicę Jeziorową, żeby uzyskać kompletnej dokumentacji, żeby uzyskać kompleksowo 2 000 000,00. Zostanie złożony w czerwcu, jako zadanie na ten rok i przyszły.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że ten wniosek będzie złożony na trzy zadania, tj. przebudowę drogi do szkoły w Grabowie, przebudowę drogi we Wronkach Wielkich i przebudowę ulicy Jeziorowej od Korso.

Radny Paweł Perko powiedział, że wcześniej mieli zapewnienia, że dokumentacja drogi na Jeziorową będzie do końca maja i wniosek uda się złożyć do końca maja. Widocznie coś poszło nie tak. Zapytał, do kiedy będzie dokumentacja, kiedy wniosek będzie złożony.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wydział prześle specyfikację warunków zamówienia. Zostanie wskazane w e-mail na której stronie znajduje się ta informacja.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, co się zadziało, że ta dokumentację przez tak długi okres czasu nie została zrobiona.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Wojciech Retel powiedział, że okres na realizację tego zadania to był cztery lub pięć miesięcy. To jest okres, który jest potrzebny na wykonanie takiej dokumentacji. W rozmowach z projektantem starano się to przyspieszyć, aczkolwiek projektant nie wyrobił się w terminie.

Radny Paweł Perko powiedział, że wstępną koncepcję otrzymał 2 kwietnia, więc przez 2 miesiące nie zostało dalej nic poczynione. Koncepcja była już praktycznie na ukończeniu. Sugerował, żeby dorobić kawałek chodnika na ulicy Mirosa ze skrzyżowaniem z Korso.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Wojciech Retel powiedział, że koncepcja była, ale cały zakres projektu musiał być uzgodniony. Tam też wchodzi w grę kanalizacja deszczowa, więc w związku z tym projektant musiał wszystkie obliczenia dalej wykonać. Kosztorysy otrzymał wczoraj na tą inwestycję.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że cały 2025 rok była ta dokumentacja realizowana, uzgodnienia robione. Nie zrealizowano dokumentacji, tylko próbowano uzgodnić różnego rodzaju warianty. Minęło półtora roku od kiedy radni zabezpieczyli środki na tę ulicę.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wydział merytoryczny w miarę możliwości działa i realizuje wszystkie zadania. W ubiegłym roku odbyło się spotkanie z mieszkańcami. Wykonawca dokumentacji zgodnie z realizowanym zamówieniem przygotowuje tą dokumentację. Jest zaakceptowana koncepcja, są już pierwsze dokumenty, które przedkłada, więc nie widzi zagrożenia i dokumentacja zostanie złożona we wniosku o dofinansowanie. Wniosek zostanie przygotowywany przez pracownika merytorycznego Urzędu Miejskiego w Gołdapi i wniosek zostanie złożony jako wniosek dwunastomiesięczny, czyli realizacja będzie w trybie ciągłym przez 12 miesięcy na przełomie roku 2026 i 2027.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że umowa została tak podpisana, żeby do końca czerwca zrobić dokumentację, natomiast realizacja na roczną. Założenia były od razu, uważa, zrealizowane pod roczną inwestycję.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Wojciech Retel powiedział, że jeżeli ma specyfikację warunków zamówienia na wykonanie dokumentacji projektowej, to nie można założyć mniej, zbyt krótkich terminów. Było założenie 5 miesięcy, bo stwierdzono, że ten termin będzie adekwatny do zakresu tej dokumentacji.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wniosek zostanie złożony w czerwcu, kiedy będzie rozstrzygnięcie. W kolejnym procesie jest wyłonienie wykonawcy, nie wie jak będzie wyglądała procedura, czy w pierwszym przetargu, czy w drugim, czy nie będzie jeszcze Krajowej Izby Odwoławczej, a więc ten proces może być procesem wielomiesięcznym, ponieważ jest to proces złożony. Na podstawie tej dokumentacji zostanie przygotowana dokumentacja przetargowa na trzy zadania inwestycyjne, więc to będzie proces pracochłonny. Przetargów w tym roku jest wiele i będzie to realizowane w miarę możliwości kadrowych Urzędu Miejskiego w Gołdapi.

Radny Maciej Kordjak zapytał o pozostałe dwie dokumentacje. Ta, o której teraz rozmawiają to jest odtworzenie dokumentacji, która straciła ważność przez nieuwagę, niedopatrzenie, utraciła swoją ważność. Projekt miał być zrobiony w zeszłym roku, okazało się, że niestety dokumentacja już jest nieważna i dlatego w tym roku jest robiona nowa. Zapytał, czy pozostałe dwie dokumentacje na pozostałe dwie drogi już są gotowe jako wkład do wniosku i brakuje tylko tego elementu, czy również tam jeszcze czegoś brakuje.

Kierownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Wojciech Retel powiedział, że pozostałe dokumentacje są w pełni wykonane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że przy przebudowie ulicy Jeziorowej od corso była sytuacja, gdzie próbowano od mieszkańca odkupić grunty, żeby rozszerzyć drogę wjazdową wewnętrzną. Proces trwał miesiące. Ostatecznie mieszkaniec się nie zgodził, więc z tego względu w ubiegłym roku nie wykonano

tego, bo chcieli mieć pełną, klarowną informację, czy uda nam się tą zmianę dokonać, żeby ułatwić, na wniosek mieszkańców, dojazd do posesji. Przy tej szerokości drogi wewnętrznej, nie wie, jak to jest sklasyfikowane, był zamiar, żeby ta droga była szersza.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że miało to miejsce rok temu mniej więcej, ostatnie rozmowy były czerwiec-lipiec z mieszkańcami, kiedy definitywnie urząd poinformowali radnych, że mieszkaniec nie ma chęci na ewentualną zmianę. Nie zmienia to faktu, że jednocześnie informowano radnych, że dokumentacja jest ważna, a potem się okazało, że jednak utraciła ważność. To były dwie równoległe kwestie niezwiązane ze sobą.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że kolejnym zadaniem jest przebudowa ulicy Jeziorowej, dokumentacja. Zadanie jest w realizacji. Termin realizacji to drugi kwartał 2026 roku. Przebudowa mostu na rzece Alina w miejscowości Główka. Zadanie ma się rozpocząć w drugim kwartale 2026 roku i dokumentacja ma być zlecona. Kolejne zadanie dokumentacja projektowa przebudowy ulicy Wąskiej. Zadanie ma się rozpocząć w trzecim kwartale 2026 roku, czyli ma być przygotowana dokumentacja i postępowanie. Z tego co pamięta, było ustalane ze starostwem powiatowym, będzie tam podpisane porozumienie na przygotowanie dokumentacji, a później przejęcie tej drogi.

Radny Maciej Kordjak zapytał, kiedy będzie przekazanie tej drogi gminie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że przebudowa ulicy Bocznej w Gołdapi, drugi etap, dokumentacja. Planujemy w miesiącu czerwcu rozpocząć realizację tego zadania, czyli ogłosić postępowanie przetargowe. Przebudowa ulicy Promenady Zdrojowej do numeru 10 do 10E. Czerwiec 2026 przygotowanie dokumentacji. Urząd jest na etapie przygotowania wkładki merytorycznej.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że jeżeli dobrze pamięta, to była przebudowa tego odcinka i parkingu, który się znajduje przy plaży miejskiej na terenie OSiR-u. Jak rozumie, to również jest zawarte w tej dokumentacji planowanej.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w dokumentacji projektowej zawarte jest też utwardzenie terenu, o którym radny mówił. Z tego co pamięta jest ogłoszony przetarg na sprzedaż działki ostatniej w tamtej części miasta i okaże się, czy tą działkę uda się sprzedać. Jeżeli nie uda nam się sprzedać to trochę będzie szerszy zakres wykonania inwestycji, bo na końcu trzeba zapewnić drogę dojazdową. Jeżeli ktoś z radnych będzie chciał informację, to pokaże, jaki jest zarys przetargu na sprzedaż nieruchomości. Zamiarem jest zwiększenie wpływów do budżetu, bo jest to duża wartość, z tego co pamięta ponad 300 000 za tą nieruchomość. Jest cena wywoławcza, jest to drugi przetarg. Jeżeli nie uda się sprzedać to będzie inaczej kształtowana realizacja inwestycji, bo jest możliwość rozszerzenia terenów OSiR-u wtedy o tamtą działkę. Dokumentacja dróg wraz z uzbrojeniem terenu między ulicą Polną a Wojska Polskiego. Z informacji uzyskanych z wydziału lipiec 2026 rozpoczęcie przygotowywania dokumentacji. Dokumentacja projektowa budowy drogi w Jeziorkach Małych, fundusz sołecki Jeziorki Wielkie. Planowany w bieżącym miesiącu proces rozpoczęcia przygotowania inwestycji. Utwardzenie terenu wokół działki nr 1041/3 ulica Kościuszki. Dokumentacja powinna zostać przygotowana do 12 czerwca bieżącego roku. Chodzi o plac wewnętrzny, przy kamienicach i tam na podstawie urząd będzie sprawdzać, w jakim programie to przygotować. Odnośnie ulicy Bocznej w dniu

jutrzejszym ma otrzymać pewnego rodzaju koncepcję z wydziałów merytorycznych, ponieważ pracują wspólnie trzy wydziały. Przy ulicy Bocznej zostają środki dodatkowe i planuje wystąpić do rządu o zwiększenie zakresu realizowanej inwestycji, o działania. Jeżeli już będzie ukształtowany kierunek, co będzie można zrealizować dodatkowo w ramach tej inwestycji i wypracowane możliwości. Jest tam cmentarz po drodze i różnego typu nieruchomości. Budowa magazynu wolnostojącego, dokumentacja plus wykonanie. Zadanie jest w przygotowywaniu. Urząd jest na etapie opracowywania projektu funkcjonalno-użytkowego i w najbliższych miesiącach zostanie ogłoszony przetarg na realizację zadania do końca roku bieżącego. Prace restauratorskie i konserwatorskie elewacji zabytkowego budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Gołdapi. Zadanie zostało zakończone. Zostało tylko uregulowanie stosunku stanu schodów w Zarządzie Dróg Powiatowych, ponieważ trzeba zgłosić się o naliczenie opłaty. Zielone pogranicze, termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Galweciach, dokumentacja. Zadanie zakończone. Przebudowa, modernizacja kanalizacji deszczowej w ulicy Żeromskiego, dokumentacja. W lipcu bieżącego roku wydział merytoryczny rozpoczyna przygotowania do realizacji zadania. Oświetlenie, fundusz sołecki Skoczce, 18 000 zł. Gmina Gołdap dokłada do tego zadania 2500 zł. Zadanie zostało zrealizowane. Świetlica wiejska we Wronkach Wielkich, dokumentacja. Zadanie jest w realizacji, planowany termin zakończenia 12 czerwiec bieżącego roku. Wykonanie świetlicy w miejscowości Wronki Wielkie. Urząd jest na etapie poszukiwania dofinansowania. Partnerstwo uzdrowisk dla rozwoju pogranicza. Jest to zadanie polegające na budowie amfiteatru, zadanie jest w realizacji. Realizacja w bieżącym roku. Budowa boiska do piłki nożnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zadanie jest w realizacji. Planowany termin zakończenia czerwiec 2026. Radni otrzymali wniosek dotyczący obrony cywilnej i poszczególne zakresy były dzisiaj uchwalane w budżecie. Chodzi o zakupy agregatów, przedłużaczy i takich rzeczy, które są w ramach wniosku realizowane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że monitoring placu zabaw Hasanka - zadanie jest w przygotowywaniu. Planowany termin zakończenia na przełomie trzeciego, czwartego kwartału bieżącego roku. Porządkowanie gospodarki wodno-kanalizacyjnej na terenie wiejskim gminy Gołdap. Zadanie zostało zrealizowane. Trwa rozliczanie inwestycji dofinansowanych ze środków KPO. Realizatorem zadania było Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Chodzi o wodociąg do Kalniszek. Zwróci się do PWiK i wydziału merytorycznego, żeby w najbliższym czasie przedstawili radnym analizę, ilu mieszkańców zadeklarowało, że się podłączy, ilu się podłączyło, a ile gospodarstw domowych jest prowadzonych.

Radny Wojciech Hołdyński dołączył do posiedzenia – godz. 16:23.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy nie warto by jednak mieć takiej uchwały, gdyby się pojawiły kolejne problemy, a wiadomo, że poziomy wód nie rosną, a opadają, więc takie problemy mogą się pojawić, jeżeli ta uchwała nie ma żadnych zastrzeżeń. Już dosyć dawno temu została przesłana do Urzędu, więc może warto wrócić do tego tematu i podjąć ją, żeby po prostu takie narzędzie było gotowe w razie potrzeby do użycia. Uchwała dawała możliwość ewentualnego dofinansowania dla mieszkańców budowy studni tam, gdzie nie jest opłacalne budowanie wodociągów, gdzie koszty znacznie by przewyższały zasadność takich inwestycji. Inne

gminy mają takie uchwały. Ta też była wzorowana na uchwale jednej z gmin warmińsko-mazurskich, więc może warto już teraz spokojnie wrócić do tego tematu.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w miarę możliwym czasie taka uchwała zostanie radnym na posiedzeniu komisji przedłożona.

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Magda Zymkowska powiedziała, że uchwała jest przygotowana, była zaakceptowana pod względem formalno-prawnym. Rozważenie jej wprowadzenia w tym roku i zaczęcie procesu byłoby trudne. Trzeba było wyjść od początku, mianowicie dokonać rozeznania, tak jak było w przypadku budowy przydomowych oczyszczalni ścieków i składania wniosków. Formalnego, pisemnego jakie byłoby zapotrzebowanie. W przypadku konkretnej studni głębinowej jest problem z kosztami finansowymi. Wtedy byłby ogląd sytuacji, jak to wygląda, jakie byłoby zapotrzebowanie i pod koniec roku należałoby taką uchwałę podjąć z mocą obowiązywania od przyszłego roku i składać dofinansowania wnioski.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zaproponowane rozwiązanie jest bardzo dobre. Za chwilę zleci dla Biura Komunikacji Społecznej przygotowanie konsultacji społecznych w tym zakresie.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że najlepszym rozwiązaniem jest wprowadzenie uchwały od nowego roku budżetowego i jednocześnie ewentualnych środków. Jeżeli nie będzie, to po prostu symboliczną złotówkę, żeby w razie potrzeby można było takie środki uruchomić.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z magazynami energii dla dwóch obiektów, oczyszczalnia ścieków oraz stacja uzdatnienia wody w Gołdapi. Rozstrzygnięcie procedury przetargowej do końca maja 2026 roku. Zadanie ma być zrealizowane do końca roku. Opracowanie dokumentacji projektowej modernizacji przepompowni ścieków przy ulicy Żeromskiego 28A w Gołdapi. Dokumentacja projektowa ma zostać zrealizowana w roku bieżącym. Realizacja, jeżeli uda się znaleźć środki dofinansujące realizację tego zadania, to PWiK będzie to realizować, bo jest to zadanie przedsiębiorstwa. Modernizacja oczyszczalni ścieków w Gołdapi. Przygotowane zostały koncepcje z trzema wariantami modernizacji. PWiK jest na etapie poszukiwania tego dofinansowania.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy są szacowane koszty modernizacji tych trzech wariantów. Dwa lata temu przy sprawozdaniu z działalności PWiK była podawana kwota 25 000 000,00 zł. Zapytał, czy znana jest aktualnie szacowana kwota, jak pilna jest modernizacja. Jest to jedna z kluczowych kwestii, jeżeli chodzi o zapewnienie odbioru nieczystości płynnych, jeżeli chodzi o tą oczyszczalnię. Zapytał, czy powinno się szukać środków na wkład własny, jeżeli się znajdują i jaki to będzie rząd wielkości.

Prezes PWiK Krzysztof Polakowski powiedział, że 2 lata temu szacowana kwota to było około 20-25 000 000,00 zł. Na dzień dzisiejszy na każdy z 3 wariantów kwota opiewa na 40 000 000,00 zł - 45 000 000,00 zł. Kwota zdecydowanie wzrosła. Na dzień dzisiejszy spółka radzi sobie z tym radzimy, co dotyczy do oczyszczalni. Z przygotowaniem dokumentacji projektowej muszą się wstrzymać do wejścia w życie wytycznych, które wdrożą przepisy dyrektywy ściekowej do polskiego prawa. Od tego będzie zależał już potem dobór szczegółowej technologii oczyszczania ścieków. Posiadają wiedzę na część rzeczy, które muszą zrobić na oczyszczalni bez względu na nowe przepisy, a jest uzależniona od tych szczegółowych wytycznych.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zintegrowany system cyberochrony infrastruktury wodociągowej - przygotowana została dokumentacja. Przedsiębiorstwo jest przed ogłoszeniem przetargu. Termin realizacji do końca bieżącego roku. Zakup samochodu służbowego do obsługi technicznej - zadanie zostało zrealizowane. Jest to zadanie przedsiębiorstwa spółki Administracji Domów Mieszkalnych. Kolejne zadanie to wzmocnienie standardów funkcjonowania Kina Kultura w Gołdapi, realizowanego w ramach programu operacyjnego Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, program rozwój kin, priorytet cyfryzacja. W dniu dzisiejszym radni przeznaczyci środki na częściowy wkład własny na realizację tego zadania. Realizacja i rozliczenie projektu do końca bieżącego roku. Budowa przepompowni ścieków do podłączenia świetlicy w Żelazkach. Zaplanowano w budżecie Domu Kultury w Gołdapi kwotę w wysokości 24 600,00 zł na rok 2026. Na przełomie drugiego, trzeciego kwartału w oparciu o kosztorys przygotowany przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji zadanie zostanie zrealizowane. Świetlica była podłączona do szamba. W niedalekiej odległości od świetlicy jest możliwość przyłączenia się, dlatego taka czynność jest wykonywana. Wykonanie klimatyzacji w siłowni OSiR. Zadanie jest w trakcie realizacji, powinno zostać zrealizowane do końca czerwca 2026 roku. Remont niecki basenowej. Dyrektor jest po zrealizowaniu zapytania ofertowego bądź postępowania, na przygotowanie dokumentacji. Dokumentacja ma być zlecona podmiotowi, który już taką działalność wykonywał. W ramach postępowania, czy też zapytania były wymagane referencje. Jak dokumentacja zostanie przygotowana to radnym zostanie przedstawiony całkowity koszt remontu, modernizacji niecki zgodnie z potrzebami. Dyrektor spotykał się z wieloma specjalistami, którzy zajmują się tematyką basenową i zaciągał od nich informacji jak to powinno funkcjonować i działać. Z tego uzyskanych informacji uwagi danych specjalistów zostały uwzględnione przy tworzeniu dokumentacji.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy dokumentacja będzie gotowa na trzeci kwartał. W trzecim kwartale Ministerstwo Sportu będzie ogłaszało dedykowany program dofinansowań do remontu, modernizacji basenów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dążą do tego, żeby zdążyć w tym terminie, ale są przeciwności, które na samym początku zostały określone. Środek basenu podlega pod nadzór konserwatora zabytków i nawet drobna zmiana płytki, czy inne rzeczy muszą być z nim konsultowane. Pani konserwator jest już po wizji lokalnej obiektu, wie, że środek nie jest aż tak mocno zabytkowy, więc liczą na przychyłność na etapie uzyskiwania zgód na wykonanie konkretnych prac. Dyrektor robi wszystko, żeby aplikować w tym naborze. Zwróci się o informację do dyrektora, żeby przesłał radnym informację, do kiedy dokumentacja ma być przygotowana. Kolejne Adanie to zakup kosiarki. Zadanie przez Ośrodek Sportu i Rekreacji zostało zrealizowane. Kosiarka funkcjonuje na stadionie miejskim. Zakup maszyny szorująco-czyszczącej. Maszyna w ostatnich dniach została dostarczona na hale basen i będzie czyściła powierzchnię na hali i korytarzach. Wspólna przestrzeń sportu i rekreacji, modernizacja boiska Orlik w Gołdapi. Jest to zadanie polegające na wymianie zużytego ogrodzenia boiska Orlik. Zostały złożone dokumenty w ramach naboru na modernizację Orlika. Chcą dane zadanie wykonać kompleksowo. Na dniach powinna być informacja, czy zadanie otrzyma dofinansowanie, czy nie.

Radny Maciej Kordjak zapytał, jaki zakres obejmuje wniosek, gdyż są tam trzy elementy. Jeden będzie finansowany z budżetu obywatelskiego, czyli wymiana ogrodzenia i piłkochwyłów. Drugi element to wymiana płyty i to jest kwestia złożonego wniosku do Ministerstwa Sportu. Trzeci element to szatnie. Zapytał, czy one też są w tym wniosku, czy będą oddzielnie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dwa pierwsze elementy wymienione przez radnego będą wykonywane. Na szatnie będzie przygotowany oddzielny projekt, ponieważ dyrektor zależy na tym, żeby szatnie nie były w takiej konfiguracji i jakości jak dzisiaj. Mają to być szatnie ogrzewane, żeby osoby korzystające z orlika w tych okresach jesiennych też miały dostęp. Prowadzono konsultacje z konserwatorem zabytków. Na pierwszy etap jest przygotowana dokumentacja projektowa, więc zwróci się, żeby został udostępniony kosztorys. Wtedy radni poznają całkowity przebieg planowanej inwestycji.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czy szatnie są planowane do realizacji w tym roku w ramach zabezpieczonych środków budżetowych, czy będzie to aplikowanie o środki z Ministerstwa Sportu, który również ma dedykowany konkurs na modernizację i budowę szatni, ale to już wtedy przyszły rok.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że szatnie chyba przyszły rok, bo jest to wykonanie projektu. Chodzi o elewację grającą z otoczeniem, ponieważ jest część budynków zabytkowych, a elewacja zewnętrzna szkoły jest zabytkiem. Na tej elewacji myślę, że na przełomie bieżącego i przyszłego roku będzie można prowadzić pracę, ponieważ w ramach projektu z Urzędu Marszałkowskiego są zabezpieczone środki na windę i na nieco delikatne odświeżenie ściany szczytowej. Na szatnie będzie przygotowana oddzielna dokumentacja i być może szatnie to przyszły rok. Dyrektor koordynowała projekt, współpracowała z projektantem. Zależy wszystkim na tym, żeby orlik miał zmienioną nawierzchnię i wymienione ogrodzenie w pierwszej kolejności. Tak to zostało zaplanowane po uzgodnieniu z osobami korzystającymi z orlika. Remont kontenerów nie przyniesie takiego efektu, jaki oczekują osoby korzystające z tej przestrzeni. W zakresie basenu uzyskał informację, że umowa na projekt została już podpisana na inwentaryzację niecki basenowej i na terenie basenu. Czas realizacji to 4 miesiące od dnia podpisania umowy.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że nie dostali listy od Burmistrza, więc nie mogli jej zweryfikować z listą, która jest w budżecie do realizacji. Zweryfikują i sprawdzą. Zwrócił się o przesłanie radnym odczytanej przez Burmistrza listy.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że postara się uporządkować ten dokument i wtedy prześle radnym, ponieważ zawiera adnotacje, notatki. Jak uporządkuje to prześle radnym łącznie z zadaniami z obrony cywilnej. Będzie to lista zawierająca dwie kolumny, kolumnę A i kolumnę B. Kolumna A będzie to liczba porządkowa, kolumna B to będzie nazwa zadania inwestycyjnego.

Do pkt 7

5)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Hołdyńskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że Komisja wnosi o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi z 27 kwietnia 2026 roku na działania burmistrza. W dniu dzisiejszym skargi były rozpatrywane przez komisję. Termin kolejnego spotkania w tych sprawach będzie jeszcze za tydzień lub dwa w celu ostatecznego ich załatwienia. Z uwagi na to, że sprawa jest dosyć skomplikowana, bo dotyczy Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Gołdapska Struga, jak i w części, bardziej w tej drugiej skardze, Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórza Szewskie. Jako Rada mają do rozpatrzenia skargę skarżącego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego odnośnie tych obszarów chronionych, więc wymaga to trochę czasu. W maju Komisja spotykała się dwukrotnie, 6 i 19 maja. Na posiedzenia rozpatrywała skargi, które będą omawiane na dzisiejszej sesji. W celu właściwego ich rozpatrzenia potrzeba na to trochę czasu. Komisja w tej chwili już ma na wokandzie 22 sprawy w tym roku. W zeszłym roku było 21. Złożył pisma do radców prawnych o pewne wyjaśnienia odnośnie zarówno jednej, jak i drugiej skargi w celu właściwego dalszego procedowania, stąd taka prośba do rady.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi.

W głosowaniu jawnym głosami 13 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/278/2026

6)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciecha Hołdyńskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że przedmiot skargi jest ten sam, co w poprzedniej. Wpłynęła do urzędu 14 maja, do komisji została przedstawiona 18 maja. Trudno by było rozstrzygnąć do sesji w dniu 26 maja, tym bardziej, że nie da się tego zrobić na jednym posiedzeniu. Zostały wystosowane pytania do radców prawnych odnośnie tej kwestii. Skarga jest o tyle inna, że dotyczy organów gminy, czyli zarówno i Burmistrza, jak i Rady Miejskiej. Rada nie rozpatruje skargi na siebie, czyli prawdopodobnie zostanie przekazana do wojewody, ale czeka na ostateczne potwierdzenie. Rada będzie musiała pochylić się nad skargą na działania burmistrza. Skarga dotyczy, zdaniem skarżącego, bezczynności i nienależytego wykonania zadań przez organy samorządowe Gminy Gołdapi. Zdaniem skarżącego z przedstawionych dokumentów, wynika, że mogło dojść do wprowadzenia do obrotu prawnego fikcji prawnej przez bezpodstawne objęcie ochroną terenów określanych jako Gołdapska Struga i Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szewskich. Są to dwa rozporządzenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, a nie Rady Miejskiej w Gołdapi.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi z dnia 14 maja 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/279/2026

7)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wojciecha Hołdyńskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące niedopełnienia obowiązków w wydanej decyzji administracyjnej.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że skarżący zarzuca Burmistrzowi Gołdapi niedopełnienie obowiązków poprzez poświadczenie nieprawdy wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr 55/2025 w dniu 25 czerwca 2025 roku, w odpowiedzi pisma wydziału GPO dla inwestycji polegający na budowie budynku gospodarczego, budowie wiaty garażowej z budynkiem gospodarczym, budowie piwniczki ziemnej do przechowywania produktów rolnych. Ponadto skarżący oświadcza, że obiekty te powstałe w Gminie Gołdap są samowolą budowlaną. Informuje także, że pewien mieszkaniec od 2023 roku mieszka w nowym domu, pomimo, że nie zgłosił do Inspektora Nadzoru Budowanego deklaracji o zakończeniu budowy, co znaczy, że nie płaci stosownych podatków od nieruchomości. 29 wpłynęło uzupełnienie do tej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji spotkała się między innymi w tej sprawie dwa razy, 6 i 19 maja. Zapraszany na posiedzenia był skarżący, jednak w ostatniej chwili opuszczał spotkanie. Nie mogli porozmawiać w tej sprawie wspólnie. Pomiędzy pierwszą częścią sesji a drugą jedną częśći wpłynęło uzupełnienie skargi przez skarżącego. Komisja musi się zebrać, przyrzeć się temu pismu i do tego się odnieść. Stanowisko Komisji było aktualne na 19 maja, być może nie jest aktualne, być może jest aktualne po wniesieniu uzupełnienia. Zapytał radnych, czy ma dalej odczytać stanowisko, czy nie czytać i sprawę odłożyć w celu zbadania nowego pisma w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zaproponowała, żeby zdjąć z porządku posiedzenia dzisiejszą skargę, żeby przewodniczący KSWiP jej nie omawiał. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmie się materiałami, które zostały dostarczone, wypracuje stanowisko i uchwałę, którą przedłoży dla Rady.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, żeby uzupełnienie przeanalizowało biuro prawne pod względem kwalifikacji rodzaju skargi.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że przewodniczący skieruje do biura prawnego, żeby przeanalizowało dokument.

Mieszkaniec gminy Andrzej Tobolski powiedział, że w zeszłym tygodniu w piątek złożył wniosek rozszerzający skargę, ponieważ pojawiły się istotne informacje o możliwości mataczenia w dokumentach przez trzy organy, tj. Starostwo Powiatowe, inspektora nadzoru budowlanego oraz Urząd Miejski w Gołdapi. Dane organy mają 14 dni na udzielenie odpowiedzi w trybie ustawowym, bo do wszystkich organów złożył wnioski w trybie ustawowym, więc będzie to miało miejsce około 12-13 czerwca. Do tej pory bez sensu, żeby Komisja się tym zajmowała, ponieważ nie będzie wiadomo, jakie będą odpowiedzi tych organów. Mogą to być bardzo istotne informacje.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do mieszkańca, aby na przyszłość wypowiadał się tylko o faktach. Na razie nie ma żadnych faktów, które mówią o tym, że którekolwiek organy cokolwiek mataczyły. Jeżeli będą używane takie stwierdzenia, jeżeli nie będzie faktów i dowodów, będzie odbierała głos.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że padły słowa skarżącego, że jest bez sensu, żeby komisja się zajmowała tą sprawą. Zapytał, czy ma się zajmować tą sprawą, czy nie. Zajmowali się tą sprawą dwukrotnie, mają swoje stanowisko, projekt uchwały. Jeśli skarżący tak mówi,

czy należy to rozumieć, że wycofuje skargę i ponowi ją, czy to pismo, które wpłynęło, należy traktować jako nową skargę po prostu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że dokument wpłynął do urzędu. W związku z tym musi być procedowany zgodnie z całą procedurą, jaką posiada urząd, więc powinno to być rozpatrzone. Zapytała skarżącego, czy chce wycofać złożoną skargę.

Mieszkaniec gminy Andrzej Tobolski powiedział, że należy poczekać te dwa tygodnie. Nic się nie stanie. Wycofanie tej skargi, ponowienie jej w nowych okolicznościach to znowu przedłuży o półtora miesiąca procedowanie. W połowie czerwca wpłyną odpowiedzi na wnioski w trybie ustawowym. Później miesiąc czasu będzie miała komisja. Odpowiedzi na wnioski przedstawią kompletny obraz sytuacji związanej z nieprawidłowościami, które miały miejsce. Nie wycofuje skargi.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że powinni zdjąć to z porządku daną sprawę. Jeżeli chodzi o stwierdzenie „bez sensu”, to zrozumiał, że bez sensu jest żeby komisja zajmowała się sprawą przed 12,14 czerwca, kiedy skarżący otrzyma odpowiedź na swoje pytania, a nie bez sensu, żeby w ogóle się zajmować tą skargą.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zwrócił się z prośbą do radnych, żeby w przyszłości radni popracowali nad jasnym określeniem, jak proces opiniowania skargi i uzupełniania skargi powinien wyglądać. Widać problemy proceduralne brakujących zadań, więc warto by było określić w dokumencie określającym pracę Rady i poszczególnych komisji. Mogą być kolejne wnioski, kolejne pytania i ten proces może być długotrwały. Powinno się rozmawiać o faktach i o konkretnych skargach.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że jeśli Komisja ma poczekać na ewentualne pisma, odpowiedzi innych instytucji to do 15 czerwca, kiedy trzeba przedstawić projekty uchwał na sesje absolutoryjną, nie będą w stanie jako komisja wypracować stanowiska, projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że radni nie będą tego mieli w trybie i otrzymają później.

Radny Paweł Perko powiedział, że ostatnio dostali w sobotę jedną uchwałę dotyczącą skargi, a sesja była we wtorek, także jest możliwość, że to dostaną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że w tym trybie tak.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że skarg, petycji i wniosków jest sporo. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stara się w miarę możliwości na bieżąco je rozpatrywać.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w miesiącu czerwcu jako Urząd Miejski w Gołdapi planują złożyć wniosek o sesję nadzwyczajną, więc będzie jeszcze jedna okazja do procedowania punktów skargowych.

Mieszkaniec gminy Andrzej Tobolski powiedział, że 11 czerwca powinny wpłynąć dokumenty w odpowiedzi na wnioski w trybie ustawowym.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że jak tylko mieszkaniec otrzyma materiały, prosi o przekazanie do urzędu i trafią do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Maciej Kordjak zapytał, czego ma dotyczyć sesja nadzwyczajna.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wszystko jest uzależnione od momentu otrzymania kosztorysów dotyczących modernizacji oświetlenia ulicznego. Głównym tematem sesji nadzwyczajnej ma być modernizacja oświetlenia ulicznego.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zdjęcia z posiedzenia w punkcie 7 podpunktu 7).

W głosowaniu jawnym głosami 12 za wniosek został przyjęty.

Głosowano wnioski w sprawie:

zdjęcie z posiedzenia w punkcie 7 podpunktu 7)

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

8)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wojciecha Hołdyńskiego o przedstawienie projektu w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym.

Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że wpłynęła skarga na „Burmistrza Gołdapi, Konrada Kazanieckiego za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym i sprawami kadrowymi Urzędu Miejskiego”. Skarżący zarzuca Burmistrzowi Gołdapi w sprawie rozwiązania stosunku pracy z byłą skarbnik, cyt. „Podejmowanie decyzji kadrowych na złych przesłankach”; „Marnotrawstwo środków na koszty procesowe i obsługę prawną w wyniku seryjnie przegrywanych procesów budżet gminy został obciążony kosztami, których można było uniknąć, postępując zgodnie z przepisami prawa pracy”; „świadomie generował zbędne koszty, wynagrodzenia i odsetek, pomimo wniosku byłej Skarbnik z dnia 20 listopada 2024 roku odmówił dobrowolnego sprostowania świadectwa pracy w zakresie daty ustania stosunku pracy”. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, organem właściwym do

rozpatrzenia skarg dotyczącym wójta, burmistrza, prezydenta miasta z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest Rada Gminy. W celu wyjaśnienia sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała dwukrotnie 6 i 9 maja bieżącego roku. W spotkaniach uczestniczyli m.in. Burmistrz Gołdapi, radca prawny, radni niebędący członkami komisji oraz skarżący. Członkowie komisji zapoznali się z wszystkimi czterema prawomocnymi wyrokami sądów w powyższej sprawie, to jest wyrokiem Sądu Rejonowego w Ełku, wyrokiem Sądu Okręgowego w Suwałkach, III Wydział Pacy i Ubezpieczeń Społecznych, wyrokiem Sądu Rejonowego w Ełku, IV Wydział Pracy oraz czwartym wyrokiem Sądu Rejonowego w Ełku. Komisja przy przygotowywaniu niniejszego stanowiska bazowała na powyższych wyrokach oraz na wyjaśnieniach Burmistrza Gołdapi, radcy prawnego Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz w zarzutach skarżącego. Brała również pod uwagę opinię radnych spoza komisji. Należy nadmienić, że wszystkie wyroki zostały przekazane skarżącemu na jego prośbę. Jeśli chodzi o zarzut podjęcia decyzji kadrowej na złych przesłankach w sprawie rozwiązania stosunku pracy z byłą skarbnik należy wskazać, że na wniosek Burmistrza w Gołdapi, Rada Miejska w Gołdapi w dniu 25 czerwca 2024 roku większością głosów podjęła uchwałę nr IV/35/2024 w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Gołdap. Uchwała nie zawierała uzasadnienia. Zarówno Sąd Rejonowy w Ełku w wyroku z dnia 5 lutego 2025 roku, jak i apelacyjny w wyroku z dnia 31 lipca 2025 roku stwierdzili, cyt: „czynnością prowadzącą do rozwiązania z powódką stosunku pracy mogła być jedynie uchwała Rady Miejskiej w Gołdapi o odwołaniu jej ze stanowiska, a nie oświadczenie woli burmistrza powołujące się na tę uchwałę. Rola burmistrza ograniczała się do roli wnioskodawcy, a nie do osoby składającej oświadczenie woli. Pracownikowi, który został odwołany z zajmowanego stanowiska w sposób równoznaczny z wypowiedzeniem umowy o pracę, przysługuje roszczenie o odszkodowanie tylko wtedy, gdy odwołanie nastąpiło z naruszeniem przepisów dotyczących odwołania. Odwołanie pracownika w sposób równoznaczny z wypowiedzeniem umowy o pracę nie jest czynnością kauzalną i nie wymaga uzasadnienia, a tym samym brak uzasadnienia nie może stanowić podstawy żądania odszkodowania. Stosunek prac nawiązany w drodze powołania nie korzysta ze stabilizacji, co wyraźnie wynika z regulacji prawnej zawartej w art. 70 Kodeksu Pracy”. W tym zakresie Sąd Rejonowy przywołał uchwałę Sądu Najwyższego z dnia 10 stycznia 2007 roku, z której wynikało, że w oświadczeniu woli pracodawcy o odwołaniu pracownika, które jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę, zbędne jest wskazanie przyczyn uzasadniającej rozwiązanie stosunku pracy. Należy wskazać, że w wyrokach sądu pracy z dwóch instancji, Sąd Rejonowy w Ełku, Sąd Okręgowy w Suwałkach stwierdzono, że pracodawca nie naruszył przepisów prawa przy rozwiązywaniu umowy z pracownikiem. Skarżący zarzuca także marnotrawstwo środków na koszty procesowe i obsługę prawną w wyniku seryjnie przegrywanych procesów. Nie jest to prawdą. Należy tu wskazać, że Urząd Miejski w Gołdapi jako strona pozwana przyjął aktywną postawę i podjął działania dla jego interesów, które zmierzały do ich obrony. W pierwszym wyroku z dnia 5 lutego 2025 roku Sąd Rejonowy w Ełku oddalił powództwo o odprawę jako przedwczesne i oddalił powództwo o odszkodowanie z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę odwołania ze stanowiska Skarbnika Gminy Gołdap z naruszeniem przepisów prawa pracy w wysokości 49 510,80 zł. Sąd Rejonowy w Ełku uznał, że roszczenia byłej skarbnik nie zasługują na uwzględnienie i nie stwierdził naruszenia prawa podczas rozwiązania z powódką stosunku pracy.

Gdyby Urząd Miejski w Gołdapi uwzględnił żądanie pracownika to musiałby wypłacić odszkodowanie w wysokości 49 510,80 zł, odprawę w wysokości też 49 510,80 zł, koszty zastępstwa procesowego w wysokości 4050 zł. W wyniku tego procesu kwota 4 050 zł trafiła na konto urzędu. Wyrok ten został podtrzymany przez Sąd Okręgowy w Suwałkach, który zasądził od byłej pracownicy na rzecz urzędu dodatkowo 2 025 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego. Urząd poniósł tylko koszty zastępstwa procesowego w wysokości 120 zł. Z kolei w wyniku kolejnego wyroku z dnia 24 marca 2025 roku Sądu Rejonowego w Ełku nakazał urzędowi sprostowanie świadectwa o pracy, co doprowadziło do wypłaty 4 384,58 zł jako kwoty odsetek za opóźnienie oraz kwoty 240 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego. W wyniku toczenia sporu o sprostowanie świadectwa pracy, pracodawca poniósł koszty wysokości, których by nie poniósł, przyznając rację pracownikowi na początkowym etapie. Ostatnim wyrokiem w sprawie jest wyrok Sądu Rejonowego w Ełku z 11 lutego 2026 roku. W jego wyniku urząd musiał zapłacić na rzecz powódki kwotę 41 324,40 zł tytułem odprawy wynikającej z ustawy z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 marca 2025 roku do dnia zapłaty w kwocie 4 426,52 zł. Sąd przyjął, że powódka wygrała sprawy w 83,5%, a przegrała w 16,5%. Tym samym urząd zapłacił powyższą kwotę 4 426,52 zł, a nie 49 510,80 zł, której domagała się była skarbnik. Sąd najwyższy w wyroku z dnia 23 lipca 2009 roku wskazał, że pracodawca odwołując pracownika ze stanowiska w sposób równoznaczny z wypowiedzeniem umowy o pracę, choć nie ma obowiązku podawania przyczyny odwołania, to jednak nie może uwolnić się od obowiązku wypłaty odprawy i innych świadczeń przez stwierdzenie, że do odwołania doszło bez żadnej przyczyny. W takiej sytuacji na pracodawcę przechodzi ciężar dowodu w zakresie przyczyny odwołania. Sąd nie uwzględnił przyczyn podawanych przez urząd. Zdaniem komisji trudno też jest zgodzić się ze stwierdzeniem skarżącego, że Burmistrz Gołdapi świadomie generował zbędne koszty wynagrodzenia i odsetek, odmawiając byłemu pracownikowi sprostowania świadectwa pracy w zakresie daty ustalania stosunku pracy pomimo wniosku byłej skarbnik z dnia 20 listopada 2024 roku. Urząd Miejski w Gołdapi bronił swojego stanowiska jako pozwany, jednak błędnie zakwestionował w odpowiedzi na pozew możliwość stosowania przepisów ustawy o obronie ojczyzny do stosunku pracy z powołania, co stwierdził Sąd Rejonowy w Ełku w wyroku z 24 marca 2025 roku. Tym samym spowodował wypłatę odsetek ustawowych za opóźnienie w kwocie 4 384,58 zł w związku z późniejszą wypłatą wynagrodzenia i pochodnych należnych za okres od 1 listopada 2024 do 28 listopada 2025. Skarżący wnosi także o poinformowanie o sprawie rzecznika dyscypliny finansów publicznych w celu zbadania naruszenia dyscypliny budżetowej. Komisja nie znalazła żadnych przesłanek na tę okoliczność. Sam skarżący, jak podał, skierował do wiadomości rzecznika dyscypliny finansów publicznych, pana Krzysztofa Subocza, skargę z dnia 3 kwietnia 2026 roku na Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków przez niezachowanie należytej staranności przy rozwiązywaniu stosunku pracy z byłą skarbnik. Skarżący chce też podjęcia działań mających na celu pociągnięcie burmistrza do odpowiedzialności regresowej, żąda zwrotu środków wydatkowanych według niego z rażącego niedbalstwa. Komisja nie widzi ku temu żadnych argumentów. W toku swoich prac komisja uzyskała informacje z urzędu miejskiego o kosztach związanych z procesami z byłą skarbnik. Są to m.in. kwota odsetek ustawowych za

opóźnienie wypłacone byłej pracownicy wynikające z wyroku z 24 marca 2025 roku - kwota 4 384,58 zł. Kwota odsetek ustawowych za opóźnienie wypłacone byłej pracownicy wynikające z wyroku z 11 lutego 2026 r. - 4 426,52 zł. Łączna kwota kosztów zastępstwa procesowego zwrócona byłej i skarbnik to kwota 2 615 zł. Łączna kwota kosztów sądowych oraz opłat na rzecz Skarbu Państwa 362 zł. Z kolei była skarbnik na rzecz urzędu przekazała łączną kwotę w wysokości 6521 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego. Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że w zaistniałej sytuacji spowodowanej rozwiązaniem stosunku pracy z byłą skarbnik obowiązkiem Burmistrza była dbałość o stan finansów publicznych, co przejawiało się w analizowaniu zgłaszanych w gminie roszczeń finansowych co do ich zasadności. Jeśli istniała wątpliwość co do słuszności złożonego roszczenia, a tak było w przypadku roszczeń zgłaszanych przez byłego pracownika Urzędu Skarbnika Gminy Gołdap, obowiązkiem burmistrza było przyjęcie aktywnej postawy i obrona interesów Gminy Gołdap. Tym samym było podanie sprawy pod rozstrzygnięcie sądu i zapłata spornego roszczenia w wysokości zasądzonej przez sąd, który jednoznacznie rozstrzygnął, w której części roszczenia pracownika zasługiwały na uwzględnienie, a w której nie. Członkowi komisji po przeanalizowaniu treści skargi trzech wyroków sądu Rejonowego w Ełku, jak i Sądu Wojewódzkiego w Suwałkach, argumentacji skarżącego, a także wyjaśnień Burmistrza Gołdapi i radcy prawnego postanowili uznać skargę za zasadną w części dotyczącej dopuszczenia do zapłaty odsetek w wysokości 4 384,58 zł wypłaconych za opóźnienie w płatności wynagrodzenia jego pochodnych należnych za okres od 1 listopada 2024 do 28 lutego 2025, a w pozostałym zakresie jako bezzasadną.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że uczestniczył w posiedzeniach Komisji, zapoznał się z materiałami, które zostały przedstawione. Tak jak wspominał na komisji, tak teraz sformułuję to w formie wniosku o poprawkę w tej uchwale. W jego ocenie komisja uwzględniła tylko jeden aspekt dotyczący sprostowania świadectwa pracy i powstałych w związku z tym odsetek karnych od kwoty niewypłaconej za okres dotyczący sprostowania. Komisja nie uwzględniła analogicznej sytuacji dotyczącej kolejnej sprawy, która miała swój finał w lutym 26 roku, dotyczącej wypłaty odprawy i odsetek od tejże kwoty. Zaproponował zmianę w §1 projektu uchwały, poprzez nadanie brzmienia: „ §1. Uznaje się skargę za zasadną w części dotyczącej dopuszczenia do zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienia w łącznej kwocie 8 811,10 zł, obejmującej: 1) Odsetki w kwocie 4 384,58 zł, wypłacone za opóźnienie w płatności wynagrodzenia i jego pochodnych należnych za okres od 1 listopada do 28 lutego 2025 roku. 2) Odsetek w kwocie 4 426,52 zł, wypłacone w związku z realizacją wyroku Sądu Rejonowego w Ełku z dnia 11 lutego 2026 r. a w pozostałym zakresie uznanie skargi za bezzasadną”. Zaproponował zmianę uzasadnienia w całości na brzmienie: „Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz analizie skargi wyjaśnień Burmistrza w Gołdapi dokumentów zgromadzonych w sprawie oraz prawomocnych orzeczeń sądowych Rada Miejska ustaliła stan faktyczny będący podstawą rozstrzygnięcia. W toku postępowania ustalono, że przed podjęciem decyzji będących przedmiotem późniejszych sporów sądowych nie sporządzono pisemnych opinii prawnych odnoszących się do kwestii objętych tymi postępowaniami. Okoliczność ta została ustalona na podstawie wyjaśnień złożonych w toku postępowania skargowego. Rada Miejska ustaliła ponadto, że następstwem prowadzonych postępowań sądowych były koszty

poniesione przez Gminę Gołdap w postaci odsetek ustawowych za opóźnienia. Pierwsza kwota odsetek wynosi 4 384,58 zł i została wypłacona w związku z opóźnioną wypłatą wynagrodzenia oraz jego pochodnych należnych za okres od 1 listopada 2024 do 28 lutego 2025. Druga kwota odsetek wyniosła 4 426,52 zł i została wypłacona w związku z realizacją wyroku Sądu Rejonowego w Ełku z dnia 11 lutego 2026, zasądzonych odprawą pieniężną wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. Łączna kwota odsetek poniesionych przez Gminę Gołdap wynosi 8 811,10 zł. W ocenie Rady Miejskiej wskazane odsetki stanowią dodatkowy koszt obciążający budżet gminy pozostający w związku z prowadzonymi postępowaniami sądowymi. Pozostałym zarzuty skargi nie znalazły potwierdzenia w materiale zgromadzonym przez Radę Miejską. Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska postanowiła uznać skargę za zasadną w części dotyczącej jej dopuszczenia do zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienia w łącznej kwocie 8 811,10 zł. W pozostałym zakresie uznać skargę za bezzasadną.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że jasnym i bezsprzecznym jest to, że osoba, która pełniła funkcję skarbnika, nie dopuściła się naruszeń prawa, co też skutkowało wyrokami sądowymi. Nie znaleziono nic, co by naruszyło przez nią prawo. Jeśli chodzi o Burmistrza, to uważa, że przy odprawie zostało naruszone prawo pracy. Niewypłacenie pracownikowi w ostatni dzień wypowiedzenia odprawy wiąże się z konsekwencjami. Ustawa wyraźnie mówi. Jest zarządzenie Burmistrza dotyczące wynagradzania nr 424/XII/2015 z dnia 15 grudnia 2015 roku. §10 mówi, że wynagrodzenie za pracę wypłaca się z dołu w czwartym dniu przed końcem każdego miesiąca. Jeśli chodzi o wynagrodzenie, Burmistrz również naruszył to, nie wypłacając wynagrodzenia za pracę, kiedy pracownik był w wojsku. Za to później płacono odsetki. 4 podpunkt 11) mówi, że odprawa pieniężna w związku z rozwiązaniem stosunku pracy z przyczyn niedotyczących pracowników zgodnie z ustawą z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracownika. Ten punkt mówi, że jeżeli pracownik, że nie była przyczyna pracownicza rozwiązania umowy, należy tę odprawę wypłacić. Ustalono w czasie komisji, że nie prowadzono żadnego postępowania, które wskazałoby winę pracownika. Od samego początku wiadomo było, że jest to rozwiązanie z winy pracodawcy. Gdyby Urząd wypłacił to świadczenie, prawdopodobnie nie byłoby wyroku, nie byłoby kosztów sądowych. Niewypłacenie wynagrodzenia za okres narusza przepisy ustawy prawo pracy i zarządzenie wewnętrzne. Nie ma żadnej opinii prawnej pisemnej dotyczącej tego całego zdarzenia. Uważa, że jeżeli był już incydent na samym początku, należało taką opinię prawną sporządzić, powołując się na wyroki sądu, na paragrafy, artykuły, ustawy, z których by wynikało jasno, jak burmistrz ma postąpić.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wojciech Hołdyński powiedział, że sprawy są tożsame odnośnie jednych odsetek ustawowych i tych drugich. Jeśli chodzi o sprostowanie świadectwa pracy, to Sąd Rejonowy w Ełku wykazał, że gmina nie zastosowała do stosunku pracy powołania ustawy o obronie ojczyzny. Tu można mieć dylemat. Drugie odsetki ustawowe powyżej 4000,00 zł dotyczą odprawy. Trudno zgodzić się ze skarżącym, że świadomie generował zbędne koszty wynagrodzenia i odsetek. Obowiązkiem Burmistrza było bronienie interesów gminy. Urząd miejski był pozwany, nie wystąpił na drogę sądową, a musiał bronić interesów

gminy. Była skarbnik żądała ponad 49 000,00 zł, a urząd zapłacił 41 000,00 zł w wyniku tego procesu, także też 8000 zł mniej, pomimo, że musiał potem zapłacić odsetki na ponad 4000 zł, ustawowych karnych.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że gdyby gmina wypłaciła w czas wyliczone przez siebie pieniądze na odprawę, nie byłoby tego problemu. Należało wypłacić w czas, a wtedy by się okazało, co się dzieje. Jeżeli by osoba zażądała dodatkowo 8000 zł to poniosłaby koszty. Przegrałaby i poniosłaby koszty sądowe w dużej mierze zwrócone do Gminy Gołdap, natomiast w tej chwili stracono je również. Nie wie, jaka to jest dokładnie kwota, ale myśli, że też około 7000 zł samych kosztów sądowych.

Radca Prawny Marcin Bogdan powiedział, że na komisjach padało już mnóstwo wyjaśnień w tej sprawie, ocenę pozostawia radnym. Przysłuchując się wypowiedziom, chciałby zwrócić uwagę na to, że w swojej wypowiedzi radny Andrzej Gutowski powołuje się, że gmina musiała zapłacić, urząd musiał zapłacić odsetki od wynagrodzenia za czas, kiedy skarbnik była w wojsku. To nieprawda. Za czas, kiedy pani skarbnik pełniła służbę wojskową, wynagrodzenie jej należne było wypłacane na czas, we właściwym terminie.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że w jego ocenie, wszędzie tam, gdzie pojawiają się odsetki, które są zasądzone od kwot, które nie zostały wypłacone, są to po prostu kwoty niezasadnie wypłacone z budżetu. Skoro Komisja uznała, że odsetki od nieskorygowanego świadectwa pracy są jak najbardziej zasadne. Tak samo zasadne są odsetki, które gmina poniosła za niewypłacenie w terminie odprawy. Pierwszy wyrok dotyczący świadectwa pracy opierał się na tym, że 7 albo 8 listopada była skarbnik była na usprawiedliwionej nieobecności. Dopiero od 8, jak wróciła do pracy, zaczął biec okres wypowiedzenia. Za drugim razem opierał się na ustawie o zwolnieniach grupowych. Gdyby została przed, bo zarówno w pierwszym, jak i w drugim przypadku była skarbnik najpierw składała pisma do urzędu o zarówno weryfikację i zmianę świadectwa pracy, jak później o odprawę. Dopiero potem był pozew sądowy, kiedy gmina odmawiała. Gdyby była analiza prawna to zapewne wyszłoby, że odprawa jest należna. Co do wielkości mógłby być spór, bo była skarbnik wniosowała o 49 000,00 zł sąd zasądził 41 000,00 zł, ale tak jak powiedział radny Andrzej Gutowski, gdyby gmina wypłaciła tyle, ile uznała, bo tak sąd się przychylił do tej kwoty, którą gmina uznała, to była skarbnik mogłaby się sądzić o tę różnicę. Nie powstałyby odsetki od 41 000,00 zł, tylko od 8 000,00 zł. Wszędzie tam, gdzie powstały odsetki, jest to zdaniem radnego wydatek niezasadny i dlatego w tej części skarga powinna być uznana. Można powiedzieć, że była skarbnik perfekcyjnie wykorzystwała chyba wszystkie możliwości formalno-prawne, żeby uzyskać maksymalne kwoty z gminy. Zrobiła to zgodnie z prawem, sąd się wypowiedział.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zarządziła przerwę w obradach - godz. 17.36.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz wznowiła obrady – godz. 17:45.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie wnioski w sprawie zmiany treści § 1 uchwały na brzmienie: „§ 1. Uznaje się skargę za zasadną w części dotyczącej dopuszczenia do zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w łącznej kwocie 8.811,10 zł, obejmującej: 1) odsetki w kwocie 4.384,58 zł wypłacone za opóźnienie w płatności wynagrodzenia i jego pochodnych należnych za okres od 1 listopada 2024 r. do 28 lutego 2025 r., 2) odsetki w kwocie 4.426,52 zł wypłacone w związku z realizacją wyroku Sądu Rejonowego w Ełku z dnia 11 lutego 2026 r., a w pozostałym zakresie uznaje się skargę za bezzasadną.” oraz

zmianę uzasadnienia do uchwały poprzez nadanie mu nowego brzmienia w całości - zgłoszona poprawka radnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany treści § 1 uchwały na brzmienie: „§ 1. Uznaje się skargę za zasadną w części dotyczącej dopuszczenia do zapłaty odsetek ustawowych za opóźnienie w łącznej kwocie 8.811,10 zł, obejmującej: 1) odsetki w kwocie 4.384,58 zł wypłacone za opóźnienie w płatności wynagrodzenia i jego pochodnych należnych za okres od 1 listopada 2024 r. do 28 lutego 2025 r., 2) odsetki w kwocie 4.426,52 zł wypłacone w związku z realizacją wyroku Sądu Rejonowego w Ełku z dnia 11 lutego 2026 r., a w pozostałym zakresie uznaje się skargę za bezzasadną.” oraz zmianę uzasadnienia do uchwały poprzez nadanie mu nowego brzmienia w całości - zgłoszona poprawka radnego

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 7, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Maciej Kordjak, Andrzej Gutowski, Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko, Tomasz Popławski, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (4)

Wojciech Hołdyński, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Zofia Syperek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wioletta Maria Anuszkiewicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zająchkowski

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi za niedopełnienie obowiązków oraz braku zachowania należytej staranności w zarządzaniu mieniem publicznym

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski , Zbigniew Makarewicz, Paweł Perko,
Tomasz Popławski , Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Wojciech Hołdyński, Paweł Nawrocki, Janina Pietrewicz, Zofia Syperek

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/280/2026

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że przedmówcy opierają się na ocenach prawnych sądu zawartych w prawomocnych wyrokach, które, co oczywiste, w tamtym czasie były mu nieznanne. Musiał podjąć decyzję o ewentualnej zapłacie roszczenia, mimo, że istniały wątpliwości co do zasadności. W pierwszej sprawie sądowej dotyczącej zapłaty odprawy i odszkodowania powódka domagała się łącznie prawie 100 000 zł. Urząd postanowił prowadzić proces sądowy zamiast płacić tę kwotę. Ryzyko przegrania sprawy wiązało się z koniecznością zapłaty tej kwoty plus odsetki i koszty procesu, które wynosiłyby około 8 000 zł. Zdecydowali się na ryzyko, które jak się okazało było uzasadnione, ponieważ sprawa zakończyła się wygraną urzędu. W drugiej sprawie była skarbnik domagała się stwierdzenia, że po jej odwołaniu przez Radę pozostawała w zatrudnieniu nie przez trzy miesiące, jak przewidują przepisy prawa pracy, ale łącznie przez osiem miesięcy, co wiązało się z wypłatą około 90 000 zł tytułem wynagrodzenia i pochodnych. W tej sytuacji urząd również nie mógł uznać roszczenia. Oszacowane ryzyko niepowodzenia wyniosłoby wówczas około 5000 zł kosztów procesu i odsetek. W ostatniej sprawie dotyczącej odprawy również istniały wątpliwości co do jej zasadności. Sprawa dotyczyła kwoty około 50 000 zł. Ryzyko przegranej w tej sprawie szacowano na około 4000 zł odsetek i 2000 zł kosztów zastępstwa procesowego. Mając na uwadze powyższe decyzje do podjęcia zdecydował się na procesy sądowe w trosce o budżet gminy i finanse publiczne w oparciu o wiedzę, jaką posiadał w tamtym czasie. Nie mógł podjąć innej decyzji w obliczu wątpliwości prawnych dotyczących kwot należnych byłej skarbnik, nie poddać tego rozstrzygnięcia pod spór sądowy.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że brak odprawy przyczynił się do tego, co się stało. Jeżeli Burmistrz nie miał wiedzy i doświadczenia w tej kwestii, to tym bardziej należało postarać się o opinię prawną na piśmie, z podstawami prawnymi i logarytmem postępowania w tego typu przypadku. Nie widzi żadnego usprawiedliwienia. Poza tym uważa, że kwota cała to absolutnie nie jest wskazana do zwrotu, ponieważ kwota była należna. Natomiast jeśli chodzi o utratę odsetek, to w tej kwestii jest za tym, ale to Burmistrz powinien zdecydować, czy zwróci, czy nie.

Mieszkaniec gminy Andrzej Tobolski powiedział, że podczas tych procesów sądowych, które miały miejsce w Ełku i w Suwałkach, Burmistrz użył jako wnioski dowodowe anonimowe ankiety, które obiecał wcześniej urzędnikom, że je zniszczy.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że nie będzie się odnosił do słów poruszonych przez przedmówców, ponieważ swoje stanowisko już przedstawił.

9)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Beaty Kołakowskiej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap.

Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Beata Kołakowska powiedziała, że projekt dotyczy zmiany miejscowego planu w zakresie jednostek bilansowych 3UZ i 4UZ. Są to tereny objęte miejscowym planem przeznaczone pod obiekty związane z lecznictwem uzdrowiskowym.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w związku z realizacją inwestycji polegającej na przebudowie tężni solankowej oraz pijalni wód mineralnych, konieczne jest dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla przedmiotowego obszaru. Na etapie przygotowania dokumentacji projektowych przyjętego rozwiązania, które jak wskazała później analiza zgodności zapisu z miejscowym planem zagospodarowania nie spełnia obowiązujących wskaźników planistycznych. Wymagana jest zmiana miejscowego planu. Mowa o terenie dzielnicy uzdrowiskowej. Z punktu widzenia Gminy Gołdap najbardziej racjonalnym jest dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania terenu tylko i wyłącznie dla tych dwóch konkretnych działek, gdzie będzie odbywała się inwestycja. Zakres rzeczowy wniosku przekazany radnym w dniu dzisiejszym przed sesją w formie papierowej. Do tego został przesłany na prośbę radnego Pana Macieja Kordjaka wniosek o dofinansowanie. Zakres dotyczy poprawy jakości lecznictwa uzdrowiskowego poprzez remont, rozbudowę i doposażenie oraz zwiększenie dostępności istniejącej infrastruktury w uzdrowisku Gołdap. Zakres rzeczowy odejmuje konkretne prace, opracowanie ekspertyzy ornitologicznej i chiropterologicznej. Jest to koszt 1537,50 zł. Opracowanie dokumentacji projektowej 280 000 zł. Opracowanie analizy popytu 15 000 zł. Opracowanie biznesplanu 10 000 zł. Opracowanie wniosku aplikacyjnego 5000 zł. Druga część zakresu rzeczowego to prace budowlane a na kwotę 14 666 043,76 zł, w tym dobudowa pomieszczenia gospodarczego do budynku, odbudowa wejść bocznych do budynku i remont wejścia głównego wraz z wyposażeniem, totemem multimedialnym, fotelem rehabilitacyjnym wraz z instalacjami elektrycznymi i sanitarnymi w tężni. Budowa klatki schodowej od strony południowej wraz z podestem widokowym. Budowa szybu windowego od strony północnej. Utworzenie ścieżki ruchowej, nasadzenie stref do aromaterapii. Dostosowanie obiektu do osób z niepełnosprawnościami. Budowa podjazdów oraz podestów. Prace remontowe, wymiana tarniny, belek, remont podestu. Wymiana skoordynowanych elementów, uzupełnienie otuliny betonowej, płyt betonowej i murków. Wymiana balustrad i poręczy, remont węzłów stalowych, wymiana instalacji odgromowej. Przebudowa parkingu na potrzeby zachowania ochrony PPOŻ. Zakres rzeczowy, część trzecia, działania

promocyjne 150 000 zł. Organizacja dwóch konferencji prasowych, materiałów promocyjnych na media społecznościowe, dwa artykuły sponsorowane w prasie związanej z uzdrowiskami, tablica pamiątkowa. I koszt czwarty, inwestor zastępczy, inżynier kontraktu 515 000 zł, co daje nam kwotę łączną 15 642 581,26 zł i na taką kwotę został złożony wniosek o dofinansowanie. Wykonanie zmiany miejscowego planu jest nieodłącznym elementem realizacji tego zadania.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski zapytał, kiedy urząd otrzymał informację dotyczącą braków.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że jest to już wpisane na listę pytań skierowanych przez radnych, więc odpowiedź zostanie udzielona w możliwym terminie.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że zakres tych prac to prawie wymiana tężni na nowe i znaczący remont budynku pijalni. Tężnie zostały wbudowane w latach 2012-2014. Koszt budowy na tamte czasy samych tężni, bez pijalni, to koszt 5 900 000,00 zł. Koszt remontu aktualny tężni i pijalni, plus winda to kwota 15 000 000,00 zł. Zapytał, jakim sposobem dopuszczono do takiego stanu infrastrukturę gminną, do takiej degradacji, która wymaga praktycznie odbudowy od nowa większości elementów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że jest to środowisko solankowe, agresywne. Z informacji, które uzyskał od pracowników wydziału, w momencie projektowania tężni była informacja jasna, że trzeba będzie je remontować co konkretny okres. Zarówno burmistrz, jak i Rada Miejska w przeszłości podejmując decyzję o budowie tężni w Gołdapi miała wiedzę, że remonty w środowisku agresywnym będzie trzeba wykonać. Inne uzdrowiska, tj. Ciechocinek, remontują tężnię w cyklach, w konkretnych okresach. Podmiot zarządzający tężniami dołożył należytej staranności i dokonywał bieżącej konserwacji tych tężni w możliwym zakresie, ale nie była to przebudowa elementów konstrukcyjnych, tylko bieżące naprawy i remonty są na bieżąco wykonywane. W tym roku został wykonany ogrom prac. Wspólną decyzją nie funkcjonuje już taras widokowy na tężniach, ponieważ stan jakości belek jest bardzo trudny. Podjęto decyzję, że tego lata taras widokowy nie będzie funkcjonował ze względu na możliwość remontu w najbliższym czasie. Tężnie zostały uzupełnione o tarninę. Tego typu obiekty potrzebują remontu cyklicznego co pewien okres.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że potrzebują remontów co pewien okres, potrzebują też bieżącego utrzymania i bieżącej konserwacji. Z ekspertyz, które otrzymali, jasno wynika, że zostały użyte do budowy materiały niewłaściwe, nieodporne na agresywne środowisko. Były to elementy stali ocynkowanej, a nie stali nierdzewnej, która powinna być w takim środowisku stosowana. Zapytał, czy badano, weryfikowano, czy to było zgodne z projektem, czy to był błąd już na etapie projektowania, czy może błąd na etapie odbioru i brak weryfikacji wykonania tych elementów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się do wydziału merytorycznego, żeby przygotował odpowiedź na to pytanie, ponieważ zespół w wydziale jest nowy, więc trzeba będzie wrócić do archiwum, czy jakieś wnioski były wyciągane. Inwestycja jest inwestycją oddaną w 2014 roku, więc jest to już wieloletnia inwestycja. Z tego co pamięta w dokumentacji projektowej była informacja, że cyklicznie i chyba co 10 lat trzeba tą całą infrastrukturę odnawiać. Jeżeli jest potrzeba może wysłać linki do postępowań i zakresu postępowań tężni znajdujących w Ciechocinku, tożsamy, podobnych. Tam tężniami zarządza samorząd

województwa i ponosi nakłady. Proponowano samorządowi województwa, żeby przejął tętnie i pijalnie, ale z informacji uzyskanych w rozmowie, nie są zainteresowani przejęciem takiej infrastruktury.

Radny Zbigniew Makarewicz zapytał o instalację fotowoltaiczną, która miałyby powstać na wschód od pijalni. Jest dopisek, że zrezygnowano z budowy. Zapytał, czy ona jednak powstanie, czy nie powstanie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że musi wrócić do korespondencji i dokumentacji wcześniejszej, ponieważ projektant na pewnym etapie napotkał problemy. Nie pamięta jakie były problemy z instalacją i po konsultacjach z wydziałem, z projektantem odstąpiono od realizacji projektu instalacji fotowoltaicznej, chyba ze względów estetycznych w tej części lokalizacji. Był jakiś problem, który w uzgodnieniach napotkał projektant z wydziałem merytorycznym i to było głównym powodem. Wydział merytoryczny dokładnie opisze stan rzeczowy radnym i zostanie to przesłane w późniejszym czasie po sesji poprzez e-mail.

Radny Zbigniew Makarewicz powiedział, że jeśli miałyby być zamiar montażu to ewentualnie jest budynek zakładu, który nadaje się pod to dokładnie. Ewentualnie iść nowocześnie, nie na gruncie, czyli na zadaszeniu parkingów.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w stosunku do zakładu przyrodoleczniczego zakończono procedurę rozeznania cenowego dotyczącego przeprowadzenia kompleksowego postępowania w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Będzie wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej celem omówienia wariantów i możliwości przeprowadzenia takiego partnerstwa. Są już trzy podmioty, które się zgłosiły, które chcą partnerstwo przeprowadzić i pytanie, kto by ten prąd odbierał. Jak będzie partner zewnętrzny w przyszłości wyłoniony, który będzie kończył tą inwestycję to on będzie chciał prąd dla siebie, nie dla gminy. Będzie to podpięte pod jego licznik, więc takie warianty w przeszłości rozważano, ale mogą one nie być możliwe, jeżeli pójdzie się w kierunku partnerstwa, ale o tym na sesji nadzwyczajnej w najbliższym czasie będę chciał z radnymi porozmawiać.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału miasta Gołdap położonego nad jeziorem Gołdap, ograniczonego: linią brzegową jeziora Gołdap, prawym brzegiem rzeki Gołdapy, południową granicą działki nr 1898/8, północną granicą działki nr 386, zachodnią granicą działek oznaczonych nr geodezyjnymi: 280/2, 280/1, 3280 (nieczynne torowisko), północno-zachodnią granicą działki nr 1970/1, południową granicą działki nr 1985 do linii brzegowej jeziora Gołdap

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak, Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/281/2026

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że dzięki podjęciu uchwały proces już jutro się rozpocznie. Rozpoczęty zostanie pierwszy etap procedury. Liczy, że w najbliższym czasie uda się zrealizować to zadanie.

Radny Paweł Perko powiedział, żeby takie wrzutki jak ta ostatnia były przygotowywane trochę wcześniej i żeby radni nie dostawali tego na sesji, tylko kilka dni wcześniej, żeby znowu nie musieli robić dłuższych przerw, tylko mieli sprawę jasną i było to omówione wcześniej.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że pracownicy przygotowali to w najbardziej możliwym momencie.

10)

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do Burmistrza Gołdapi Konrada Kazanieckiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że na ostatniej komisji jedna z komisji zgłosiła projekt uchwały. Urząd po analizie stwierdził, że projekt uchwały powinien być inaczej przygotowany. Dlatego niezwłocznie przystąpiono do przygotowania nowego projektu uchwały. Po opinii biura prawnego przygotowano inny projekt uchwały niż ten, który był przegłosowany na posiedzeniu komisji.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że projekt uchwały jest chyba tożsamy albo bardzo zbliżony do tego, który wypracowali. Uzasadnienie jest inne. Uzasadnienie jest inne, zgodnie z opinią, jaką przedstawiło biuro prawne. Są tam zapisy, które są wymagane zgodnie z właściwymi ustawami.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że Komisja pomimo ciężącego obowiązku nie określiła swojego stanowiska wobec zarzutów zawartych w skardze. Nie zostało wskazane, czy powinna ona zostać oddalona, czy uznana zasadność podniesionych zarzutów. Nie przedstawione zostały argumenty prawne, które mogłyby stanowić podstawę odpowiedzi na skargę kierowanej do sądu.

Radny Paweł Perko powiedział, że na komisji uznano, że ta skarga jest bezzasadna, że nie wnoszą do niej żadnych uwag. Nie było radcy prawnego na komisji, więc nie mogli na bieżąco dostać żadnej porady. Uważali, że nie muszą zajmować stanowiska, nie wnoszą autokorekty do skargi.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zapytała, czy radni mają uwagi do dokumentu, który przedłożył Burmistrz.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że dzisiaj ten dokument dostali, więc nie wie, czy wszyscy radni mieli możliwość się z nim zapoznania.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że jest to kontynuacja sesji z 26 maja, termin przekazania łącznie z uchwałą Rady jest do 11 czerwca. Jeżeli radni potrzebują chwili, mogą zrobić przerwę i jeszcze zastanowić się, przeanalizować, a po przerwie zadać pytania na kierownik, czy dla biura prawnego.

Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Beata Kołakowska powiedziała, że w uzasadnieniu w zasadzie większość tej odpowiedzi to jest ta odpowiedź na interpelację. ale Kilka dni temu radni zwrócili się o przekazanie szeregu materiałów. Postarali się w dniu następnym zeskanować całe mnóstwo dokumentów oraz otrzymali trzy wyjaśnienia wydziału na ten temat. Radni mieli możliwość zapoznania się ze wszelakimi dokumentami, które dotyczyły tej sprawy. Dodatkowo dzisiaj rano na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji tłumaczyła cały proces, temat, skąd się bierze problem, na czym on polega.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że jeżeli radni potrzebują więcej czasu to mogą przygotować materiał dotyczący procedury partnerstwa publicznego i zaproponować radnym przerwę na dłuższy okres czasu, żeby radni mogli zapoznać się z tym dokumentem.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że jeżeli będzie potrzeba głębszego zapoznania się, to będzie sugerowała, żeby zdjąć to dzisiaj z porządku i zwołać kolejną nadzwyczajną.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że nie potrzebuje więcej czasu, żeby podjąć decyzję w kwestii tej uchwały. Nie wie, jak inni, ale dla niego jest jasne, ma pójść do sądu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że swoje stanowisko wyrażała 26 maja.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że ewentualne wątpliwości zbada sąd, otrzymali od wydziału wszystkie, ma nadzieję dokumenty, w każdym razie kilkaset stron materiałów. Kwestia dotyczy uchwały z roku 2020, która była już badana kilkakrotnie przez wojewodę i jego nadzór. Raczej zasadnym przekazanie skargi do sądu i sąd niech rozstrzyga. Na tym etapie nie są w stanie się wypowiedzieć, czy chcą zmienić tą uchwałę czy nie, bo nie ma tyle materiałów i informacji, żeby to zrobić. Poza tym jest informacja dodatkowa, że urząd pozyskał środki na przeprowadzenie nowych ekspertyz, więc to też rzuci światło. Skoro prawo wymaga, żeby Rada się określiła, no to na chwilę obecną nie zmienili tej uchwały, czyli logicznym jest uznanie jej na tym etapie za bezzasadną i przekazanie wszystkich materiałów do sądu, który to rozpatrzy.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że wspomiano 26 maja, ale na posiedzeniu komisji wspólnej, że przedłożone dokumenty jasno określają, jaka jest obecna sytuacja. To nie jest czas na zmianę tej uchwały, tylko czas na przekazanie do WSA i niech WSA to rozpatrzy. Podziękowała kierownik GPO za wszystkie materiały, które zostały przekazane radnym w tej sprawie na drugi dzień.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie.

W głosowaniu jawnym głosami 12 za uchwała została podjęta.

Głosowano w sprawie:

przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Maciej Kordjak , Wioletta Maria Anuszkiewicz, Andrzej Gutowski, Wojciech Hołdyński, Zbigniew Makarewicz, Paweł Nawrocki, Paweł Perko, Janina Pietrewicz, Tomasz Popławski, Zofia Syperek, Marcin Urzędowski, Sylwia Wrzesień-Kisielewska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Andrzej Dołęga, Kamil Markowski, Marek Zajączkowski

Uchwała Nr XLII/282/2026

Do pkt 9

Brak interpelacji radnych.

Do pkt 10

Brak zapytań radnych

Do pkt 11

Brak zapytań przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych.

Do pkt 12

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że ostatnio rozmawiał z mieszkańcem, który akurat był w danym czasie, że kiedy przyjechali ludzie z Holandii, Niemiec, chyba kamperami chcieli rozpalić grill, ale miejsce, gdzie znajduje się grill było zamknięte na kłódkę. Mieszkaniec prosił o interwencję w tej kwestii, bo jak stwierdził, nawet on nie może pojechać z rodziną, nie mówiąc już o przyjezdnych. Znowu zwracali się do niego mieszkańcy o postawienie ławek na ul. Mirosa i 1-go Maja. Zwrócił się o informację dotyczącą ilości dzieci w klasie z orzeczeniem specjalnej troski, jakie są przepisy dotyczące ilości tych dzieci, jakie ilości zamierza zastosować gmina.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że w związku ze zmianą zarządzenia Burmistrza dotyczącą opłat na plaży OSiR, zostały wprowadzone nowe opłaty. Opłata za korzystanie ze świetlicy na terenie Ośrodka Słoneczny Zakątek, opłata za korzystanie z wiaty grillowej, miejsce postojowe na terenie Ośrodka Słoneczny Zakątek, opłata roczna za cumowanie jachtów. Korzystanie z tej infrastruktury jest odpłatne po wcześniejszym ustaleniu z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji. Pojawił się nowy system wjazdu, tj. szlabany automatyczne. Po kontakcie z pracownikiem OSiR szlaban będzie automatycznie otwierany. Mają być też informacje, szlabany są już zamontowane i w najbliższym czasie będą funkcjonowały. Jest to minimalistyczny, prosty system szlabanowy. Ma nadzieję, że nikt go prędko nie uszkodzi. Korzystanie z tej infrastruktury jest odpłatne i trzeba dokonywać rezerwacji wiaty, terenu, więc jest odpłatność za poszczególne rzeczy.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że ma nadzieję, że jeżeli kamperzy przyjeżdżają, lokują się tam na noc, to mają to bezpłatnie, bo płacą chyba za cały pobyt i korzystanie z infrastruktury.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że musiałby wrócić do cennika. Jest opłata za kamper, do tego opłata za osoby w kamperze, opłata kaucja, czyli opłata zwrotna za wydanie kluczyka do sanitariatów, opłata kaucja za wydanie kluczyka do kuchni letniej, opłata za korzystanie z kuchni letniej, opłata za podłączenie do energii elektrycznej, opłata za spust wody brudnej i pobór czystej. Na stronie OSiR są cenniki już zaktualizowane. Zwróci się do wydziału merytorycznego z pytaniem dotyczącym ławek, a co do ilości dzieci w klasach wydział przygotowuje stosowne zestawienie.

Radny Paweł Perko zapytał, jak Burmistrz ocenia protokół z kontroli OSiR. W zeszłym roku w wakacje mieli podejrzenie, że została złamana dyscyplina finansowa w okresie lipiec-sierpień odnośnie umów zleceń. Protokół z kontroli, która trwała od 1 sierpnia 2025 roku do 19 grudnia 2025 roku dotyczył między innymi spraw kadrowych i płacowych, i sprawozdań finansowych za okres od 1 stycznia 2025 do 30 czerwca 2025. Nie był sprawdzany okres, w którym było podejrzenie złamania dyscypliny finansowej. Kontrola zakończyła się 19 grudnia, protokół został sporządzony 20 kwietnia 2026 roku, czyli ponad cztery miesiące po kontroli, a radni otrzymali go 9 maja. Ma nadzieję, że Komisja Rewizyjna się tym zajmie, aczkolwiek skoro kontrola trwała 4 miesiące, obawia się, że tam już mogła posprzątać.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki zapytał, w jaki sposób posprzątać i po co posprzątać.

Radny Paweł Perko powiedział, że jak radni zaczęli pytać w lipcu, w sierpniu o umowy zlecenie, to po jakimś czasie dostali informację, że były księgowania nie na tych rozdziałach, działach powinno zostać przeksięgowane.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że nie pamięta tej sytuacji, bo już dziś pracuje nad kolejnym protokołem z kontroli. Celem przeprowadzania kontroli w jednostkach podległych wyciągnięcie wniosków i realizacja zaleceń kontrolnych. W tym zakresie szerokich uwag i wniosków wiele zadań zostało już wykonanych. Może zwrócić się do dyrektora, żeby wskazał, co jeszcze nie zostało zrobione, a już wykonał. Rozlicza kierowników poszczególnych jednostek i identycznie jest z zadaniem audytowym. Został przeprowadzony audyt w Ośrodku Sportu i Rekreacji i na jego podstawie zostały wyciągnięte konkretne wnioski i zadania do realizacji. Jako Burmistrz Gołdapi rozlicza dyrektora z realizacji tych konkretnych zadań, bo najważniejsza jest realizacja zgodnie z prawem, zgodnie z przepisami i zgodnie z zaleceniami kontroli. W tym roku też trwają audyty. W

ostatnim czasie przeprowadzono audyt Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w placówkach oświatowych. Tam wnioski już wstępnie są ukształtowane i myśli, że do przygotowania protokołu z tego audytu wnioski zostaną już zrealizowane.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się do radnego Pawła Perko o przypomnienie, od kiedy do kiedy trwała kontrola i okres, kiedy nastąpiła nie taka klasyfikacja w księgowaniu.

Radny Paweł Perko powiedział, że według protokołu kontrola trwała od 1 sierpnia do 19 grudnia 2025 roku. W połowie lipca, czy pod koniec lipca prosili o wykaz umów zleceń z OSiR, bo w lipcu mieli podejrzenie przekroczenia na jednym z paragrafów planu.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że brakowało pokrycia na zaciągnięte zobowiązania, z tego co była mowa.

Radny Paweł Perko powiedział, że kontrola była przeprowadzona za okres od 1 stycznia do 30 czerwca, także ten okres lipcowy, gdzie było to podejrzenie, nie został zbadany.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że wtedy była dosyć obszernie ta informacja poruszona, był zaproszony dyrektor, który nie stawił się, następnie był w jego zastępstwie zastępca i dość intensywnie radni analizowali tą sytuację. Zapytała, z czego wynika, że okres kontroli został zaklasyfikowany w taki sposób, a nie został ujęty do kontroli okres, w którym wyraźnie zgłaszali, że takie nadużycia mogą zaistnieć. Wtedy sekretarz pełnił chwilowo funkcję dyrektora i wie, że zmagają się z różnymi sytuacjami. Po prostu chciałaby dostać informację, z czego wynika, że ta kontrola nie objęła tego okresu.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że wróci do danych źródłowych i do dokumentacji. Biuro rady sformułuje pytania z posiedzenia, które jeszcze zostaną przesłane do radnych. Zostanie udzielona odpowiedź radnym, bo kontroli, zadań audytowych jest realizowanych w ostatnim okresie bardzo dużo. Odpowie poprzez e-mail jak wróci do danych źródłowych, bo nie pamiętam dokładnie okresów, terminów. Nie jestem w stanie zapamiętać wszystkich terminów, które dzieją się w gminie, a naprawdę jest ich bardzo wiele.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz zwróciła się o wyjaśnienia i zaapelowała, jeżeli kontrola, tak jak radny Paweł Perko powiedział, została przeprowadzona w tym okresie, prosi o kolejną kontrolę, która obejmie okres, o którym wcześniej mówiono.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski powiedział, że w OSiR była kontrola, audyt był przeprowadzony, były zalecenia, były terminy do realizacji tych zaleceń i naprawy. Chciałby, żeby przedstawiono listę zaleceń, jak również termin realizacji i czy zrealizowano te zalecenia.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że taka informacja zostanie przygotowana i udostępniona.

Radny Maciej Kordjak powiedział, że przypuszcza, że kontrola została zrealizowana do czerwca, bo do czerwca były środki na pokrycie zobowiązań. Komisja Rewizyjna powinna się tym zająć i wtedy będzie wszystko jasne. Zapytał, czy w naborze wniosku złożonego na modernizację remont tężni części uzdrowiskowej jest możliwość refundacji poniesionych kosztów. Jeżeli tak, to od jakiego okresu. Widać, że cały czas trwają prace naprawcze, jest fragmentarycznie wymieniona tarnina. Zapytał, czy to się uda odzyskać, czy są to bieżące prace

z bieżących środków, które zostały powierzone spółce gminnej w formule in-house przy zamówieniu na utrzymanie tego terenu.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że tak. Przedstawiony w dniu dzisiejszym zakres rzeczowy, nie obejmuje kosztów bieżącego utrzymania przeszłych. Obejmuje koszty prac przygotowawczych. W zakresie rzeczowym na samym początku są wymienione koszty, które można sfinansować. Bieżącego utrzymania, które ponoszone jest w ramach in house'u, nie można sfinansować. Planuje zlecenie in-house'owe w najbliższym postępowaniu jeszcze rozszerzyć.

Radny Paweł Perko powiedział, że podsumowanie realizacji zaleceń audytowych OSiR datowane na 24 listopada 2025 roku dostali razem z protokołem. Aczkolwiek dobrze by było, żeby to zostało zaktualizowane, bo część zaleceń była opisana, że będzie wykonana do końca roku.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Gutowski przypomniał o ławkach dla starszych osób.

Radny Zbigniew Makarewicz zapytał, czy ruszy fontanna. Gdzieś przeczytał, bądź usłyszał, że firma opiekująca się fontannami umowę ma od 1 czerwca, ale chyba nadal nie funkcjonują.

Radny Wojciech Hołdyński opuścił posiedzenie - godz. 18:34.

Burmistrz Gołdapi Konrad Kazaniecki powiedział, że zwróci się do pracownika merytorycznego, żeby przesłał radnym dostępny na Biuletynie Informacji Publicznej przedmiot realizowanego zamówienia przez wykonawcę. Nie pamięta terminów, ale jest na etapie chyba rozruchu technologicznego. Wcześniej inna firma łątała tą fontannę, teraz ma być najpierw sterownia, później część fontann uruchomiona i myśli, że na początku miesiąca i z tego co kojarzy, zgodnie z przedmiotem zamówienia, powinna działać i funkcjonować.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że wpłynął wniosek o zabranie głosu skierowany do przewodniczącej Rady Miejskiej „wzór cnót wszelakich” Wioletty Anuszkiewicz podpisany przez mieszkańca Andrzeja Tobolskiego.

Radny Wojciech Hołdyński wrócił na posiedzenie - godz. 18:39.

Mieszkaniec gminy Andrzej Tobolski powiedział, że w kontekście Krakowa, gdzie w zeszłym tygodniu mieszkańcy i wyborcy pokazali wóldarzowi czerwoną kartkę, przypomina, że już za miesiąc Rada Miejska w Gołdapi może i powinna zrobić dokładnie to samo. Mieszkańcy nie muszą czekać kolejnych trzech lat i tolerować destrukcji gminy przez Konrada Kazanieckiego. Powinni uczyć się na błędach. Poprzedni burmistrz przez 10 lat przy wydatnej pomocy swoich czołobitnych radnych wyternował z kieszeni podatników ponad 50 000 000,00 zł na jedną inwestycję stulecia. Ten rzekomy skok cywilizacyjny przyniósł jedynie kolejne wielomilionowe straty, które wciąż się powiększają. 30 miesięcy temu obecny burmistrz, a ówczesny kandydat roztoczył hurra optymistyczne wizje. Obiecywał, że ma 22 000 000,00 zł, że dokończy ZPL. Twierdził, że sfinalizuje tą inwestycję, bo ma wokół siebie wspaniałych, doświadczonych i wykształconych przyjaciół z drużyny marzeń. Okazało się, że to były kłamstwa i bzdury. To jednak, co zrobili wykonawcy zakładu przyrodoleczniczego, przerosło jego wyobraźnię. Panowie Słowikowscy złożyli Burmistrzowi Konradowi Kazanieckiemu na początku jego kadencji propozycję ugody, zrezygnowali z kilku milionów złotych i wyrazili chęć dokończenia budowy. Jediną przeszkodą prawną był trwający proces o zapłatę, a ugoda tą przeszkodę

eliminowała. Burmistrz odrzucił ugodę i kontynuował politykę konfrontacji wobec wykonawców. Widząc to Urząd Marszałkowski w Olsztynie nakazał zwrot 18 000 000,00 złotych dotacji wraz z odsetkami, co Burmistrz posłusznie wykonał. Była to jego autonomiczna decyzja, prawdopodobnie skonsultowana wyłącznie ze szkodnikami, czy jakimiś głupcami. W związku z tym do prokuratury wpłynęło zawiadomienie o możliwości działania na szkodę interesu publicznego wielkich rozmiarów i co najważniejsze, prokuratura wszczęła te śledztwo. Teraz wyraźnie widać, jak fantastycznie Burmistrz Konrad Kazaniecki był przygotowany do roli włodarza, o czym tak głośno zapewniali jego koledzy z PSL. Niektórzy swoje stołki uzyskali w tej gminie, dlatego teraz publicznie pyta w imię zasady odpowiedzialności, czy zrezygnują ze stanowisk i przeproszą za swojego Burmistrza szkodnika. Podobną sugestię kieruje do obecnych radnych Hołdyńskiego, Pietrewicz, Syperek czy Zajączkowskiego, którzy wcześniej i obecnie ponoszą bezdyskusyjnie odpowiedzialność za trumnę na promenadzie. Tego nie da się zamieść pod dywan. Ostrzega również dzisiejszych radnych, że jeżeli nie wykorzystają okazji za miesiąc do odwołania Burmistrza Konrada Kazanieckiego ze stanowiska, będą współodpowiedzialni za dalszą destrukcję i patologię Gminy Gołdap. Dzisiejsza uchwała wyraźnie pokazała, że takie błędy mogą się niedługo również pojawić w innym kontekście, gdzie przegra się kolejne sprawy sądowe. Trzeba reagować szybko i skutecznie. Jako obywatel będzie wspierał wszelkie działania zmierzające do ratowania gminy przed szkodnikami w obronie nieświadomych sytuacji mieszkańców. Jest oczywiste, że brak audytu i nierozliczenie poprzednika za błędy skutkuje przejęciem przez Burmistrza Konrada Kazanieckiego pełnej odpowiedzialności za obecny stan Gminy Gołdap oraz za fatalne, nieodwracalne rządy poprzednika i jego najbliższych współpracowników. Osobnym problemem dla gminy jest biuro prawne Marcina Bogdana. Za czasów Tomasza Luto, tak zwana umowa opiewała na 200 000,00 zł, a Burmistrz Konrad Kazaniecki podniósł do 250 000,00 zł rocznie. To jest jako abonament chyba, bo biuro prawne zarabia kilkaset tysięcy rocznie, ale nie ponosi żadnej odpowiedzialności za ekspertyzy, opinie i za to, że powinni wspierać burmistrza i mieszkańców w różnych sprawach. Dwadzieścia kilka miesięcy temu złożył wniosek w trybie ustawowym do byłego prezesa PWIK-u Jarosława Dzienisa w sprawie stanu sytuacji na tężniach. Powiedział mi, że tężnie absolutnie nie wymagają żadnego gruntownego remontu ani naprawy. Zwrócił się, aby Burmistrz odnalazł tą odpowiedź. Jeżeli potwierdzą się te słowa to prosi natychmiast w trybie dyscyplinarnym zwolnić tego pana, bo jak się okazuje, teraz kilkanaście milionów trzeba na to wydać. Skutki, konsekwencje, odpowiedzi na wniosek w trybie ustawowym powinny być wszystkie dla mieszkańców i szczególnie dla funkcjonariuszy publicznych.

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz ze względu na upływa 5 minut odebrała głos mieszkańców – godz. 18:43

Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz powiedziała, że za miesiąc Rada Miejska będzie podejmowała uchwały w sprawie wotum i absolutorium. Nie jest w stanie odwołać burmistrza.

Do pkt 13

Po wyczerpaniu porządku Przewodnicząca Rady Wioletta Maria Anuszkiewicz dokonała zamknięcia XLII sesji Rady Miejskiej w Gołdapi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Maria Anuszkiewicz

Sporządziła: Katarzyna Krusznis