

**UCHWAŁA NR XLIV/297/2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 30 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące
poświadczenia nieprawdy oraz blokowania rozwoju Gminy**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r. dotyczącej poświadczenia nieprawdy przez Burmistrza Gołdapi w piśmie WA.1431.43.2026 oraz blokowania rozwoju Gminy Gołdap uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Gołdapi

Wioletta Maria Anuszkiewicz

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XLI/297/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 30 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 27 kwietnia 2026 r.

na działania Burmistrza Gołdapi dotyczące poświadczenia nieprawdy oraz blokowania rozwoju Gminy

28 kwietnia 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi wpłynęła skarga na działania Burmistrza Gołdapi odnośnie poświadczenia nieprawdy w piśmie WA.1431.43.2026 z dnia 25.03.2026 r. oraz blokowania rozwoju Gminy Gołdap. Została ona skierowana do Przewodniczącej oraz Radnych Rady Miejskiej w Gołdapi.

Rada Miejska w Gołdapi uchwałą Nr XLII/279/2026 z dnia 2 czerwca 2026 r. przesunęła termin rozpatrzenia skargi do dnia 1 lipca 2026 r.

KSWiP na swoich posiedzeniach w dniach 2 i 16 czerwca br. zajęła się sprawą. Członkowie Komisji poprosili pełnomocnika osoby Skarżącej o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Po pierwsze: nie był on w stanie wskazać, w którym miejscu w piśmie WA.1431.43.2026 z dnia 25.03.2026 r. będącym odpowiedzią na wniosek Skarżącego o udostępnienie informacji publicznej, Burmistrz Gołdapi poświadczył nieprawdę. Ponadto Skarżący zarzuca, że „Gmina nie posiada żadnych aktualnych badań przyrodniczych ani inwentaryzacji terenu” co prowadzi utrzymywania zakazów bez dowodów naukowych. Należy wskazać, że w przywołanym piśmie Burmistrz wskazał na posiadaną dokumentację przyrodniczą, która została przesłana Skarżącemu. Nie była ona brana pod uwagę na dzień podjęcia przed Radą Miejską w Gołdapi uchwały Nr XXVIII/237/2020 z dnia 27 października 2020 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Gołdapska Struga, gdyż zespół ten powstał na mocy rozporządzenia Nr 132 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. Uchwałą Nr XXVIII/237/2020 z dnia 27 października 2020 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Gołdapska Struga, Rada Miejska w Gołdapi nie ustanowiła tego obszaru ani nie zmieniła jego granic. Jedynym powodem do podjęcia działań w powyższej sprawie przez Radę Miejską poprzedniej kadencji była potrzeba dostosowania wymienionych w ww. rozporządzeniu Wojewody Warmińsko-Mazurskiego zakazów, które były niespójne z zakazami zawartymi w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Zatem przyjmując 20 października 2020 r. uchwałę Rada Miejska w Gołdapi uaktualniła jedynie zapisy dotyczące zakazów obowiązujących na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Gołdapska Struga dostosowując je do obowiązujących przepisów prawnych. Projekt ww. uchwały w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Gołdapska Struga został przesłany 31 sierpnia 2020 r. do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie. Do przeprowadzenia procedury uzgodnieniowej RDOŚ w Olsztynie nie wymagał żadnych dodatkowych dokumentów, które wskazywałyby na występowanie i zasadność ochrony walorów przyrodniczych. Skarżący uważa jednak, że niniejsza uchwała została podjęta bez podstawy prawnej. Wydaje się, że spór ten może rozstrzygnąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie, do którego została skierowana przez Skarżącego skarga na uchwałę Rady Miejskiej w Gołdapi Nr XXVIII/237/2020 z dnia 27 października 2020 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Gołdapska Struga.

Po drugie: pełnomocnik Skarżącego na pytanie czy były jakieś uzgodnienia z Gminą Gołdap lub PWiK Sp. z o.o. w Gołdapi dotyczące budowy wodociągu w Konikowie, stwierdził, że nie było. W skardze natomiast podnosi fakt sfinansowania wodociągu z własnych środków i zablokowanie jego funkcjonowania przez Gminę. Z informacji uzyskanej od Prezesa PWiK Sp. z o.o. w Gołdapi wynika, że Skarżący w dniu 21.07.2024 r. zwrócił się do przedsiębiorstwa z pismem, w którym prosił o wykonanie projektu rozbudowy sieci wodociągowej w Konikowie. W dniu 09.08.2024 r. przedsiębiorstwo udzieliło odpowiedzi informując, że nie ma zaplanowanych w budżecie środków na ten cel. Jednocześnie zastrzegło, że może nieodpłatnie przejąć wybudowane przez inwestora sieci wodociągowe, pod warunkiem należytego ich wykonania. Należy jednak podkreślić, że przedsiębiorstwo rozumiejąc trudną sytuację inwestora, na swój koszt wykonało wcięcie do istniejącej sieci wodociągowej, aby umożliwić mu w przyszłości dalszą rozbudowę sieci. Możliwość osiągnięcia porozumienia w przedmiotowej sprawie, tj. przejęcie sieci wodociągowej do administrowania przez

PWiK, według opinii przedsiębiorstwa jest możliwe pod warunkiem wcześniejszego uregulowania jej stanu prawnego.

Po trzecie odnośnie dyskryminacji przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy należy stwierdzić, że decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydaje Burmistrz Gołdapi na wniosek zainteresowanych. Każdy złożony wniosek organ wykonawczy gminy ma obowiązek procedować zgodnie z obowiązującymi przepisami. O tym jaka na złożony wniosek będzie wydana decyzja decyduje szereg instytucji uczestniczących w procesie jak również podstawowe aspekty takie jak: rodzaj inwestycji, jej lokalizacja, powierzchnia podlegająca przekształceniu, uzbrojenie terenu, dostęp do drogi publicznej i inne. Z informacji uzyskanych z Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Gołdapi wynika, że powołane w skardze sygnatury spraw nie dotyczą warunków zabudowy.

Ponadto należy stwierdzić, że Komisja nie jest uprawniona do badania zgodności z prawem wydawanych przez Burmistrza decyzji administracyjnych, w tym analizowania zgłaszanych przez skarżącego zarzutów merytorycznych i formalnych związanych z wydaniem ww. decyzji o warunkach zabudowy.

Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego badanie legalności oraz merytorycznych i formalnych zarzutów dotyczących decyzji o warunkach zabudowy należy do wyłącznych kompetencji innych organów. Są to:

- Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO): organ odwoławczy, do którego wnosi się odwołanie od decyzji Burmistrza (w terminie 14 dni od jej doręczenia),
- Wojewódzki Sąd Administracyjny: instancja, do której można zaskarżyć ostateczną decyzję wydaną przez SKO.

Po czwarte: Skarżący twierdzi, że „młodzi ludzie uciekają z naszego miasta, bo nie mają gdzie się budować”. Jest to subiektywne stwierdzenie Skarżącego nie poparte żadnymi wiarygodnymi przesłankami. Z informacji uzyskanej od Kierownik Wydziału GPO wynika, że w Gminie Gołdap problemem nie jest brak uzbrojonych terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. Takie tereny do sprzedaży posiada nie tylko Gmina Gołdap, ale i wielu prywatnych właścicieli nieruchomości. Grunty Skarżącego – rolne i jeszcze nieprzekształcone - nie są jedynymi potencjalnymi terenami inwestycyjnymi.

Dodatkowo Skarżący pyta „czy radni zamierzają legitymizować blokadę inwestycyjną opartą na piśmie Burmistrza” (WA.1431.43.2026 z dnia 25.03.2026), „czy Rada Miejska jest przygotowana na roszczenia odszkodowawcze, jakie wystosują przeciwko Gminie”, dlaczego Radni wspierają „wygaszanie” miasta”. Wydaje się, że z uwagi na to, iż pytania zawierają z góry postawione tezy, a Skarżący wystosował skargę z dnia 11 maja 2026 r. na uchwałę Nr XXVIII/237/2020 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 27 października 2020 r. w sprawie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Gołdapska Struga”, która została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie na mocy uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi NR XLII/282/2026 z dnia 2 czerwca 2026 r. – wydaje się, że należy poczekać na rozstrzygnięcie tej sprawy powiązanej z niniejszą skargą.

Członkowie Komisji, po przeanalizowaniu treści skargi, biorąc pod uwagę powyższy stan faktyczny i prawny wyjaśnień Kierownik Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz Prezesa PWiK Sp. z o.o. w Gołdapi, opinii radcy prawnego postanowili uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.