

Gołdap, 22 lipca 2026 r.

Urząd Stanu Cywilnego

Plac Zwycięstwa 14

19-500 Gołdap

WA.1431.88.2026

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 8 lipca 2026 r. w następującym zakresie:

cyt. „Do: Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

Działając na podstawie art. 61 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 1 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, zwracam się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w zakresie bieżącej praktyki urzędniczej w tutejszym Urzędzie Stanu Cywilnego dotyczącej procedowania wniosków o transkrypcję zagranicznych aktów małżeństwa par jedнопłciowych.

W związku z powyższym, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Ile wniosków o transkrypcję zagranicznych aktów małżeństwa par jedнопłciowych wpłynęło łącznie do tutejszego USC?
2. W ilu z tych spraw w tutejszym USC wydano ostateczną decyzję o dokonaniu transkrypcji (wpisaniu aktu do rejestru stanu cywilnego)?
3. W ilu sprawach dotyczących par jedнопłciowych postępowanie zostało formalnie zawieszone lub wydano decyzję odmowną, i jakie były konkretne podstawy prawne tych rozstrzygnięć?
4. Jaki jest aktualny średni czas oczekiwania na rozpatrzenie wniosku o transkrypcję aktu małżeństwa osób tej samej płci w Państwa urzędzie?
5. Czy tutejszy urząd stosuje obecnie lub deklaruje stosować metodę wydawania aktów „na teraz” – polegającą na dokonywaniu transkrypcji poprzez wpisywanie danych obojga małżonków tej samej płci w wolne pola lub rubryki adnotacji (przed zapowiadaną na sierpień systemową aktualizacją Rejestru Stanu Cywilnego)?
6. Jednocześnie przypominam o utrwalonym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, zgodnie z którym przejściowe blokady techniczne lub ograniczenia systemowe programu teleinformatycznego (ŹRÓDŁO/RSC) nie mogą stanowić dla organu administracji przeszkody

ani uzasadnienia do odmowy lub zawieszania realizacji praw obywatelskich wynikających z Konstytucji RP.

Z uwagi na społeczne znaczenie tematu oraz prowadzenie niezależnego, ogólnopolskiego monitoringu procedur urzędowych w ramach inicjatywy „”, wnoszę o przesłanie odpowiedzi w formie elektronicznej na wskazany adres e-mail w ustawowym terminie 14 dni.”

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.) uprzejmie informuję:

Ad 1. 0

Ad 2. 0

Ad 3. 0

Ad. 4-6 Żądana informacja nie stanowi informacji publicznej, bo nie dotyczy sfery faktów. Nie stanowią informacji publicznej także wszelkiego rodzaju wyjaśnienia, objaśnienia, motywacje czy tłumaczenia organu kwestii związanych z daną informacją publiczną i jako takie nie podlegają udostępnieniu w trybie u.d.i.p. (wyrok WSA w Gliwicach z 2 czerwca 2015 r., sygn. akt IV SAB/GI 33/15, www.orzeczenia.nsa.gov.pl). Jak wskazał WSA w Bydgoszczy w wyroku z 4 marca 2015 r. (sygn. akt II SAB/Bd 137/14, www.orzeczenia.nsa.gov.pl), udostępnieniu w trybie u.d.i.p. podlega sama informacja stanowiąca obiektywnie istniejący fakt, a nie przyczyny, dla których dana informacja ma określoną treść czy z powodu których została podjęta lub nie przez dany organ, czy też znajduje się w danym, a nie innym miejscu. Tego typu wiadomości nie stanowią informacji publicznej. Wyjaśnienia, motywacje i tłumaczenia organu nie są objęte zakresem przedmiotowym u.d.i.f. i jako takie nie podlegają udostępnieniu w trybie jej przepisów. Bydgoski sąd wyjaśnił, że o ile informacją publiczną może być treść określonego dokumentu, o tyle w trybie przepisów u.d.i.f. nie można się już domagać wyrażenia opinii na dany temat, przeprowadzenia oceny lub też dokonania interpretacji dokumentu znanego wnioskodawcy.

Ponadto informacja publiczna powinna istnieć w formie utrwalonej w chwili złożenia wniosku, a więc odnosić się do istniejącego już stanu rzeczy, do czynności już dokonanych przez podmiot zobowiązany i tylko w takiej formie może być udostępniona. Natomiast sam wniosek nie może służyć wytworzeniu takiej informacji, tak więc wniosek zawierający pytania o zdarzenia przyszłe lub takie, które jeszcze nie nastąpiły, należy zakwalifikować jako niedotyczący informacji publicznej (zob. I. Kamińska, M. Rozbicka-Ostrowska „Ustawa o dostępie do informacji publicznej”, Lex 2016, Komentarz do art. 6; wyroki WSA w Gdańsku z 5 października 2023 r., sygn. akt II SAB/Gd 172/23 i z 16 listopada 2023 r., sygn. akt III SAB/Gd 183/23).

Z up. Burmistrza Gołdapi

/-/Beata Brzozowska

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego