

UCHWAŁA nr XLVI/309/2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI

z dnia 28 lipca 2026 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargi na Uchwałę
Nr XLII/276/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy
Gołdap na 2026 rok

Na podstawie Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 30 ust. 1, art. 31 oraz art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 w zw. z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143 z późn. zm.) Rada Miejska w Gołdapi uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie skargę mieszkańca z dnia 3 lipca 2026 r. na Uchwałę Nr XLII/276/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2 czerwca 2026 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Gołdapi do:

- 1) przekazania skargi wraz z aktami sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie;
- 2) sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na skargę;
- 3) reprezentowania Rady Miejskiej w Gołdapi w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Olsztynie, w tym do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gołdapi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Gołdapi

Wioletta
Maria Anuszkiewicz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 3 lipca 2026r. mieszkaniec wniósł skargę na uchwałę nr XLIII/276/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2 czerwca 2026r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok.

Skarga nie ma uzasadnionych podstaw prawnych z niżej podanych przyczyn.

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż zgodnie z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 143 z późn. zm.) - dalej: „p.p.s.a.”, kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie między innymi w sprawach skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej (art. 3 § 2 pkt 5 p.p.s.a.) oraz akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej (art. 3 § 2 pkt 6 p.p.s.a.). Zaskarżona uchwała stanowi określony w art. 3 § 2 pkt 6 p.p.s.a., akt prawa podejmowany w zakresie administracji publicznej.

Zgodnie z art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a., sąd odrzuca skargę, jeżeli interes prawny lub uprawnienie wnoszącego skargę na uchwałę lub akt, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6, nie zostały naruszone stosownie do wymagań przepisu szczególnego. Przepisem szczególnym w niniejszej sprawie jest art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2026r. poz. 662) – dalej jako „u.s.g.”, zgodnie z którym każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.

Oceniając naruszenie interesu prawnego strony skarżącej należy odwołać się do przepisów ustawy o samorządzie gminnym stanowiących podstawę prawną jej podjęcia. Uchwała budżetowa jest planem dochodów i wydatków gminy w ramach polityki finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 51 ust. 1 u.s.g., gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej. Art. 211 ust. 1-4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2025r. poz. 1483 ze zm.) – dalej jako „u.f.p.”, mówi, że budżet gminy, to roczny plan dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki, uchwalony na rok kalendarzowy w formie uchwały budżetowej, który stanowi podstawę gospodarki finansowej tej jednostki w danym roku. Z art. 51 u.f.p., wynika natomiast, że zamieszczanie w budżecie jednostki samorządu terytorialnego dochodów z określonych źródeł lub wydatków na określone cele nie stanowi podstawy roszczeń bądź zobowiązań tej jednostki wobec osób trzecich ani roszczeń tych osób wobec wskazanej jednostki. Oznacza to, że zawarte w uchwale budżetowej odpowiednie zapisy po stronie wydatków nie dają podstaw do roszczeń cywilnoprawnych ani publicznoprawnych wobec niej o sfinansowanie konkretnych przedsięwzięć, podobnie jak zamieszczone w budżecie odpowiednie zapisy dotyczące kwot dochodów nie mogą stanowić podstawy roszczeń jednostki samorządu terytorialnego wobec osób trzecich o uiszczenie tych dochodów. Ustalenia budżetowe adresowane są do organów i jednostek wykonujących budżet. Wynika to z przyjętej w ustawie o samorządzie gminnym koncepcji samorządu terytorialnego, według której gmina jako wspólnota jej mieszkańców jest podmiotem prawa. Samorząd bowiem oznacza prawo do zarządzania określonym zakresem spraw publicznych na własną odpowiedzialność w interesie mieszkańców. Zadania gminy realizują wyłonione w wyborach organy. Do uchwalenia budżetu uprawniona jest wyłącznie rada gminy (art. 18 ust. 2 pkt 4 u.s.g.) a mieszkańcy nie mogą korygować budżetu w trybie skargi na podstawie art. 101 ust. 1 u.s.g. (por.: wyrok WSA w Kielcach z dnia 24 października 2013 r., sygn. akt I SA/Ke 424/13, Lex nr 1426496).

Jak podkreślił Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 20 września 2017 r. sygn. akt II GSK 2898/17 (Lex nr 2356103), tryb procedowania nad uchwałą budżetową może stanowić podstawę do objęcia takiej uchwały kontrolą pod względem zgodności z prawem przez sąd administracyjny, jednakże w takim przypadku skarga przysługuje podmiotowi posiadającemu do tego legitymację skargową - zgodnie z art. 93 ust. 1 u.s.g. uchwałę może zaskarżyć do sądu administracyjnego organ nadzoru, zaś zgodnie z art. 50 § 1 p.p.s.a. a także prokurator i rzecznik praw obywatelskich, których legitymacja skargowa ma charakter formalny, tj. niezależny od wykazania naruszenia interesu prawnego podmiotu wnoszącego skargę.

Dodatkowo wskazać należy, iż skarżący wbrew ciążącemu na nim obowiązku wynikającemu z przepisu art. 101 ust. 1 u.s.g. nie wykazał zindywidualizowanego interesu prawnego lub uprawnienia naruszonego zaskarżoną uchwałą. Obowiązek wykazania się nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia skargi naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia spoczywa na skarżącym. Strona wnosząca skargę winna wykazać, że istnieje ścisły związek pomiędzy jego prawnie gwarantowaną sytuacją, a zaskarżoną uchwałą polegający na tym, że uchwała narusza jego interes prawny lub uprawnienia. Interes ten powinien być konkretny i realny, znajdujący bezpośrednie i jasne odzwierciedlenie w przepisie prawa, przekładający się na stwierdzenie, że poprzez określoną regulację w uchwale, w tym przypadku w zarządzeniu, nastąpi konkretne oddziaływanie na sytuację prawną skarżącego poprzez pogorszenie jego sytuacji prawnej lub powstanie nowych obowiązków. Oddziaływanie to musi być rzeczywiste, a nie potencjalne, a więc nie wystarczy twierdzenie, że może ono wystąpić w przyszłości (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 listopada 2025 r., sygn. akt III OSK 1403/24, Lex nr 3981471).

Osoba skarżąca uchwałą organu gminy musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jej indywidualną sytuacją prawną. Innymi słowy, zmuszona jest udowodnić, że zaskarżona uchwała, naruszając prawo, jednocześnie negatywnie wpływa na jej sferę prawnomaterialną, na przykład pozbawia ją pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Niespełnienie tej przesłanki winno natomiast skutkować odrzuceniem skargi - stosownie do art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a., który to przepis stanowi, że sąd odrzuca skargę, jeżeli interes prawny lub uprawnienie wnoszącego skargę na uchwałę lub akt, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 5 i 6, nie zostały naruszone stosownie do wymagań przepisu szczególnego. Takim przepisem szczególnym w rozumieniu art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a. jest art. 101 ust. 1 u.s.g. który stanowi, że każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego (Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 27 czerwca 2023 r., sygn. akt I OSK 810/22, Lex nr 3621452).

Nadmienić należy, iż Skarżący kwestionuje uchwałę nr XLIII/276/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2 czerwca 2026r. w sprawie zmiany budżetu Gminy Gołdap na 2026 rok, zarzucając wprowadzenie wydatków na badania środowiskowe w kwocie 130 901,46 zł. W rzeczywistości w/w uchwale nie było tego rodzaju zaplanowanych wydatków. Zwiększenie w rozdziale 90015 dotyczyło wyłącznie wydatków na oświetlenie w ramach funduszu sołeckiego (FS Niedrzwica). W uzasadnieniu kwestionowanej uchwały znajduje się uzasadnienie tego wydatku (strona 34). W związku z powyższym wydatki ujęte w budżecie są sklasyfikowane poprawnie, a zaskarżona przez mieszkańca uchwała nie zawiera regulacji, z którymi polemizuje.

Z uwagi na charakter prawny uchwały budżetowej opisany powyżej oraz niewykazanie indywidualnego interesu prawnego skarżącego w zaskarżeniu przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Gołdapi wnosi o odrzucenie skargi na podstawie art. 58 § 1 pkt 5a p.p.s.a.