

**UCHWAŁA NR/...../2026
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 lipca 2026 r.
na działania Burmistrza Gołdapi odnośnie zaniechania działań
dotyczących zalewania piwnicy**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską skargi z dnia 22 lipca 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi odnośnie zaniechania działań dotyczących zalewania piwnicy budynku przy ul. Paderewskiego w Gołdapi uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej braku odpowiedzi lub odpowiedzi po ustawowym terminie na pisma Skarżącej, a w pozostałym zakresie jako bezzasadna, z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Wioletta Anuszkiewicz

UZASADNIENIE

do Uchwały NR .../.../2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 lipca 2026 r. na działania Burmistrza Gołdapi odnośnie zaniechania działań dotyczących zalewania piwnicy

22 lipca 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi drogą e-milową wpłynęła skarga adresowana do Przewodniczącej i Radnych Rady Miejskiej w Gołdapi na działania Burmistrza Gołdapi odnośnie zaniechania działań dotyczących zalewania piwnicy budynku przy ul. Paderewskiego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na swoich posiedzeniach w dniach 4 i 26 sierpnia 2026 r. zajęła się niniejszą skargą. Członkowie Komisji wysłuchali argumentów Skarżącej dotyczących problemu zalewania jej budynku głównie przy wzmożonych opadach deszczu oraz przyczyn tego stanu rzeczy i działań podjętych do tej pory przez Urząd Miejski w Gołdapi, które zostały przedstawione przez Zastępcę Burmistrza Gołdapi oraz p.o. Kierownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Według przedstawicieli Urzędu nie stwierdzono nieprawidłowego działania kanalizacji deszczowej w obrębie wymienionego budynku Skarżącej w przeszłości. Jednak badanie przeprowadzone 5 sierpnia br. wykazało pewne wady. Zwrócono uwagę, że problem zalewania może też wynikać z przeciążenia systemu podczas bardzo dużych opadów atmosferycznych oraz z wysokości poziomu wód gruntowych. W celu zwiększenia możliwości pozyskania środków zewnętrznych Gmina Gołdap wystąpiła o dofinansowanie opracowania Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu, którego celem jest zwiększenie odporności miasta na skutki zmian klimatu, w szczególności na występowanie coraz częstszych zjawisk ekstremalnych, takich jak fale upałów czy intensywne opady deszczu.

Komisja zwraca uwagę na działania Burmistrza w zakresie sprawy odnośnie spotykania się ze Skarżącą, przeprowadzania wizji lokalnej w terenie w dniach 28.07.2026 r. , 18.12.2024 r. i 5.08.2026 r. , a także angażowania w występujący problem PWiK Sp. z o.o. w Gołdapi w kwietniu 2025 r.

Należy jednocześnie zauważyć, że żadna kanalizacja deszczowa nie jest w stanie odprowadzić całej ilości wód opadowych podczas występowania deszczu o bardzo dużej intensywności. Tego rodzaju zjawiska przekraczają parametry projektowe większości istniejących systemów kanalizacji deszczowej i mogą powodować lokalne zastoiska wody nawet przy prawidłowo funkcjonującej infrastrukturze. Dlatego KSWiP uważa, że należy przewidzieć w budżecie gminy na przyszły rok środki na modernizację infrastruktury kanalizacji deszczowej.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja stoi na stanowisku, że skarga na Burmistrza Gołdapi w zakresie „zaniechań Urzędu Miejskiego, lekceważenia problemu, a także mieszkańca” jest bezzasadna.

Ponadto Skarżąca zarzuca Burmistrzowi nieudzielanie lub nieterminowe udzielanie odpowiedzi na Jej pisma (skargi). I tak na pismo (skargę) z dnia 11.09.2024 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego 13.09.2024 r.) odpowiedzi udzielono dopiero pismem z dnia 9.03.2025 r. (odebrano 19.03.2025 r.).

Należy zaznaczyć, że pomimo późniejszego udzielenia odpowiedzi, Urząd Miejski w Gołdapi w dniu 18.12.2024 r. przeprowadził wizję lokalną kanalizacji deszczowej w obrębie budynku Skarżącej. Z kolei na pismo (skargę) z dnia 30.10.2025 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego 31.10.2025 r.) odpowiedzi nie udzielono. Na pismo z 12.06.2026 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego 15.06.2026 r.) odpowiedzi udzielono pismem z dnia 3.07.2026 r. (odebrano 05.08.2026 r.). Z powyższego wynika, że Urząd w dwóch przypadkach nie dokonał odpowiedzi na pisma (skargi) zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, zaś na podstawie art. 35 § 3 kpa załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Art. 36 § 1 stanowi, że o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Podobnie jest w przypadku skargi. Organ właściwy do jej załatwienia zgodnie z art. 237 § 1 powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W razie niezakończono skargi w tym terminie stosuje się przepisy art. 36 kpa.

W związku z niezastosowaniem w powyższych przypadkach wymienionych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, KSWiP stoi na stanowisku, że w zakresie nieterminowego udzielenia odpowiedzi (w jednym przypadku) i nieudzielenia odpowiedzi (w jednym przypadku) na pisma (skargi) Skarżącej, należy uznać skargę za zasadną.

Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej braku odpowiedzi lub odpowiedzi po ustawowym terminie na pisma Skarżącej, a w pozostałym zakresie jako bezzasadną.