

**Uchwała nr XLIX/320/2026
Rady Miejskiej w Gołdapi**

z dnia 15 września 2026 r.

**w sprawie przekazania według właściwości skargi z dnia 1 września 2026 r. na działania
Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi**

Na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 1 września 2026 r. na działania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi i postanawia przekazać skargę według właściwości Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Skarżącego o przekazaniu skargi według właściwości Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Signed by /
Podpisano przez:

Wioletta Maria
Anuszkiewicz

Date / Data: 2026-
09-22 17:00

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Gołdapi

**Wioletta
Maria Anuszkiewicz**

UZASADNIENIE

do Uchwały NR XLIX/320/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 15 września 2026 r. w sprawie przekazania według właściwości skargi z dnia 1 września 2026 r. na działania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi

4 września 2026 r. do Rady Miejskiej w Gołdapi wpłynęła skarga na działania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Gołdapi. Skarżący zarzuca ww. regularne utrudnianie możliwości swobody wypowiedzi podczas sesji oraz niewłaściwe potraktowanie pracownicy Urzędu Miejskiego w Gołdapi.

KSWiP proponuje, aby Rada Miejska w Gołdapi uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia niniejszej skargi i przekazała ją organowi właściwemu.

Postępowanie skargowe jest unormowane w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) i na ich gruncie w pierwszej kolejności należy dokonywać wykładni w zakresie organów właściwych do rozpatrzenia skargi. Przepis art. 229 pkt 1 kpa wyraźnie określa, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organami właściwymi do rozpatrzenia skargi są organy wskazane w tym przepisie. Żaden przepis szczególnych nie określa organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego rady gminy, w szczególności przepisów takich nie zawiera ustawa o samorządzie gminnym. Dlatego przepisami prawa, z których należy wywodzić taką kompetencję są wyłącznie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego

Z kolei przepis art. 229 pkt 3 kpa wyraźnie wskazuje, że rada gminy właściwa jest do rozpoznania skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw z obszaru zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Do żadnej z tych kategorii podmiotów nie należy przewodniczący rady gminy i nie ma jakichkolwiek celowościowych argumentów do przyjęcia, iż wymieniony przepis pozwala radzie gminy na rozpatrywanie skarg na przewodniczącego rady gminy.

Należy zgodzić się ze stanowiskiem reprezentowanym przez część wojewodów, że kompetencje do rozpoznania skargi na działalność przewodniczącego rady gminy ma wyłącznie wojewoda. Takie stanowisko zajął m.in. Wojewoda Podlaski w rozstrzygnięciu nadzorczym z 7 października 2010 r. (NK.II.AR.0911-150/2010), w którym stwierdził, że rada miejska jako organ stanowiący powinna działać wyłącznie na podstawie prawa i w jego granicach i że niedopuszczalne jest podejmowanie przez nią działań bez wyraźnego upoważnienia ustawowego lub jego przekroczeniem. Podobny pogląd zaprezentował też Wojewoda Zachodniopomorski w wystąpieniach pokontrolnych z 31 maja 2012 r. (zn. NK-1.431.1.16.2012.MZ), w których wskazał, że rady gmin często nie przekazują zgodnie z właściwością do wojewody skarg na swoich przewodniczących w ustawowym terminie. Jeżeli działanie przewodniczącego rady gminy związane jest z trybem pracy rady gminy, to może ono być traktowane jako działalność organu, tj. rady gminy. Zatem skarga na taką działania przewodniczącego powinna być rozpatrywana w trybie i zgodnie z właściwością określoną w kpa.

Praktyka organów nadzoru (wojewodów), ale przede wszystkim wykładnia celowościowa przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, przemawiają za tym, że organem właściwym do rozpatrzenia skarg na przewodniczącego rady gminy jest ten sam organ, który posiada kompetencje do rozpatrywania skarg

na działalność rady gminy, a więc wojewoda. Trudno bowiem wywodzić kompetencje rady gminy do rozpatrywania skargi na jej przewodniczącego z przepisów ustrojowych zawartych w przepisach wymienionej ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 19 ust. 1 i 4 tej ustawy, który dotyczy powoływania i odwoływania przewodniczącego rady gminy czy art. 20, który mówi, że właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Gołdapi, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiocie rozpatrzenia skargi, postanawia przekazać skargę według właściwości do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.