Uchwała nr LI/338/2026
Rady Miejskiej w Gołdapi

z dnia 27 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 14 września 2026 r. dotyczącego stałego dostępu do transmisji obrad

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662, z późn. zm.) w związku z art. 241, 242 § 1 i art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia wniosku z dnia 14 września 2026 r. w sprawie dotyczącej stałego dostępu do transmisji obrad w trybie art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524) i postanawia przekazać przedmiotowy wniosek organowi właściwemu, tj. Burmistrzowi Gołdapi celem rozpatrzenia, z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia Wnioskodawcy o przekazaniu wniosku według właściwości.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Signed by / Podpisano przez:
Wioletta Maria Anuszkiewicz
Date / Data: 2026-10-29 14:29

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Gołdapi

Wioletta Maria Anuszkiewicz

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr LI/338/2026 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 27 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 14 września 2026 r.

14 września 2026 r. do Urzędu Miejskiego w Gołdapi drogą elektroniczną wpłynął wniosek adresowany między innymi do Rady Miejskiej w Gołdapi „o stały dostęp do transmisji obrad w trybie art. 39 ust. 2 ustawy o otwartych danych".

Wnioskodawca w złożonym wniosku wnosi zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz.U. z 2023 r. poz. 1524) żądając umożliwienia stałego dostępu w czasie rzeczywistym do transmisji obrad rady, a także do napisów lub transkrypcji, jeżeli są sporządzane. W zamian oferuje bezpłatne sporządzanie napisów do nagrań w formacie gotowym do wgrania.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na swoich posiedzeniach w dnia 6 października 2026 r. zajmowała się przedmiotowym wnioskiem. Członkowie Komisji stwierdzili, że cytowana ustawa w art. 39-44 przewiduje samodzielną i wyczerpującą procedurę rozpatrywania takich żądań, odrębną od trybu skargowo-wnioskowego wynikającego z Kodeksu postępowania administracyjnego oraz od trybu rozpatrywania petycji na podstawie ustawy o petycjach. Adresatem materialnym wniosku, mimo formalnego wpływu do Rady Miejskiej, jest podmiot zobowiązany w rozumieniu ustawy o otwartych danych, dysponujący systemem teleinformatycznym, w którym transmisja obrad jest gromadzona i przechowywana.

Podstawową grupę podmiotów, do których mają zastosowanie przepisy ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego stanowią jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych. Podstawową normą w tym zakresie jest art. 9 ustawy o finansach publicznych Przepis ten zawiera zamknięty katalog podmiotów, które tworzą sektor finansów publicznych. Są nimi między innymi organy władzy publicznej i jednostki samorządu terytorialnego.

Czynności, o które wnosi Autor pisma, tj. konfiguracja kodera, udzielenie polecenia albo zgody operatorowi zewnętrznemu, połączenie kanału wideo z aplikacją Wnioskodawcy, wskazanie adresu pliku nagrania albo napisów w BIP, mają charakter organizacyjno-techniczny i leżą w sferze zadań wykonawczych urzędu, kierowanego przez burmistrza jako organu wykonawczego gminy.

Do zadań wójta należy w szczególności: (...) gospodarowanie mieniem komunalnym (art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym), przy czym wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Do organu wykonawczego należy bieżące gospodarowanie mieniem gminy, a organ stanowiący decyduje w zakresie spraw bezpośrednio przekazanych mu przez przepisy ustaw; podejmowanie przez radę czynności ze sfery wykonawczej naruszałoby konstytucyjną zasadę podziału organów samorządu na wykonawcze i stanowiące.

Ustawa o otwartych danych przewiduje przy tym własny, zamknięty katalog sposobów zakończenia postępowania w art. 41 oraz odrębną ścieżkę odwoławczą od decyzji odmownej odwołanie do ministra właściwego do spraw informatyzacji co dodatkowo wyklucza możliwość merytorycznego rozpatrzenia sprawy przez radę gminy.

W konsekwencji wniosek o ponowne wykorzystywanie informacji sektora publicznego dotyczący informacji pozostających w posiadaniu gminy powinien być traktowany jako wniosek skierowany do gminy, zaś jego rozpoznanie następuje w strukturze organu wykonawczego. Sama okoliczność, że informacja dotyczy działalności rady gminy albo została wytworzona w związku z wykonywaniem jej kompetencji, nie powoduje powstania odrębnej właściwości rady do rozpoznania wniosku ani do wydania decyzji na podstawie ustawy o otwartych danych.

Powyższe działania, o której wnosi Wnioskodawca mają więc związek z bieżącym prowadzeniem spraw gminy i wobec tego należy zaliczyć je do kompetencji wykonawczych. Członkowie Komisji stwierdzili, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku i że powinien on zostać przekazany według właściwości, tj. Burmistrzowi Gołdapi.

Rada Miejska w Gołdapi podtrzymuje stanowisko Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje, że Rada Miejska w Gołdapi nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku i że powinien on zostać przekazany według właściwości Burmistrzowi Gołdapi.