

Gołdap, 28.03.2017 r.

Marian Mioduszewski
Radny Rady Miejskiej w Gołdapi

Pan
Tomasz R. Luto
Burmistrz Gołdapi

INTERPELACJA

dotycząca nieprawidłowości przy głosowaniach na projekty w ramach budżetu obywatelskiego Gminy Gołdap na 2017 rok

Zwracam się z prośbą o analizę i przedstawienie nieprawidłowości, które zaszły podczas głosowań w konkursie na budżet obywatelski na 2017 r. Dochodzą do mnie słuchy od mieszkańców, że chcąc głosować drogą internetową - nie mogli, gdyż pojawiał się komunikat typu „Pesel został już użyty”. Z drugiej strony istnieją papierowe karty zgłoszeniowe osób, które przy wprowadzaniu system odrzucił, gdyż pojawiła się informacja typu „Pesel został już użyty”. Nasuwa to podejrzenie, że ktoś bezprawnie użył numerów ewidencyjnych i innych danych osobowych bez zgody zainteresowanych osób.

Wnoszę więc o :

- podjęcie działań informacyjnych do mieszkańców, którzy chcieli a nie mogli oddać głosu internetowo w celu oszacowania zjawiska,
- ustalenie ile wpłynęło „podwójnych” kart do głosowania,
- zawiadomienie organów ścigania w celu wykrycia sprawców nadużyć,
- oszacowanie, czy „nie oddane głosy internetowo” i karty podwójne mogły wpłynąć na wyłonienie zwycięzcy konkursu,
- opinię czy należy konkurs powtórzyć,
- przedstawienie Radzie Miejskiej informacji na powyższe tematy.

Jednocześnie informuję, iż papierowa karta do głosowania nie zawierała miejsca na podpis głosującego, co moim zdaniem jest wadą prawną.

Z poważaniem



Gołdap, dn. 26 kwietnia 2017

OPR.0003.1.2017

Pan Marian Mioduszewski
Radny Rady Miejskiej w Gołdapi

W odpowiedzi na Pana interpelację złożoną podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 29.03.2017r. dotyczącą głosowania na projekty w ramach budżetu obywatelskiego Gminy Gołdap na 2017 rok informuję, iż:

- 1) Ad. „podjęcie działań informacyjnych do mieszkańców, którzy chcieli a nie mogli oddać głosu internetowo w celu oszacowania zjawiska”, informuję że:

do zainteresowanych mieszkańców Gołdapi został skierowany już kilkakrotnie odpowiedni komunikat. Nie jest również wykluczone, że nie dotarł on do wszystkich, ponieważ nie wszyscy czytają ogólnodostępne media. Nie zmienia to faktu, że w najbliższym czasie zostanie wystosowany kolejny, który mamy nadzieję zakończy wątpliwości, dotyczące legalności głosowania.

- 2) Ad. „ustalenie ile wpłynęło „podwójnych” kart do głosowania”, informuję że:

podczas zliczania głosów oddanych do urny, okazało się, że w 2 przypadkach dane zostały użyte na kartach „podwójnie”.

- 3) Ad. „zawiadomienie organów ścigania w celu wykrycia sprawców nadużyć”, informuję że:

na chwilę obecną do Urzędu nie wpłynęło na piśmie żadne zawiadomienie nt. ewentualnych nadużyć.

- 4) Ad. „oszacowanie, czy „nie oddane głosy internetowo” i karty podwójne mogły wpłynąć na wyłonienie zwycięzcy konkursu”, informuję że:

nie jesteśmy w stanie oszacować czy „nie oddane głosy internetowo” i karty podwójne mogły wpłynąć na wyłonienie zwycięzcy konkursu, ponieważ nie wiemy ile było „nie oddanych głosów internetowych”.

- 5) Ad. opinii „czy należy konkurs powtórzyć”, informuję że:

w mojej opinii, po zebraniu informacji dotyczących prowadzenia głosowania w ramach budżetu obywatelskiego w innych miastach, konkursu nie należy powtarzać. Była to pierwsza edycja

przyniosła wiele wniosków i doświadczenie, które należy wziąć pod uwagę w kolejnej edycji budżetu obywatelskiego.

Z poważaniem

**BURMISTRZ
GÓLDAPI**

Tomasz Luto

Sporządziła: Anna Buraczewska

**KIEROWNIK WYDZIAŁU
Oświaty, Promocji i Rozwoju**

mgr Ewa Bogdanowicz-Kordjak