

Protokół Nr 9/2020
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 lipca 2020 r.

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Komisji z dnia 14.02.2020 r.
4. Podróże służbowe Burmistrza i innych pracowników Urzędu Miejskiego i ich zasadność.
5. W sprawie stanowiska Komisji Rewizyjnej dot. wystąpienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Olsztynie.
6. Wolne wnioski.

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski. Powitał członków Komisji, Przewodniczącego Rady oraz pracowników Urzędu.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski zaproponował zmianę porządku posiedzenia poprzez zmianę treści pkt 4 na pkt 5 oraz zmianę treści pkt 5 na pkt 4.

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski zaproponował przyjęcie porządku po zmianach.

Do porządku posiedzenia po zmianach uwag nie zgłoszono i jednogłośnie przyjęto 3 za.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski zaproponował przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 14.02.2020 r.

Do protokołu uwag nie zgłoszono i w głosowaniu jawnym jednogłośnie 3 za protokół został przyjęty.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski powiedział, że powyższą sprawą zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19.04.2019 r., 30.04.2019 r., 30.05.2019 r. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie 3 głosami za uznali skargę za zasadną.

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski odczytał treść skargi oraz podjętej w tej sprawie uchwały. Powiedział, że w dniu 12.12.2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której komisja wypracowała stanowisko, że za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej zwróci się do Rady Miejskiej, by wystąpić do Rzecznika Dyscypliny Finansów przy RIO w Olsztynie, by sprawdzić czy nastąpiło naruszenie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Monika Wałęjko powiedziała, że można powołać w tej sprawie fachowca zewnętrznego, który przyjrzy się tej sprawie. Na podstawie dokumentów Komisja wie, że kolejność działań nie była zgodna ale w ostateczności inwestycja została wykonana, droga jest zrobiona.

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski odczytał projekt uchwały w sprawie wystąpienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy RIO w Olsztynie.

/w załączeniu do protokołu/

Przewodniczący Wojciech Hołdyński odczytał art. 94 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1440 z późn. zm.), który wskazuje wymaganą treść i dokumenty do złożenia zawiadomienia.

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski powiedział, że dokumenty są i zawierają wszystkie elementy zawarte w ustawie. Powiedział, że widzi tu złamanie prawa ale wyjaśnienie sprawy leży w rękach Rady Miejskiej.

Wiceprzewodnicząca Komisji Monika Wałęjko zapytała, kogo w efekcie chce się ukarać. Powiedziała, że jest to dość błaha sprawa, by powoływać kolejne organy do zajmowania się tą sprawą. Efekt końcowy inwestycji jest taki jaki powinien być.

Członek Komisji Zofia Syperek powiedziała, że błąd był tylko w zapytaniu ofertowym i trzeba zbadać sprawę pod tym kątem. Całość inwestycji opiewa na kwotę ok 23 000 zł i trzeba się zorientować na ile te przekroczenie było istotne.

Przewodniczący Wojciech Hołdyński powiedział, że Komisja musi wypracować projekt uchwały, który przedstawi na posiedzeniu Rady Miejskiej

Komisja Rewizyjna podjęła stanowisko o znalezieniu i zwróceniu się do instytucji, która sprawdzi

poruszaną sprawę.

Wysłała radna Monika Wałejko.

Do pkt 5

Komisja otrzymała do wglądu rejestry delegacji. Skarbnik Edyta Białek odpowiadała na zapytania członków Komisji dotyczące poszczególnych delegacji.

Komisja zwróciła się o przygotowanie zestawienia dotyczącego delegacji trwających powyżej 2 dni.

Do pkt 6

Przewodniczący Komisji Marian Mioduszewski powiedział, by wystąpić do Zarządu Dróg Powiatowych aby wprowadzić zakaz obustronnego zatrzymywania się przy ul. Bagiennej.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusztis

Przewodniczący Komisji
Marian Mioduszewski



UCHWAŁA NR/...../2020
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI
z dnia 2020 r.

**w sprawie wystąpienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie
Obrachunkowej w Olsztynie**

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2020.0.713) uchwala się co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Gołdapi uznaje za zasadne wystąpienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie z zawiadomieniem o możliwości naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Gołdapi Tomasza Rafała Luto z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gołdapi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Hołdyński

Uzasadnienie do Uchwały Nr .../...../2020 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia
w sprawie wystąpienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie
Obrachunkowej w Olsztynie.

W dniach 18 i 19 października 2018 r., dwa dni przed wyborami samorządowymi, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Gołdapi z siedzibą przy ul. 3 Maja 1 wykonało na drodze gminnej w miejscowości Galwecie roboty budowlane polegające na zmianie nawierzchni drogi. W miejscowym środowisku uznaje się tę drogę jako tzw. drogę do „pałacu”. Droga dotychczas była pokryta płytami betonowymi a w wyniku prac została pokryta asfaltem. Roboty budowlane wykonano na niskim poziomie co skutkowało koniecznością dokonania poprawek w kolejnych dniach. Wykonawca robót wycinał kawałki źle położonego asfaltu i te miejsca zasypywał kruszywem.

Dowód: dołączone do sprawy zdjęcia ilustrujące jakość wykonanych robót na drodze.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gołdapi w dniu 30 października 2018 r. radny i członek tejże Komisji Pan Jan Steć zadał pytania odnośnie tych robót budowlanych oraz zgłosił wniosek o udostępnienie dokumentacji dotyczącej tej inwestycji: zapytania ofertowego, umowy zawartej z wykonawcą, wysokości kosztów wykonania inwestycji, protokołu odbioru robót.

Dowód: Protokół Nr 51/2018 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

W dniu 2 listopada 2018 r. na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Gołdapi oraz na BIP zostało zamieszczone zapytanie ofertowe dotyczące wykonania remontu drogi dojazdowej w Galwecicach (do „pałacu”). Z analizy nazwy i opisu przedmiotu zapytania ofertowego bezspornie wynika, iż zamawiająca Gmina Gołdap zleca wykonanie już wykonanego zadania w dniach 18 i 19 października 2018 r.

W dniu 9 listopada 2018 r. na BIP Urzędu Miejskiego zamieszczono informację z otwarcia złożonych ofert. Wynika z niej, iż wpłynęła 1 oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Gołdapi. Cena oferty wynosiła 23215,78 zł brutto. Z powyższego wynika, iż ofertę złożył ten sam wykonawca, który uprzednio wykonał roboty budowlane objęte zamówieniem.

Dowód: informacja z otwarcia ofert.

Zgodnie z art. 4 pkt 18 i 19, art. 19 ust. 2 pkt 4 i art. 20 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2018 poz. 2068) sprawy dotyczące budowy, przebudowy i remontów dróg stanowią zadania własne gminy, a inwestycje w drogi publiczne należą do zakresu działania zarządcy dróg publicznych a są nimi wójtowie i burmistrzowie.

W świetle zgromadzonych dokumentów nie powinno budzić wątpliwości, iż Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto jako kierownik zamawiającego i jednocześnie zarządca drogi gminnej w niniejszym postępowaniu naruszył dyscyplinę finansów publicznych udzielając zamówienia publicznego wykonawcy, który nie został wybrany w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych tj. o czyn wymieniony przepisem art. 17 ust. 1b pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Należy również wskazać, iż Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto w postępowaniu tym naruszył zasadę legalizmu opisaną w art. 7 ust. 3 p. z. p. Zgodnie z tą zasadą zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych. Roboty budowlane w dniach 18 i 19 października 2018 r. wykonane zostały przez PGK Sp. z o.o. w Gołdapi w sytuacji, gdy firma ta nie została wybrana na wykonawcę robót zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych. Działania zamawiającego podjęte po dniu 2 listopada 2018 r. nie mogą uchylić skutków niezgodnego z prawem działania Burmistrza Gołdapi. Również nie powinno budzić wątpliwości, iż Burmistrz Gołdapi jako kierownik zamawiającego naruszył zasadę przejrzystości zawartą w art. 8 ust. 1 p. z. p. Zasada ta oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zawiera jasne reguły i istnieją środki do weryfikacji prawidłowości

ich stosowania a zamawiający podejmuje przewidywalne decyzje na podstawie wcześniej ustalonych kryteriów. Ponad wszelką dyskusją naruszone zostały również zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Nie są znane powody, dlaczego informacja z otwarcia ofert z dnia 9 listopada 2018 r. została usunięta z BIP Urzędu Miejskiego w dniu następnym.

W dniu 1 kwietnia 2019 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi wpłynęła skarga w sprawie zbadania prawidłowości udzielenia zamówienia przez Burmistrza Gołdapi na prace na drodze gminnej w miejscowości Galwecie do tzw. „pałacu” z naruszeniem obowiązującego prawa.

Ostatecznie Uchwałą Nr XI/97/2019 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 1 kwietnia 2019 r. Rada Miejska uznała, że zostały naruszone zasady obowiązujące przy wydatkowaniu środków z budżetu Gminy Gołdap, ponieważ wszelkie prace można zlecić tylko przedsiębiorcy wybranemu uprzednio zgodnie z obowiązującym prawem.

W związku z powyższym niniejsza Uchwała zasługuje na uwzględnienie.

Załączniki:

Dowody wskazane w zawiadomieniu.