

**Protokół Nr 15/2020**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 18 maja 2020 roku**

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie wniosku z dnia 5 lutego 2020 r.
4. Ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 9 marca 2020 r.
5. Wolne wnioski

**Do pkt 1**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji, gości oraz pracowników Urzędu.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz zgłosił zmianę porządku w punkcie 4 z „ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 9 marca 2020 r.” na „rozpatrzenie wniosku z dnia 9 marca 2020 r.”

Porządek posiedzenia ze zmianami został przyjęty jednogłośnie 2 za.

**Do pkt 3**

Przewodniczący Komisji Zbigniew Makarewicz odczytał uzasadnienie stanowiska Komisji w sprawie wniosku:

„Członkowie Komisji, po przeanalizowaniu dostarczonej przez Wnioskodawcę dokumentacji oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Miejskiego w Gołdapi, stwierdzili, że sprawa wybudowania podjazdu do nieruchomości nie mieści się w zakresie właściwości gminy, ponieważ teren nie jest własnością Gminy Gołdap. W związku z powyższym Komisja jednogłośnie 2 za zaopiniowała wniosek jako niezaskługujący na uwzględnienie. Na podstawie przedłożonego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się Radę Miejską za niewłaściwą do rozpatrzenia ww. wniosku”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Hołdyński powiedział, że Pan ██████████ przekazał mu umowę z dnia 15 maja 2020 r. z PCPR. Przedmiotem umowy w ramach likwidacji barier architektonicznych ze środków PFRON jest dofinansowanie podjazdu dla osoby niepełnosprawnej zgodnie z kosztorysem ofertowym. Całość zadania została wyceniona na 4 675,00 zł. PCPR pokryje 80% inwestycji.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie 2 za stanowisko oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2020 r. zostały przyjęte (stanowisko oraz projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu).

**Do pkt 4**

Radna Monika Wałęjko odczytała uzasadnienie stanowiska Komisji w sprawie wniosku:

“Wnioskodawca w piśmie z dnia 9 marca 2020 r. wniósł o odwołanie Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciecha Hołdyńskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi. W jego ocenie dopuścił się rażącego naruszenia praw konstytucyjnych obywatela. Zdaniem wnioskodawcy Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 20 lutego 2020 r. w punkcie „wolne wnioski” bezpodstawnie nie udzielił głosu obywatelowi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 maja 2020 r. rozpatrzyła przedmiotowy wniosek.

Członkowie Komisji stwierdzili, że Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wojciech Hołdyński nie udzielając głosu obywatelowi podczas sesji w dniu 20 lutego 2020 r. w punkcie „wolne wnioski” postąpił zgodnie z zapisami § 10 ust. 3 i 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Gołdapi i działał w ramach swoich uprawnień. Wniosek obywatela o zabranie głosu na sesji w punkcie „wolne wnioski” nie spełniał wymogów określonych w Regulaminie Rady, tj. brak sprecyzowania tematyki wypowiedzi, która to tematyka musi mieścić się w zakresie właściwości Gminy. Wnioskodawca został poinformowany o konieczności doprecyzowania tematu wystąpienia, ale tego nie uczynił. Tematyka wystąpienia wskazana przez wnioskodawcę jako „w sprawie obywatelskiej” nie określała, czy wystąpienie będzie na temat mieszczący się w zakresie właściwości Gminy.

W ocenie Komisji wybór i odwołanie przewodniczącego Rady odbywa się w trybie określonym ustawą o samorządzie gminnym i jest wyłącznym uprawnieniem ustrojowym Rady. Ustawodawca nie daje uprawnień mieszkańcowi gminy do wszczynania procedury wyboru lub odwołania z tej funkcji”.

Mając powyższe na uwadze wniosek nie zasługuje na uwzględnienie”.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie 2 za stanowisko oraz projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 9 marca 2020 r. zostały przyjęte (stanowisko oraz projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w załączeniu do protokołu).

**Do pkt 5**

Brak wolnych wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała  
Katarzyna Krusznis  
*Katarzyna Krusznis*

Przewodniczący Komisji  
Zbigniew Makarewicz  


**UCHWAŁA NR ...../...../2020  
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2020 r.**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 223 § 1 oraz art. 242 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gołdapi, w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską w Gołdapi wniosku z dnia 5 lutego 2020 r. w sprawie wybudowania podjazdu do nieruchomości uznaje niewłaściwość Rady Miejskiej w Gołdapi do rozpatrywania przedmiotowego wniosku, z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Hołdyński

## UZASADNIENIE

do UCHWAŁY NR .../.../2020 RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI z dnia ..... 2020 r.  
w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 5 lutego 2020 r.

Wnioskodawca w piśmie z dnia 5 lutego 2020 r. zwrócił się z prośbą do Rady Miejskiej w Gołdapi o zbadanie potrzeby wybudowania podjazdu do nieruchomości wnioskodawcy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca 2020 r. zbadała stan faktyczny potrzeby wybudowania podjazdu do nieruchomości wnioskodawcy poprzez wizytę w terenie.

Na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2020 r. oraz 18 maja 2020 r. Komisja kontynuowała rozpatrywanie przedmiotowego wniosku.

Członkowie Komisji, po przeanalizowaniu dostarczonej przez Wnioskodawcę dokumentacji oraz wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Miejskiego w Gołdapi, stwierdzili, że sprawa wybudowania podjazdu do nieruchomości nie mieści się z zakresie właściwości gminy, ponieważ teren nie jest własnością Gminy Gołdap.

W związku z powyższym Komisja jednogłośnie 21. za / większością głosów 22. za, 23. wstrzymujące się, 24. przeciw zaopiniowała wniosek jako niezasługujący na uwzględnienie.

Na podstawie przedłożonego stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się Radę Miejską w Gołdapi za niewłaściwą do rozpatrzenia ww. wniosku.

**UCHWAŁA NR ...../...../2020  
RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 9 marca 2020 r.**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 223 § 1 oraz art. 242 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gołdapi, w przedmiocie rozpatrzenia przez Radę Miejską w Gołdapi wniosku z dnia 9 marca 2020 r. o odwołanie Wojciecha Hołdyńskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi uznaje wniosek za niezasługujący na uwzględnienie z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi do powiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Hołdyński

**UZASADNIENIE**  
**do UCHWAŁY NR .../.../2020 RADY MIEJSKIEJ W GOŁDAPI z dnia ..... 2020 r.**  
**w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 9 marca 2020 r.**

Wnioskodawca w piśmie z dnia 9 marca 2020 r. wniósł o odwołanie radnego Wojciecha Hołdyńskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi. W jego ocenie dopuścił się rażącego naruszenia praw konstytucyjnych obywatela. Zdaniem wnioskodawcy Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 20 lutego 2020 r. w punkcie „wolne wnioski” bezpodstawnie nie udzielił głosu obywatelowi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 maja 2020 r. rozpatrzyła przedmiotowy wniosek.

Członkowie Komisji stwierdzili, że Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wojciech Hołdyński nie udzielając głosu obywatelowi podczas sesji w dniu 20 lutego 2020 r. w punkcie „wolne wnioski” postąpił zgodnie z zapisami § 10 ust. 3 i 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Gołdapi i działał w ramach swoich uprawnień. Wniosek obywatela o zabranie głosu na sesji w punkcie „wolne wnioski” nie spełniał wymogów określonych w Regulaminie Rady, tj. brak sprecyzowania tematyki wypowiedzi, która to tematyka musi mieścić się w zakresie właściwości Gminy. Wnioskodawca został poinformowany o konieczności doprecyzowania tematu wystąpienia, ale tego nie uczynił. Tematyka wystąpienia wskazana przez wnioskodawcę jako „w sprawie obywatelskiej” nie określała, czy wystąpienie będzie na temat mieszczący się w zakresie właściwości Gminy.

W ocenie Komisji wybór i odwołanie przewodniczącego Rady odbywa się w trybie określonym ustawą o samorządzie gminnym i jest wyłącznym uprawnieniem ustrojowym Rady. Ustawodawca nie daje uprawnień mieszkańcowi gminy do wszczynania procedury wyboru lub odwołania z tej funkcji.

Mając powyższe na uwadze wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.