

Protokół Nr 3/2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 30 maja 2019 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie petycji z dnia 18 lutego 2019 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 1 kwietnia 2019 r.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 8 maja 2019 r.
6. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji i pracowników Urzędu.

Do pkt 2

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz poinformował, że petycja z dnia 18 lutego 2019 r. wpłynęła od mieszkańców ulic: Suwalskiej, Kolejowej, 1-go Maja, Świerkowej, Zatorowej i ulic sąsiadujących w Gołdapi, która dotyczy wyrażenia stanowiska przez Radę Miejską w Gołdapi w sprawie przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 omijającego miasto Gołdap.

Radna Bata Otto poinformowała, że ostatnie posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pod jej przewodnictwem zakończyła się wnioskiem, aby radni spotkali się z przedstawicielami wykonawcy inwestycji w celu oficjalnego potwierdzenia, czy ewentualne poparcie ww. petycji nie wpłynie na realizację inwestycji na pozostałych odcinkach. Zostało skierowane pismo z Urzędu w tej sprawie.

Radna Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że na obecnym etapie nikt z przedstawicieli wykonawcy inwestycji nie przyjedzie na spotkanie z radnymi. środki są zabezpieczone na realizację inwestycji, która została podzielona na dwa etapy. Etap, gdzie mieszkańcy nie strajkują będzie realizowany. Petycja dotyczy podjęcia decyzji, czy wyprowadzić ruch poza miasto.

Radny Zbigniew Mieruński powiedział, że z informacji uzyskanych od Pana Jacka Morzege Zastępcy Burmistrza wynika, że w ciągu najbliższych trzech miesięcy na pewno nie dojdzie do spotkania z przedstawicielami ZDW, ponieważ jest to związane z podejmowaniem decyzji uzdrowskiej przez Wójta Gminy Dubeninki, który ma czas do końca lipca.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił pismo z dnia 2 kwietnia 2019 r. skierowane z Urzędu Miejskiego do Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w sprawie udzielenia informacji o stanie zaawansowania prac związanych z realizacją inwestycji drogowej: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 651 na odcinku Gołdap – Dubeninki” oraz spotkania z radnymi w celu omówienia powyższych spraw. Przedstawił odpowiedź na ww. pismo z Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie z dnia 11 kwietnia 2019 r., gdzie poinformowano, że inwestycja znajduje się na etapie ponownej procedury wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i dalsze postępowanie związane z przedmiotowym odcinkiem drogi wojewódzkiej uzależnione będzie od terminów uzyskania niezbędnych decyzji administracyjnych, a spotkanie z radnymi będzie możliwe w drugiej połowie maja 2019 r. Przedstawił treść petycji z dnia 18 lutego 2019 r.

Radna Beata Otto powiedziała, że Rada Miejska nie posiada kompetencji do ingerowania w przebieg drogi wojewódzkiej, ale jeżeli chodzi o wyprowadzenie ruchu poza miasto i budowę łącznika to jest na tak.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że jest za wyprowadzeniem ruchu TIR-ów z miasta. Rada Miejska przeznaczyła w budżecie środki na wykonanie dokumentacji łącznika, ale gminy nie stać na wykonanie tego łącznika.

Radny Zbigniew Mieruński powiedział, że mieszkańcy apelują, aby Rada Miejska poparła ich dążenia do wyprowadzenia ruchu poza miasto. Ciągłe pojawiają się możliwości pozyskania środków na różne inwestycje. Stanowisko gminy dotyczące kierunku przebiegu ruchu ciężarowego jest bardzo ważne. Oficjalne stanowisko władz powiatowych, władz gminy Gołdap, władz gminy Dubeninki w sprawie przebiegu drogi DW 651 było wyrażone na piśmie przed konsultacjami społecznymi i zostało skierowane do władz województwa. Władze województwa powołują się na to stanowisko. Mieszkańcy wnoszą, aby Rada Miejska wyraziła swoje stanowisko poprzez uchwałę intencyjną.

Pan Maciej Kordjak Sołtys Sołectwa Galwiecie powiedział, że mieszkańcy proszą o poparcie petycji przez Radę Miejską i zmobilizowanie władz lokalnych do szybkich rozmów z Urzędem Marszałkowskim

w celu pozyskania środków na budowę łącznika, który jest najlepszym rozwiązaniem. Argumentem dla województwa jest także przeznaczenie przez gminę Gołdap środków na dokumentację ww. łącznika. Niezależnie od decyzji Komisji złoży pismo do Burmistrza Gołdapi o jak najszybsze rozpoczęcie rozmów z Urzędem Marszałkowskim o budowie łącznika.

Radna Beata Otto powiedziała, że zdaniem autorów, petycja mówi o realizacji inwestycji budowy drogi DW 651 przy niewprowadzaniu ruchu ciężarowego na teren miasta.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie zasadność petycji z dnia 18 lutego 2019 r. dot. wyrażenia stanowiska w sprawie przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 popierającego wnioski mieszkańców ulic: Suwalskiej, Kolejowej, 1-go Maja, Świerkowej, Zatorowej i ulic sąsiadujących w Gołdapi, dotyczący przebiegu drogi wojewódzkiej DW 651 omijającej miasto Gołdap.

W głosowaniu jawnym większością głosów 2 za, 1 wstrzymujący członkowie Komisji uznali ww. petycję za zasadną.

Do pkt 4

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz poinformował, że zaprosił na posiedzenie Komisji Pana [REDAKTOWANO] oraz Pana Macieja Kordjaka Sołtysa Sołectwa Galwecie. Przedstawił treść protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 30 kwietnia 2019 r., gdzie tematem było rozpatrzenie skargi z dnia 1 kwietnia 2019 r. Przedstawił treść opinii prawnej dotyczącej udzielenia zamówienia na wykonanie remontu drogi dojazdowej w Galweciach (na piśmie w załączeniu do protokołu). Powiedział, że z ustaleń z poprzedniego posiedzenia oraz opinii prawnej wynika, że wykonawca, po nieoficjalnych rozmowach, wykonał roboty budowlane na drodze w Galweciach, po czym została sporządzona dokumentacja przetargowa.

Pan Maciej Kordjak Sołtys Sołectwa Galwecie poinformował, że mieszkańcy Sołectwa od dawna wnioskowali o remont drogi „do pałacu”. W połowie września Sołectwo zaplanowało w ramach Funduszu Sołeckiego środki na remont ww. drogi w przyszłym roku. W międzyczasie stan drogi znacznie się pogorszył i przejazd był utrudniony. Zebranie Wiejskie, w połowie października, jednogłośnie było za przeznaczeniem środków na naprawę ww. drogi. Przed Zebraniem podjął rozmowy z jedynym wykonawcą, który był w stanie wykonać remont drogi, Panem Glińskim, aby móc oszacować koszty. Po czym, jako Sołtys, mógł przedstawić mieszkańcom ile środków trzeba przeznaczyć z Funduszu Sołeckiego, a o jaką kwotę będzie trzeba wnioskować do Burmistrza. Kilkakrotnie prosił Pana Duchnowskiego Kierownika Wydziału WIK oraz Pana Galińskiego o jak najszybsze wykonanie przynajmniej fragmentu drogi, aby była przejezdna. Pan Duchnowski stwierdził, że musi przygotować dokumenty, a Pan Galiński stwierdził, że bez umowy nie rozpocznie żadnych robót remontowych. 18 października pojawiły się maszyny na drodze.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz zwrócił się z pytaniem do Pana Kordjaka, czy potwierdza, że prace remontowe rozpoczęły się przed wszczęciem procedury zamówień publicznych.

Pan Maciej Kordjak Sołtys Sołectwa Galwecie odpowiedział, że po zapoznaniu się z dokumentacją, może potwierdzić, że prace remontowe rozpoczęto 18 października, czy przed wszczęciem postępowania zamówień publicznych. Zarówno On jak i Kierownik Wydziału WIK nie zostali poinformowani o rozpoczęciu prac. Między 14 a 18 października spotkał Pana Galińskiego i poprosił o skontaktowanie się z Panem Duchnowskim Kierownikiem WIK, aby jak najszybciej przywrócić przejezdność drogi w Galweciach.

[REDAKTOWANO] zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Pana Zbigniewa Makarewicza, aby nagranie z dzisiejszego posiedzenia zostało zachowane.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz poprosił zachowanie nagrań z posiedzeń Komisji z dnia 30 kwietnia 2019 r. oraz 30 maja 2019 r.

[REDAKTOWANO] poinformował, że był obecny na Zebraniu Wiejskim w dniu 14 października 2018 r., podczas którego Pan Maciej Kordjak Sołtys Sołectwa Galwecie zaproponował pilne zajęcie się sprawą drogi „do pałacu”, która była w złym stanie. Droga była w złym stanie, ale była przejezdna, na pewno nie wymagała pilnych remontów. Droga od wielu lat wymagała i nadal wymaga naprawy, natomiast nie natychmiastowej. Wszyscy obecni na Zebraniu zgodzili się na propozycję Pana Sołtysa, aby środki pozostałe w 2018 r. na Funduszu Sołecki przełożyć na renowację tej drogi jeszcze w roku 2018. W związku z tym, że kwota z 2018 roku nie byłaby wystarczająca na wykonanie remontu drogi, podczas Zebrania, zasugerował, aby Sołectwo przeznaczyło środki z 2019 roku na ww. drogę oraz zwróciło się do Burmistrza o dofinansowanie pozostałej kwoty. Po czym, Sołtys Sołectwa Galwecie poinformował, że Burmistrz zapewnił, że dofinansuje remont ww. drogi w kwocie 15 tys. zł. Po złożeniu wniosku do Burmistrza o zmianę w FS powinna zostać przeprowadzona dalsza procedura. W dniach 18-19 października na drogę wjechały maszyny należące do PGK Sp. z o.o. Pana Galińskiego i przygotowano nawierzchnię i położono asfalt. W dniu 20 października, podczas ogniska, mieszkańcy zwrócili uwagę, że droga została źle wykonana. W dniu 23 października zrobił zdjęcia wykonanej drogi, które udostępnił na swoim profilu na Facebook. Wykonane zdjęcia są bezsprzecznym dowodem na to, że inwestycja na tej drodze w tych właśnie dniach, nie później. Między 23 a 24 października nastąpiło poprawianie wykonanej drogi, po czym również zrobił zdjęcia i umieścił na profilu Facebook. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, w dniu 30 października, jako członek tej Komisji,

poinformował członków Komisji, że taka inwestycja w Galweciach została zrealizowana. Podczas ww. posiedzenia złożył wniosek o przedłożenie dokumentacji związanej z tą inwestycją. Do dnia 12 grudnia nie otrzymał żadnych dokumentów w tej sprawie. Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej był obecny Pan Duchnowski Kierownik Wydziału WIK. W dniu 3 listopada w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego ukazało się zapytanie ofertowe na remont drogi dojazdowej w Galweciach. W dniu 5 listopada podczas rozmowy Pan Duchnowski Kierownik Wydziału WIK, na pytanie czego dotyczy ogłoszone zapytanie ofertowe, odpowiedział, że dotyczy odcinka już wykonanego. W dniu 9 listopada w BIP Urzędu Miejskiego ukazało się rozstrzygnięcie ww. zapytania ofertowego, gdzie zgłosiła się jedna firma PGK Sp. z o.o., która za kwotę 23.215,78 zł miała zrealizować tę inwestycję. Z informacji uzyskanych od radnego Mariana Mioduszeńskiego wynika, że podczas pierwszej sesji Rady Miejskiej w dniu 23 listopada 2018 r., na pytanie radnego Mariana Mioduszeńskiego o umowę na wykonanie drogi w Galweciach, Pan Duchnowski Kierownik WIK odpowiedział, że umowa nie została jeszcze podpisana. W grudniu 2018 roku dalej interesował się stanem drogi w Galweciach, wykonał zdjęcia po kolejnej poprawce, ale poziom wykonania nadal był niezadowolający. Powiedział, że ktoś musiał zlecić prywatnemu przedsiębiorcy wykonanie konkretnej drogi w Galweciach bez wymaganej przepisami stosownej dokumentacji.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że zarówno Pan Duchnowski Kierownik WIK, [REDAKTOWANE] Pan Maciej Kordjak potwierdzili, że ogłoszenie zapytania ofertowego nastąpiło po wykonaniu inwestycji.

Radna Beata Otto poinformowała, że jeżeli w trakcie rozpatrywania przedmiotowej skargi na działalność Burmistrza Gołdapi, zostanie poproszony o wyjaśnienia Pan Zdzisław Galiński, to wyłączy się z prac i głosowania, ponieważ obecnie jest jej pracodawcą, odbywa staż w firmie Pana Galińskiego.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz zarządził chwilę przerwy w posiedzeniu.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz wznowił posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie zasadność skargi z dnia 1 kwietnia 2019 r.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie członkowie Komisji 3 za uznali skargę za zasadną.

Do pkt 5

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił treść pisma z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego skierowanego do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gołdapi, w którym przekazano skargę na działalność Burmistrza Gołdapi oraz ADM w Gołdapi Sp. z o.o. oraz treść skargi. Skarżąca po otrzymaniu pieca z ADM stwierdziła, że jest on używany i na własną rękę wymieniła na nowy, w wyniku czego domaga się zwrotu kosztów za zakupiony piec c.o.

Według członków Komisji przedmiotowa skarga nie dotyczy działalności Burmistrza Gołdapi, a ADM w Gołdapi Sp. z o.o., w związku z tym Rada Miejska w Gołdapi jest niewłaściwym organem do rozpatrywania ww. skargi.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie przekazanie skargi według właściwości Radzie Nadzorczej przy ADM w Gołdapi Sp. z o.o.

W głosowaniu jawnym członkowie Komisji jednogłośnie 3 za uznali zasadność przekazania skargi według właściwości.

Do pkt 6

Brak wolnych wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokolowała
Róża Popławska

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Makarewicz

Makarewicz

Opinia prawna

z dnia 21 maja 2019 r.

Dotyczy udzielenia zamówienia na wykonanie remontu drogi dojazdowej w Galweciach .

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystąpił do Burmistrza Gołdapi z pismem o następującej treści:

„W związku z rozpatrywaniem przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji skargi pana Marka Kuskowskiego na działalność Burmistrza Gołdapi, zwracam się z prośbą o wydanie opinii prawnej, czy naruszono przepisy prawne. W pierwszej kolejności wykonano inwestycję, a później wszczęto procedurę zamówień publicznych”.

Do wniosku dołączono skargę na działalność Burmistrza Gołdapi skierowaną do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Skarżący, w piśmie z dnia 1 kwietnia 2019 r., zawarł swoje ustalenia w zakresie stanu faktycznego sprawy i wskazał na wątpliwości jakie się w nim zrodziły w zakresie udzielonego zamówienia .

Wniosek przewodniczącego Komisji, pomimo użytego stwierdzenia „ W pierwszej kolejności wykonano inwestycję, a później wszczęto procedurę zamówień publicznych” nie zawierał opisu stanu faktycznego sprawy ani opisu ustaleń, jakie poczyniła Komisja w tym zakresie. W tym stanie rzeczy opiniująca zwróciła się do kierownika Wydziału Infrastruktury i Inwestycji Komunalnych Urzędu Miejskiego (zwanego dalej WIK) o potwierdzenie czy stan faktyczny przedstawiony w skardze odpowiada rzeczywistości bieżącej wydarzeń tam opisanych.

Opis stanu faktycznego ustalony w oparciu o informacje dostarczone przez kierownika WIK:

1. W dniu 15.10.2018 r., działając w imieniu mieszkańców sołectwa Galwecie, sołtys Maciej Kordjak wystąpił do Burmistrza Gołdapi z wnioskiem o pilny remont drogi „do pałacu” w Galweciach. W tym samym dniu złożył wniosek w sprawie zmiany przyznania środków z funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2018, którym to ubiegał się o wykonanie w ramach tych środków m.in. remont przedmiotowej drogi.
2. Kierownik Wydziału Infrastruktury i Inwestycji Komunalnych Urzędu Miejskiego w Gołdapi pismem z dnia 22.10.2018r. skierowanym do Burmistrza Gołdapi zawnioskował o dokonanie zmiany w budżecie gminy zgodnie z wnioskiem sołtysa Sołectwa Galwecie.
3. W dniu 3 listopada 2018 r. w BIP . na stronach www.goldappi i www.bip.goldap.pl zostało zamieszczone zapytanie ofertowe na remont drogi dojazdowej w Galweciach.
4. Dnia 9 listopada 2018 r. na stronie BIP zamieszczono informację z otwarcia ofert złożonych w zapytaniu ofertowym dotyczącym drogi dojazdowej w Galweciach, z której wynika, że w odpowiedzi na opublikowane zapytanie ofertowe wpłynęła tylko jedna oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Gołdapi z ceną oferty w wysokości - 23.215,78 zł brutto .
5. Protokołem z 12.11.2018 r. z przeprowadzonego zapytania ofertowego, działający z upoważnienia Burmistrza, Pan Jacek Morzy - zastępca Burmistrza, zatwierdził wybór wykonawcy przedmiotowej inwestycji.
6. Umową z 22.11.2018 r. zlecono PGK Sp. z oo. w Gołdapi wykonanie remontu drogi dojazdowej w Galweciach („do pałacu”). Strony określiły termin wykonania robót objętych umowa na 7 dni od daty podpisania umowy.
7. Pismem z 28.11.2018 r. wykonawca zgłosił zakończenie zadania objętego zamówieniem.

Opinia prawna

Adwokat w Gołdapi
ul. 11-go Listopada 1

W tym samym dniu nastąpił odbiór prac, co potwierdza protokół ostatecznego odbioru robót podpisany przez Kierownika WIK oraz Prezesa zarządu PGK Sp. z o.o.

8. Faktura wystawiona przez wykonawcę opiewająca na kwotę 23 215,78 zł została opłacona przez gminę Gołdap przelewem z dnia 6-12-2018 .
9. Według oświadczenia kierownika Wydziału Infrastruktury i Inwestycji Komunalnych złożonym w dniu 15.05.2019 r., przed udzielenie zamówienia na wykonanie remontu ww. drogi , nie zlecał on żadnemu podmiotowi przeprowadzenia takiego remontu.

Stan prawny:

1. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.)
2. Zarządzenie nr 558/IV/2016 Burmistrza Gołdapi z dnia 14 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane realizowane przez Gminę Gołdap, a których wartość netto nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro, zwane dalej Regulaminem

Stosownie do art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) przez zamówienia publiczne należy rozumieć umowy odpłatne zawierane między zamawiającym a wykonawcą, których przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane. Z kolei treść art. 4 pkt 8 ustawy stanowi, że ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro.

Ze stanu faktycznego sprawy wynika, że wartość netto zamówienia na remont drogi w Galwieciach nie przekraczała wartości wyrażonej w złotych równowartości 30 000 euro netto, zatem do udzielenia przedmiotowego zamówienia nie miała zastosowania ww. ustawa. Udzielenie tego zamówienia podlegało procedurze opisanej w Regulaminie przyjętym zarządzeniem nr 558/IV/2016 Burmistrza Gołdapi z dnia 14 kwietnia 2016 r.

W myśl § 3 ust. 4 Regulaminu odpowiedzialność za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania., ponosi kierownik wydziału merytorycznego bezpośrednio zaangażowanego w realizację postępowania, a także inne osoby w zakresie jakim powierzono im czynności postępowania oraz czynności związane z przygotowaniem postępowania. Z ust. 5 tego paragrafu wynika, że zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu na podstawie postanowień Regulaminu. Za realizację niniejszej inwestycji odpowiedzialny był zatem kierownik WIK .

Ze zgromadzonego w sprawie materiału, w szczególności dokumentacji dostarczonej przez kierownika WIK i złożonego przez niego oświadczenia wynika, że postępowanie o udzielenia zamówienia na wykonanie przedmiotowej inwestycji zostało udzielone zgodnie z obowiązującą procedurą, opisaną w Regulaminie. Przeprowadzone przez kierownika wydziału merytorycznego postępowanie odpowiada wymogom przewidzianym w Regulaminie i nie ma podstaw do uznania, że pracownicy odpowiedzialni za realizację tej inwestycji dopuścili się naruszenia prawa obowiązującego w tym zakresie.

Wobec braku odmiennych ustaleń faktycznych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, pomimo użytego we wniosku stwierdzenia „W pierwszej kolejności wykonano inwestycję, a później wszczęto procedurę zamówień publicznych” i nie potwierdzenia faktu zlecenia wykonania remontu przed wszczęciem procedury zamówienia , opinia została wydana w oparciu o materiał przedstawiony przez Wydział WIK , a ten nie uzasadnia stwierdzenia, że przy udzielaniu tego zamówienia naruszono obowiązujące w tym zakresie procedury.