

Protokół Nr 69/2021
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 9 listopada 2021 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołów Komisji z dnia 29.04.2021 r., 15.07.2021 r., 13.08.2021 r.
4. Zapoznanie się z informacją dotyczącą działalności spółki PGO „Eko- MAZURY”
5. Zapoznanie się z zadaniami i działalnością Straży Miejskiej za okres ostatniego roku
6. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk. Powitał członków komisji, zaproszonych gości oraz pracowników Urzędu.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk przedstawił porządek posiedzenia.
Do porządku posiedzenia więcej uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołu Komisji z dnia 29.04.2021 r..

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Komisji z dnia 29.04.2021 r.

Komisja w głosowaniu jawnym głosami 5 za przyjęła protokół z dnia 29.04.2021 r.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołu Komisji z dnia 15.07.2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Komisji z dnia 15.07.2021 r.

Komisja w głosowaniu jawnym głosami 5 za przyjęła protokół z dnia 15.07.2021 r.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk zapytał członków Komisji czy mają uwagi do protokołu Komisji z dnia 13.08.2021 r.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Komisji z dnia 13.08.2021 r.

Komisja w głosowaniu jawnym głosami 5 za przyjęła protokół z dnia 13.08.2021 r.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk powiedział, że Komisja zainteresowana jest głównie tym, czy w gminie wzrosną stawki za wywóz śmieci. Czy gmina będzie partycypowała w kosztach, gdyż taką możliwość w nowej ustawie otrzymała. Jak to będzie wyglądało na terenie gminy i co zrobi spółka, by nie zwiększać kosztów.

Prezes spółki Eko – MAZURY Pan Bartosz Detkiewicz powiedział, że została zaktualizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, która nie uwzględnia wszystkich zamierzonych czy zgłaszanych przez branżę zmian. Zmiana nastąpiła w tym, że system musi się bilansować, samorządy będą mogły dokładać

z budżetu. Spółka spotyka się z coraz większymi opłatami, wyższymi kosztami funkcjonowania co jest związane z przepisami prawa, które zobowiązują do ponoszenia przez podmioty zajmujące się odpadami do inwestowania w nowoczesne techniki, zmianę pozwoleń zintegrowanych, zmiany magazynów oraz dostosowania się do wymogów unijnych. Najwyższy koszt poza wynagrodzeniami pracowników (spółka zatrudnia 110 osób) związany jest z zagospodarowaniem frakcji energetycznej w związku z wprowadzonymi unijnymi zobowiązaniami, czyli ograniczeniem składowania frakcji energetycznej. Za odbiór zagospodarowanej frakcji spółka płaciła 198 zł netto za frakcję. To były przetargi ogłaszane na rok czasu i w każdym postępowaniu sytuacja powodowała, że ceny były coraz wyższe. Zgromadzenie Związku Międzygminnego podjęło uchwałę w dniu 28 września 2021 r. w sprawie podjęcia działań przygotowawczych w celu ochrony środowiska i ograniczenia kosztów gospodarki odpadami, poprzez przystąpienie do realizacji instalacji przeznaczonej do termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych. Przetarg ogłoszony na 2021 rok na tą frakcję za odbiór i zagospodarowanie wyniósł 540,70 zł. Aktualny kontrakt trwa do końca marca. Została zlecona koncepcja ekologiczno – ekonomiczna w sprawie budowy termicznego przekształcania odpadów wytwarzanych z odpadów komunalnych. Dokumentacja jest na chwilę obecną omawiana w gronie wewnętrznym. Są brane pod uwagę 2 koncepcje lokalizacji - w Elku lub w gminie Kętrzyn. Budowa instalacji wiąże się z szeregiem innych dokumentacji. Frakcja elektryczna wynosiłaby wtedy ok 300 zł netto. Miała by być produkowana energia cieplna i energetyczna. Nie ma możliwości współpracy ze spółką miejską ze względu na trwałość ich projektów. Istnieje możliwość współpracy z jedną ze spółdzielni miejskich i wstępne koncepcje już są. Jest wariant na mocy zawarcia porozumienia z miejskim dostawcą energetyki ale wszystko jest na etapie ustaleń. W ramach związku międzygminnego od podjęcia czasu decyzji ok 5 lat będzie trwało powstanie danej instalacji. Duże koszty ponoszone są głównie ze względu na wykorzystywanie w dużej ilości oleju napędowego, jak i ponoszone koszty opłaty środowiskowej. Za każdy składowany balast, za 1 kg, spółka będzie płacić 285,60 zł. Wzrost cen za energię elektryczną jak i wzrost o ok. 20% za dystrybucję również jest sporym wzrostem kosztów ponoszonych przez spółkę. Przy spółce znajduje się teren starego wysypiska na którym jest w planach wykonanie fotowoltaiki celem obniżenia kosztów za energię elektryczną. Jest popyt na surowce wtórne wyprodukowane. Poziom przychodu ze sprzedaży surowców wtórnych plasuje się na poziomie 20% w stosunku do wszystkich kosztów. Są przymiarki do obniżenia ceny żółtego worka ze względu na wysokie przychody surowca wtórnego. Na przyszły rok nie są planowane podwyżki cen na bramie, ze względu na zdobywane kontrakty komercyjne.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn powiedział, że w związku z przedstawioną informacją o ograniczaniu energii cieplnej na potrzeby własne – ekotermi na terenie województwa jest firma, która zrealizuje instalację na spalanie paliwa ciężkiego do której może przekazać kontakt. Powiedział, że w innych krajach można zagospodarować odpad w postaci butelek plastikowych i puszek.

Prezes spółki Eko – MAZURY Pan Bartosz Detkiewicz odpowiedział, chętnie przyjmie kontakt do wspomnianej firmy. Składane były petycje do parlamentu, gdyż 40% żółtego worka nadaje się do spalania czyli wytworzenia energii energetycznej. Od 2 lat zostało zmodernizowane całe oświetlenie na terenie spółki celem obniżenia rachunków za energię.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk powiedział, że przedstawiona informacja nie wskazuje na podwyżki. Są prowadzone działania mające na celu obniżenie kosztów, co bardzo cieszy. Zapytał prezesa spółki Eko – MAZURY Pana Bartosza Detkiewicza, czy byłaby możliwość odwiedzenia przez radnych spółki.

Prezes spółki Eko – MAZURY Pan Bartosz Detkiewicz odpowiedział, że serdecznie zaprasza.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że i tak przetargi są nieubłagalne. Podziękował prezesowi spółki Eko – MAZURY Panu Bartoszowi Detkiewiczowi za podejmowane starania celem utrzymania cen.

Prezes spółki Eko – MAZURY Pan Bartosz Detkiewicz podziękował za zaproszenie i zaprosił na rewizytę.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk powiedział, że komisja wystosowała pytania do Urzędu i na część z nich została udzielona odpowiedź pisemna. Zapytał, czy Komisja otrzyma dziś odpowiedzi na dane pytania.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że pytanie pierwsze brzmiało: „Od 23 września br. obowiązują przepisy umożliwiające gminom dopłacanie do systemu gospodarki odpadami – jak Pan Burmistrz to widzi?”. Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 6r ust. 2da: „Rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy: 1) środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2-2c, lub 2) celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości.” W związku z powyższym do art. 6r ust. 2da: pkt 1) Gminy będą mogły skorzystać z tego przepisu w sytuacjach nadzwyczajnych, np. w przypadku wzrostu cen za gospodarowanie odpadów, co przekłada się na brak możliwości pokrycia wszystkich kosztów z pobranych od mieszkańców opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. pkt 2) Obniżenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wiąże się z pokryciem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które powstały w wyniku obniżenia ww. stawek. Ad. 2. „Jak wygląda w naszej gminie gospodarka finansowa odnośnie zagospodarowania odpadów? Jakie są wpływy i koszty oraz czy się to bilansuje?”. Założony plan dochodów w budżecie gminy w gospodarce odpadami komunalnymi na 2021 rok: 3 200 000,00 zł, wykonane dochody z tego tytułu stan na 31.10.2021 rok: 3 240 868,65 zł; założony plan wydatków w budżecie gminy w gospodarce odpadami komunalnymi na 2021 rok: 3 735 148,00 zł, wykonane wydatki z tego tytułu stan na 31.10.2021 rok: 2 538 882,85 zł. Należy nadmienić, że powyżej uzyskany dochód wynika z otrzymanych wpłat od mieszkańców również za lata poprzednie. Stan zaległości na 31.10.2021 roku wynosi: 326 825,40 zł.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn zwrócił się o wykonanie symulacji, ile gmina utraciła wpływu do budżetu poprzez zastosowanie ulgi za korzystanie z kompostownika w przeliczeniu na nieruchomości oraz na 1 osobę w gospodarstwie domowym.

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski przedstawił odpowiedzi na zadane pytania przez Komisję. Jak wygląda w naszej gminie gospodarka finansowa odnośnie zagospodarowania odpadów? Jakie są wpływy i koszty oraz czy się to bilansuje? Wydatki poniesione na system gospodarki odpadami (na dzień 29.10.2021 r.) wynoszą 2 538 882,85 zł. Są to wydatki związane z pokryciem na : koszty odbiorów i transportu odpadów komunalnych, koszty zagospodarowania odpadów komunalnych, koszty odbioru, transportu i zagospodarowania przeterminowanych lekarstw, monitoring i koszenie zrekultywowanych składowisk odpadów, składki członkowskie dla Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna”. Czy mamy informację w sprawie nowych przetargów w gminach innych na odbiór odpadów i przywóz do przesyponni? Informacje odnośnie zamówień publicznych na odbiór i transport odpadów z gmin należących do Związku Międzygminnego „Gospodarka Komunalna”: Gmina Gołdap- odbiór 1 Mg odpadów z terenu wiejskiego- 658,80 zł .

Gmina Biała Piska- ceny w przedziale od 303,00 zł/Mg do 907,20 zł/Mg- gmina została podzielona na 11 sektorów i dla każdego sektora są różne stawki (zależność położenia sektorów, odległości od przesyponni, itp.)

Gmina Prostki- przetarg na etapie badania ofert

Gmina Kalinowo- 520,56 zł/Mg

Gmina Kowale Oleckie oraz Gmina Świętajno- przetarg ogłoszony z terminem składania ofert po 9 listopada 2021 r.

Gmina Elk, Wieliczki, Stare Juchy oraz Dubeninki- przetarg będzie ogłoszony w bieżącym roku

Na jakim poziomie jest segregacja przez mieszkańców i czy przynosi pozytywne efekty

Poziom segregacji mieszkańców Gminy Gołdap został przedstawiony w poniższej tabeli.

Fracja	Rok 2020		Rok 2021 (styczeń- wrzesień)	
	Razem [Mg]:	Udział % danej frakcji w całym strumieniu masy odpadów	Razem [Mg]:	Udział % danej frakcji w całym strumieniu masy odpadów

Szkło [Mg]	91,04	1,88	230,9	6,79
Zużyte opony [Mg]	5,84	0,12	1,5	0,04
Odpady betonu oraz gruz [Mg]	20,16	0,42	0	0,00
Papier i tektura [Mg]	87,64	1,81	165,56	4,87
Odpady kuchenne ulegające biodegradacji [Mg]	218,52	4,50	352,28	10,36
Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne [Mg]	6,62	0,14	2,2	0,06
Popiół paleniskowy [Mg]	281,22	5,79	236,14	6,94
Nieselegrowane (zmieszane) odpady komunalne [Mg]	3722,08	76,68	1705,96	50,17
Odpady wielkogabarytowe [Mg]	185,68	3,83	159,88	4,70
Metale i tworzywa (inne zbierane w sposób selektywny) [Mg]	235,16	4,84	545,74	16,05
Razem wszystkie frakcje :	4853,96	100,00	3400,16	100,00

Segregacja odpadów komunalnych przynosi pozytywne efekty wpływając na zmniejszenie kosztów zagospodarowania odpadów, ponieważ zmniejszyła się ilość odpadów zmieszanych, których koszt zagospodarowania wynosi 419,00 zł netto za Mg/ 452,52 zł brutto, natomiast koszt zagospodarowania np. frakcji szkła wynosi 47,20 zł netto za Mg/ 50,98 zł brutto czy odpadów BIO wynosi 242,00 zł netto za Mg/ 261,36 zł brutto za Mg.

Finansowy aspekt segregacji odpadów został pokazany w poniższych tabelach, gdzie zostały zobrazowane koszty zagospodarowania odpadów w analogicznym okresie, tj. przed segregacją: styczeń- sierpień 2020 r. oraz w trakcie segregacji: styczeń- sierpień 2021 r.

Koszty zagospodarowania odpadów zmalały o **298 277,43 zł**

Przed segregacją

Rok 2020 **2 365**
 992,61

Miesiąc	Koszty odbioru teren wiejski (zł)	Koszty odbioru teren wiejski (zł)	Koszty zagospodarowania (zł brutto)	Ilość [Mg]
Styczeń	58 320,00	63 180,00	145 862,70	400,14
Luty	58 320,00	63 180,00	126 203,97	345,82
Marzec	58 320,00	63 180,00	156 945,40	431,26
Kwiecień	58 320,00	63 180,00	184 640,01	424,2
Maj	58 320,00	63 180,00	180 407,69	415,34
Czerwiec	58 320,00	63 180,00	189 919,99	440,62
Lipiec	58 320,00	63 180,00	202 505,36	461,72
Sierpień	58 320,00	63 180,00	207 507,49	477,44
Razem:	466 560,00	505 440,00	1 393 992,61	3 396,54

Po
segregacji

Rok 2021

2 067
715,18

Miesiąc	Koszty odbioru teren wiejski (zł)	Koszty odbioru teren wiejski (zł)	Koszty zagospodarowania (zł brutto)	Ilość [Mg]
Styczeń	58 320,00	63 180,00	122 934,02	334,18
Luty	58 320,00	63 180,00	116 114,47	317,42
Marzec	58 320,00	63 180,00	149 373,77	408,96
Kwiecień	58 320,00	63 180,00	137 387,79	375,94
Maj	58 320,00	63 180,00	136 970,73	375,34
Czerwiec	58 320,00	63 180,00	138 702,68	381,8
Lipiec	58 320,00	63 180,00	137 403,79	383,54
Sierpień	58 320,00	63 180,00	156 827,93	428,56
Razem:	466 560,00	505 440,00	1 095 715,18	3 005,74

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski powiedział, że kwota przetargu na 2 lata na terenie wiejskim wyniosła - 1 419 397,78 zł a na terenie miejskim oferta opiewa na 4 079 709,50 zł. Został ogłoszony ponowny przetarg.

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński powiedział, że jest to praktycznie trzykrotny wzrost. Odbiór na terenach wiejskich wykonywane są większe odległości i tu wpływ na cenę powinny regulować koszt paliwa. W porównaniu do 2020 r. nastąpił spadek ilości odpadów.

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski odpowiedział, że ponad 3000 odpadów jest odbieranych z terenu miejskiego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, żeby wykonać analizę kwoty.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn powiedział, że nie zmieniła się częstotliwość na terenach wiejskich, algorytm jest taki sam. W mieście wzrosło 3 krotnie a na terenie wiejskim częstotliwość pozostaje na poziomie roku 2020.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że trzeba poszukać innego rozwiązania. Zwrócił się do Kierownika Wydziału WIK Pana Jarosława Duchnowskiego o wykonanie analizy przetargu na terenach wiejskich.

Do pkt 5

Komendant Straży Miejskiej Pan Paweł Werchowicz przedstawił zadania i działalność Straży Miejskiej za okres ostatniego roku.

/informacja w załączeniu/

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński zapytał, jaki jest stan techniczny monitoringu.

Komendant Straży Miejskiej Pan Paweł Werchowicz odpowiedział, że ogólnie stan nagrań w porządku, choć zdarza się, że kamery szwankują. Straż miejska zajmuje się obserwacją, natomiast Pan Piotr Mietliński zajmuje się sprawami technicznymi. Nagrania są wydawane tylko na formalne zgłoszenia policji, straży granicznej.

Do pkt 6

Radna Pani Teresa Dzienis zwróciła się o zwiększenie kwoty na wykonanie drogi w Kolniskach. Od 3 lat są składane wnioski i nic się nie dzieje.

Radny Pan Marian Chmielewski powiedział, żeby na drodze Kowalki – Osowo wysypać kruszywo. Od kilku lat prosi o naprawę Kowalki – Pietraszki.

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski powiedział, że został określony zakres robót i w najbliższym czasie w tych najgorszych miejscach będą robione poprawki. Tam gdzie stoi woda będą robione odpływy.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, aby radni z terenów wiejskich przekazywali informacje o ubytkach w miejscach, gdzie mieszkańcy sami rozdysponują kruszywo.

Radny Pan Marian Chmielewski powiedział, że w zeszłym roku była robiona droga ale nic nie zrobiono ze zjazdami.

Zastępca Kierownika GPO Pani Anita Germaniuk przedstawiła informację na temat farm fotowoltaicznych. Powiedziała, że zostały złożone 32 wnioski na łączną deklarowaną powierzchnię 480ha. Głównie wnioskodawcami są spółki. Od 2016 r. były wydanych tylko kilka decyzji. Zanim dojdzie do budowy farmy fotowoltaicznej potrzebny jest szereg decyzji i pozwoleń m. in. z Wód Polskich, stacji epidemiologicznych jak i wykonanie oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenia w sprawie farm fotowoltaicznych znajdują się na tablicach ogłoszeń urzędu, w sołectwach oraz na BIP.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, żeby rada miejska przyglądnęła się podejściu niektórych inwestorów. Co prawda będą wtedy zwiększone wpływy do budżetu ale trzeba wziąć pod uwagę również krajobraz. Przydałaby się opinia radnych w tej sprawie.

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński powiedział, że dobrze by było zorganizować spotkanie w danej sprawie celem przedstawienia radnym podstaw prawnych oraz przybliżenia sprawy.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zwrócił się do Zastępcy Kierownika GPO Pani Anity Germaniuk o przedstawienie czytelnej informacji oraz przekazania szerszej informacji na temat farm mieszkańcom.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, by informację wysłać zarządom osiedli, sołtysom oraz radnym gdzie są planowane farmy fotowoltaiczne oraz jakie idą za tym procedury. Powiedział, że nowa spec ustawa zezwala na terenach uzdrowiskowych stawianie masztów telefonii komórkowych.

Zastępca Kierownika GPO Pani Anita Germaniuk powiedziała, że ustawa o ochronie środowiska wskazuje w jaki sposób należy informować.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że na terenie parku krajobrazowego ma powstać farma.

Radna Pani Janina Pietrewicz powiedziała, by radnych z obszarów wiejskich informować o budowach farm.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek poinformowała zebranych o planowanym spotkaniu w sprawie planowanych inwestycji.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Zdzisław Janczuk