

Protokół Nr /2023
z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
z dnia 12 kwietnia 2023 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Działalność ADM w Gołdapi za 2022 rok
4. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Gołdapi za 2022 r.
5. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Zajączkowski. Powitał członków komisji, zaproszonych gości, pracowników Urzędu oraz media.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Pan Marek Zajączkowski przedstawił porządek posiedzenia.
Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Wiceprzewodniczący Komisji Marek Zajączkowski zwrócił się Prezesa ADM Pana Jana Modzalewskiego o przedstawienie działalności ADM.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski powiedział, że zgodnie z ustawą samorządzie gmina ma prawo powoływać spółki. ADM został powołany w 1998 r. Rolę zgromadzenia wspólników pełni Burmistrz. Sprawy związane z reprezentacją i prowadzeniem spółki prowadzi prezes. Kapitał spółki wynosi 350 000,00 zł. Spółka administruje wspólnotami mieszkaniowymi, zasobami Gminy Gołdap. Wspólnot na dzień dzisiejszy jest 109. ADM administruje 14 budynkami mieszkalnymi Gminy, 101 budynkami gospodarczymi oraz 283 lokalami w tym 224 mieszkalnych oraz 25 socjalnych. Budynki gospodarcze wymagają ogromnych nakładów finansowych. Złożone zostało zapotrzebowanie na 4 000 000,00 zł a w rezultacie spółka otrzymała kwotę 350 000,00 zł. W zeszłym roku zostały wykonane remonty na kwotę 145 000,00 zł w tym przeglądy, co dało łączną kwotę ok 332 530,00 zł. W ramach windykacji sprawy kierowane są do sądów - 36 wniosków, 1 wniosek o eksmisję, 11 wniosków do komornika o należności, zawarto 6 porozumień, wystosowano 171 wezwań do zapłaty. Poniesiono koszty komornicze w wysokości 29 400,00 zł. Zadłużenia czynszowe nie są możliwe do ściągnięcia i na koniec roku wynoszą 2 977 322,39 zł. Największym problemem jest brak możliwości ściągnięcia tych zadłużeń przez komorników, co jest skutkiem niedoboru środków na bieżące wydatki. ADM zlecał i nadzorował prace remontowo – budowlano - konserwacyjne na ponad 3 000 000,00 zł. Właściciele lokali, nieruchomości nie posiadają środków na remonty. W 2022 roku przychód spółki wyniósł 705 383,00zł a poniesione koszty 837 835,00 zł. Odnotowana strata wyniosła 87 452,00 zł. Głównym źródłem przychodów jest świadczenie usług mieszkaniowych. Znaczący wpływ finansowy miała wysokość płacy minimalnej oraz wypłacone odprawy. W poprzednich latach sytuacja finansowa spółki również nie wyglądała klarownie. W 2019 r. spółka odnotowała straty w wysokości 17 500,00 zł. W 2020 r. w okresie pandemii spółka odnotowała wynik dodatni. W 2021 r. strata spółki wynosiła 25 811,00 zł. Na rynku spółka działa z innymi spółkami a na rynku jest duża konkurencja. Jest 6 podmiotów zajmujących się wspólnotami mieszkaniowymi. W bieżącym roku płace wzrastają dwukrotnie a większość pracowników pracuje na płacy minimalnej. Prowadzone były rozmowy ze mieszkaniową spółdzielnią Romincką o prowadzeniu jej księgowości, lecz nie doszło do skutku. Spółka również występowała do wielu innych pomiotów celem nawiązania współpracy, jednak nie udało się zrealizować zamierzeń.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, czy nie lepszym rozwiązaniem byłaby sprzedaż mieszkańcom/lokatorom z dużą bonifikatą starych mieszkań, które są w złym stanie technicznym.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że patrząc ekonomicznie, zbycie tych lokali spowodowałoby, że gmina miałaby mniejsze straty z utrzymaniem budynków.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, ile mniej więcej jest takich budynków.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że jest 11-12 budynków starych, poniemieckich.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że z punktu widzenia spółki ekonomiczniej byłoby pozbycie się lokali w złej kondycji technicznej.

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński zapytał, co w sytuacji, gdy w budynku 4-rodzinnym jedna rodzina nie posiada wykupionego mieszkania.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski powiedział, że jeżeli wspólnota podejmie decyzję o remoncie budynku, gmina będzie musiała dołożyć się do swojej części, proporcjonalnie do swoich udziałów.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński powiedział, że dla gminy opłaca się sprzedawać lokale w złej kondycji technicznej.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że wtedy remonty i związane z tym koszty przejdą na właścicieli.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że spółka świadczy usługi dla wspólnot i dla Gminy Gołdap. Zapytał, jak to wygląda procentowo.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że gmina ma około 15 000 m², wspólnoty mają około 49-50 000 m² to w granicach gdzieś 1/3.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Zajączkowski powiedział, że generalnie w 2/3 to spółka powinna się utrzymywać z tej działalności komercyjnej.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że teoretycznie się utrzymuje ale stawki we wspólnotach są o wiele wyższe niż uzyskiwane z gminy. Patrząc na wynagrodzenia to wzrost w stosunku do ubiegłego roku był w wysokości 80 %, wzrost inflacji w granicach 20%. W tym roku stosunek wzrostu płac minimalnych jest o wiele wyższy niż inflacja. Wpłynęło to między innymi na zysk spółki.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Zajączkowski zapytał, ile osób zatrudnia spółka.

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że jest zatrudnionych 8 osób.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn zapytał, ile wynosi i średnia cena za m².

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że średnio za poprzedni rok 0,82 zł a w Gminie 0,58 zł. Różnica wynika z nie podpisania aneksu przez Gminę. Od 2014 r. umowa była podpisana na 50gr i w tamtym roku była doliczona inflacja. Na ten rok z gminy jest 0,66 zł a we wspólnotach od 90gr do 1,02 gr.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, ile kosztują usługi u innych podmiotów?

Prezes ADM Pan Jan Modzalewski odpowiedział, że w granicach od 0,60zł do 0,90 zł.

Do pkt 4

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Zajączkowski zwrócił się do dyrektora OPS Pani Emilii Mor – Górskiej o przedstawienie informacji działalności ośrodka.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górka powiedziała, że ośrodek realizuje w szczególności obowiązki w zakresie ustawy o pomocy społecznej. W 2022 r. zatrudnionych było 37osób i zostało przeprowadzonych 31 szkoleń w różnej tematyce. Większość szkoleń odbyła się online, co pozwoliło na uczestnictwo większej liczby pracowników. Budżet w podziale na zadania zawiera m.in.: całą pomoc społeczną, zasiłki okresowe, schronienia, zasiłki stałe, dożywianie, teleopiekę, dodatek węglowy i inne źródła jak dodatek osłonowy, pomoc dla obywateli Ukrainy, stypendia, świadczenia rodzinne, wspieranie rodziny, rodziny zastępcze i wyniosło 41 995 844,77 zł. Pozabudżetowe finansowanie z funduszu solidarnościowego wyniosło 110 850,40 zł.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, jaka kwota z prawie 42 000 000,00 zł w bieżącym roku będzie do rozdysponowania.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górka odpowiedziała, że o ok. 20 000 000,00 zł. Ośrodek realizuje głównie zadania z ustawy o pomocy społecznej. W ramach tych zadań objętych wsparciem zostało 526 rodzin, 1411 osób w rodzinach. Głównym powodem było ubóstwo, bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka choroba, wielodzietność, macierzyństwo, bezdomność, covid. Wydatki na pomoc społeczną zmieniają się z roku na rok. W 2022 r. wpływ na zmiany miała pandemia. Zauważalny spadek jest w stosunku do 2021 r. zasiłku okresowego. Zmniejsza się ilość osób korzystających z świadczenia „posiłek w szkole i w domu.” Zauważalny jest wzrost bezdomności, osób korzystających z tymczasowego schronienia w schroniskach. Kryteria dochodowe do świadczeń w 2022 r. wynoszą dla osoby samotnej 776zł, dla jednej osoby w rodzinie 600zł a z jednego ha wynosi 345zł. W 2022 r. umieszczono 5 osób w domach pomocy społecznej, 4 osoby w trakcie roku zmarły. Ogólnie umieszczonych było 32 osób. Realizowane są jeszcze świadczenia rodzinne przed przekazaniem do ZUS - wydatki na zasiłki, dodatki - 7 745 417,43 zł. Ośrodek w 2022 r. prowadził postępowania administracyjne z nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych na kwotę 81 049,33 zł. W zakresie realizacji zadań zasiłków dla opiekunów wypłacono 6 zasiłków na kwotę 3 720,00 zł. W 2020 r. wypłacono jeden zasiłek dla opiekunów. Również było postępowanie administracyjne nienależnie pobranych świadczeń na kwotę 4 097,06 zł. Ośrodek realizował zadania z zakresu ustawy w sprawie wsparcia dla kobiet w ciąży i rodzin za życie. Wypłacono dwa świadczenia na kwotę 8 000,00zł. Fundusz alimentacyjny dla 2 631 osób za kwotę 1 407 744,00 zł. Wydano 98 zaświadczeń dla osób ubiegających się w ramach programu

czystego powietrza. Dodatek osłonowy wypłacono 2829 osobom na kwotę 1 750 348,56 zł. W ramach dodatku węglowego przyznano 3035 świadczeń na kwotę 9 000 105,00 zł. Na zadanie w sprawie źródeł ciepła wydano 1 470 świadczeń na kwotę ponad 3 000 000,00 zł. Dodatek elektryczny dla 33 świadczeń na kwotę 33 000,00 zł. Świadczenia w ramach pomocy dla obywateli Ukrainy wypłacono w wysokościach: zakwaterowanie i wyżywienie – 505 000,00 zł, jednorazowe świadczenie pieniężne 300zł – 102 000,00zł, dodatek mieszkaniowy 1 wniosek, 4 świadczenia - 1 596,92 zł, pomoc materialna – stypendia dla 7 uczniów w wysokości 4 960,00 zł, świadczenia rodzinne w wysokości 73 276,80 zł. Wydano 56 skierowań w ramach programu pomocy żywnościowej, pomoc społeczna w wysokości ok. 12 000,00zł .

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, ile jeszcze jest osób z Ukrainy.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że ok. 15 dzieci. Dodatki mieszkaniowe dla osób o pogorszonej sytuacji finansowej zwiększyły się o ponad 696 000,00 zł w stosunku do 2021 r. Jest to spowodowane zmianą ustawy o dodatkach mieszkaniowych, która zmieniła definicję dochodu, nie wliczając prac dorywczych, świadczeń z pomocy społecznej, rodzinnych. Dodatki energetyczne przysługują osobom, którym przysługuje dodatek mieszkaniowy. W 2022 r. wsparcie socjalne dostało 136 uczniów, przyjętych zostało 154 wniosków na kwotę 187 895,12 zł. Realizowana jest karta dużej rodziny dla rodzin wielodzietnych, dzięki której rodziny mogą liczyć na zniżki w niektórych punktach. Dzięki programowi teleopieka – system przywoławczy w domu podopiecznego 24h 356 dni w roku. Podopieczni otrzymują specjalny telefon/brelok/wisiorek lub bransoletkę z przyciskiem SOS. Objętych wsparciem było 17 osób.

Redaktor GOLDAP.INFO Pan Jacek Rakowski zapytał, czy dane osoby korzystały z przycisku SOS.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że 2 osoby ale chcą uczestniczyć dalej w tym programie. Są to głównie osoby samotne, oddalone od rodziny.

Redaktor GOLDAP.INFO Pan Jacek Rakowski zapytał, czy 2-krotne użycie przycisku SOS było ze strachu czy faktycznie coś się wydarzyło.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że było to zaśląbnięcie. Jednostka wspierała nieformalną grupę "Amazonek". Spotykają się w ośrodku, uczestniczą w działaniach m.in. w październiku - miesiącu różowej wstążki. Ośrodek organizuje kampanię białej wstążki, pomarańczowej wstążki. Organizowany jest wypoczynek dla dzieci i młodzieży z województwa warmińsko-mazurskiego finansowane ze środków warmińsko - mazurskiego kuratora oświaty. W 2022 r. skorzystało 12 dzieci do 18 r. życia. W marcu 2023 r. również zostało podpisane porozumienie na wypoczynek. Ośrodek organizuje wraz z fundacją Pro Sanatio „wkręć się wzbieranie w pomaganie” – zbierane są nakrętki dla dzieci niepełnosprawnych. Aktualnie dla Igi Lelo. Ośrodek wspiera społeczność lokalną w organizacji różnych imprez. Pośredniczy z przekazywaniem mebli, ubrań, sprzętu gospodarstwa domowego dla podopiecznych OPS w Gołdapi. Prowadzona jest bezpłatna wypożyczania trójkołowych rowerów rehabilitacyjnych. W 2022 r. trzykrotnie były wypożyczane rowery. Ośrodek współpracuje z policją, strażą miejską w celu pomocy osobom starszym, bezdomnym, samotnym na terenie Gminy Gołdap. Organizujemy zbiórki odzieży i obuwia dla osób zatrzymanych w policyjnej izbie zatrzymań. Współpraca jest również ze szkołami, przedszkolami. Ośrodek włącza się co roku w akcję Szlachetna Paczka. W 2022 r. ośrodek był darczyńcą Szlachetnej Paczki. Bierze również udział w programie opieka 70+, Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej, wspieraj seniora, posiłek w szkole i w domu.

Przewodniczący Pan Zdzisław Janczuk powiedział, że w poprzednim roku była mowa o problemie z drzwiami wejściowymi do OPS. Zapytał, jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że drzwi zostały odmalowane i zabezpieczone. Wycena drzwi drewnianych wynosiła 25 000,00 zł ze względu na budynek należący do zabytków.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, jak wygląda sytuacja w gminie w zakresie rodzin trudnych, tj. o przemoc, warunki w domu.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że ośrodek zatrudnia asystenta rodziny i aktualnie ma pod sobą 13 rodzin. Zgodnie z ustawą może mieć do 15 rodzin pod swoją opieką. Są to rodziny z problemami opiekuńczo-wychowawczymi. Asystent podejmuje działania aby problem nie pogłębiał się. Na rzecz dzieci współpraca jest prowadzona z sądami, kuratorami zawodowymi. Na każdych zebraniach uczulani są pracownicy, reagują na każde zgłoszenie czy to jest anonim czy nie. Prowadzony jest monitoring rodzin.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, czy system niebieskiej karty dalej funkcjonuje.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała, że tak. Mówi o tym ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W czerwcu bieżącego roku wejdzie w życie duża zmiana.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński zapytał, że widać tendencję tworzenia CUS-u, tj. Centrum Usług Społecznych. Zapytał, czy jest to sensowne by podążać w tym kierunku.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała; że interesuje się tym tematem. Jest to temat ciekawy i przyszłościowy.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński odpowiedział, że trochę by to odciążyło ośrodek. Można by było zlecać niektóre sprawy innym podmiotom przy takiej ilości spraw, dokumentów, kadrze.

Dyrektor OPS Pani Emilia Mor – Górska odpowiedziała; że to się wiąże z finansami. W pierwszej kolejności trzeba zainwestować i musi być ogromna współpraca.

Członek Komisji Pan Zbigniew Mieruński odpowiedział, że w nowej perspektywie będą środki. Zaoferował pomoc w tym kierunku.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk odczytał odpowiedź na zadane pytanie Pana Jacka Rakowskiego nt. kosztów zasolenia tężni. PWiK odpowiedział, że ilość soli zakupionej w 2022 r., która zabezpieczała potrzebę zasolenia tężni na rok 2023 wynosiła 24 tony i 150 kg. Koszt wraz z transportem z Inowrocławia wyniósł 22 459,50 zł. Sól jodowana 25kg. W 2021 r sól nie była zamawiana ze względu na zapas, który został z lat ubiegłych. W 2020 r zakupiono 24 tony 150 kg na kwotę 14 731,50 zł. Zasolenie wody wynosi od 6% do 7%. Przy wydobyciu jest poziom zasolenia wynosi 0,6%.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Zdzisław Janczuk