

**Protokół Nr 23/2021**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z dnia 5 lutego 2021 roku**

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z dnia 5.11.2020 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 7 września 2020 r.
5. Rozpatrzenie skargi z dnia 18 grudnia 2020 r.
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 18 stycznia 2021 r.
7. Rozpatrzenie petycji z dnia 18.12.2020 r.
8. Rozpatrzenie petycji z dnia 21.12.2020 r.
9. Wolne wnioski

**Do pkt 1**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji oraz gości.

**Do pkt 2**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono i głosami 2 za został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi Pan Wojciech Hołdyński powiedział, że skarga z dnia 18 grudnia 2020 r. została ponownie skierowana pod obrady Komisji, gdyż dana Komisja jest właściwa do rozpatrywania skarg a nie Komisja Rewizyjna.

**Do pkt 3**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy są uwagi do przedłożonego protokołu.

Uwag do protokołu nie zgłoszono i głosami 2 za protokół z 5.11.2020 r. został przyjęty.

**Do pkt 4**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił skargę z dnia 7 września 2020 r. Powiedział, że jest regulamin, który określa zasady poruszania się samochodem służbowym przez burmistrza. Na ostatnim posiedzeniu skarżący powiedział, że dostarczy dowody świadczące o użytkowaniu samochodu służbowego w celach prywatnych.

Skarżący powiedział, że nie ma żadnych dowodów. Powiedział, że zarządzenie w tej sprawie zostało wydane w maju 2020 r. a samochód służbowy jest użytkowany od 2014 r. Zarządzenie nie zwalnia burmistrza z ponoszenia kosztów i skarżącemu nie podoba się, że burmistrz użytkuje dany samochód wożąc dzieci na wycieczki, dojeżdżając pewnie na studia.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, czy skarżący ma dowody potwierdzające użytkowanie przez niego samochodu do celów prywatnych.

Skarżący odpowiedział, że ma kilkadziesiąt zdjęć jak samochód stoi o 5, 6 rano pod domem burmistrza.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, czy skarżący ma dowody na wspomniane dowożenie dzieci na wycieczki.

Skarżący odpowiedział, że nie ale wie, że tak jest.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko powiedziała, że jest regulamin określający użytkowanie samochodu służbowego i burmistrz nie łamie prawa dojeżdżając do miejsca pracy i z powrotem. Wg radnej skarga jest bezzasadna.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że po godzinach pracy urzędu użytkuje samochód służbowy w celach służbowych ze względu na nienormowany czas pracy wynikający z wykonywanego stanowiska. Podkreślił, że samochód nie jest wykorzystywany w celach prywatnych.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że w informacji skierowanej do Komisji są zawarte interpretacje indywidualne Dyrektora Krajowej Informacji Skarbowej oraz Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach, które wskazują, że przejazdy z miejsca zamieszkania do miejsca wykonywania obowiązków służbowych i z powrotem samochodem służbowym ze względu na charakter pracy burmistrza kwalifikowane są jako użytkowanie do celów służbowych. Przejazdy samochodem służbowym, garażowanie w miejscu zamieszkania, stanowią realizację celu służbowego, jakim jest dbałość o mienie, a także stała gotowość (mobilność) do wykonywania obowiązków służbowych.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że wg niego powyższa skarga jest bezzasadna.

Po przeanalizowaniu treści skargi, wysłuchaniu skarżącego oraz przedstawionym przez Urząd dokumentom w głosowaniu jawnym głosami 2 za Komisja uznała skargę za bezzasadną.

#### **Do pkt 5**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił skargę z dnia 18 grudnia 2020 r. Powiedział, że skarżący na prośbę komisji przesłał uzupełnienie do powyższej skargi ale na jego podstawie Komisja nie jest w stanie podjąć decyzji jak również, Urząd nie może ustosunkować się do przedstawionego uzupełnienia.

Skarżący omówił przesłane do Komisji uzupełnienie skargi. /w załączeniu do protokołu/ Zwrócił się do Pani skarbnik z pytaniem, dlaczego zostały przedstawione 3 projekty uchwał budżetowych z dużymi rozbieżnościami między nimi.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, by skarżący wskazał konkretne paragrafy w których widzi nieścisłości.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że budżet gminy został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie.

Radca Prawny Pan Marcin Bogdan powiedział, że Komisja już raz wezwała do wyjaśnień, sprecyzowania przedmiotu skargi. Skarga powinna być sformułowana określając zarzut. Powyższa skarga nie wskazuje jasno przedstawionego zarzutu. Uzupełnienie jest za ogólne, mówi, że były jakieś nieprawidłowości i w trakcie posiedzenia skarżący dalej ich szuka, zamiast wskazać konkretny zarzut. Dodał, że na podstawie zebranych dokumentów Komisja może podjąć decyzję czy są nieprawidłowości w zaskarżanych dokumentach czy też nie.

Skarżący ponownie zapytał, które dane są prawdziwe z lat 2021,2022,2023. Zapytał, skąd Pani Skarbnik wzięła takie dane, gdyż one się znacząco różnią. Wg skarżącego, dane zawarte w uchwałach budżetowych są niewiarygodne.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, żeby skarżący doprecyzował zarzut, gdyż jest niezrozumiały. Radni, w tym członkowie tej Komisji, głosowali za tym budżetem, więc nie rozumie czemu nie mogą podjąć stanowiska w danej sprawie.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał skarżącego, czy jest w stanie przedstawić konkretne paragrafy w których skarżący widzi nieprawidłowości.

Skarżący odpowiedział, że sformułuje pisemnie swoje zastrzeżenia.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zwrócił się do skarżącego, by uzupełnienie zostało przesłane do Komisji do dnia 11.02.2021 r.

#### **Do pkt 6**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił skargę z dnia 18 stycznia 2021 r.

Skarżąca powiedziała, że skarga dotyczy niewłaściwego wykonania zjazdu na posesję od ulicy Ustronie przy ul. Suwalskiej.

Radca Prawny Pan Marcin Bogdan powiedział, że rada miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia danej skargi, gdyż wskazana w skardze droga przynależy do powiatu. Dodał, że zasadnym jest przekazanie skargi wg właściwości czyli do Rady Powiatu w Gołdapi.

Po wysłuchaniu skarżącej oraz po informacji przekazanej przez radcę prawnego członkowie Komisji jednogłośnie głosami 2 za wypracowali stanowisko o przekazaniu skargi do Rady Powiatu w Gołdapi.

#### **Do pkt 7**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił petycję z dnia 18.12.2020 r.

Radca Prawny Pan Marcin Bogdan powiedział, że w petycji są zawarte kwestie światopoglądowe. Rada nie ma właściwości do rozpatrywania myśli światopoglądowych, jak również podjęcia uchwały wskazanej w tej petycji.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią petycji oraz informacją przekazaną przez radcę prawnego jednogłośnie głosami 2 za wypracowali stanowisko, że wskazana przez wnoszącą petycję treść zawiera sformułowania światopoglądowe. Rada Miejska rozpatruje skargi, wnioski i petycje w zakresie spraw będących w jej kompetencjach. Dlatego, skoro żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Miejskiej w Gołdapi, to nie może być przedmiotem jej działań.

#### **Do pkt 8**

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił petycję z dnia 21.12.2020 r.

Radca Prawny Pan Marcin Bogdan powiedział, że podobnie jak w poprzedniej petycji są zawarte kwestie światopoglądowe.

Członkowie Komisji po zapoznaniu się z treścią petycji oraz informacją radcy prawnego jednogłośnie głosami 2 za wypracowali stanowisko, że wskazana przez wnoszącą petycję treść zawiera sformułowania światopoglądowe. Rada Miejska rozpatruje skargi, wnioski i petycje w zakresie spraw będących w jej kompetencjach. Żądanie zawarte w petycji nie leży w zakresie kompetencji Rady Miejskiej w Gołdapi, to nie może być przedmiotem jej działań.

**Do pkt 9**

Brak wolnych wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

/-/ Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji

/-/Zbigniew Makarewicz