

Protokół Nr 49/2022
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 14 listopada 2022 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie uwag mieszkańców Gołdapi
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Gołdapska Struga
5. Rozpatrzenie petycji z dnia 1 listopada 2022 r.
6. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pani Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono i głosami 3 za został przyjęty.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił wniosek z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie uwag mieszkańców Gołdapi.

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski powiedział, że oświetlenie przejścia dla pieszych w postaci latarni ulicznej (lampy solarnej) doświetlającej przejście dla pieszych, znajdujące się na ulicy Paderewskiego przy skrzyżowaniu z ulicą Emilii Plater leży w zakresie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie (Rejon Olecko). Odnośnie wymiany oświetlenia na latarnie ledowe w ramach inwestycji polegającej na wymianie nawierzchni przy budynkach Armii Krajowej 34 i 36 powiedział, że nie ma na ten cel przeznaczonych środków. Środki zabezpieczone w budżecie wystarczą na wymianę nawierzchni oraz na wymianę krawężników na progach dojazdowych. Trwa poszukiwanie możliwości utylizacji oświetlenia na terenie gminy Gołdap z korzystnym dofinansowaniem. Teren miasta wpisany jest w program dla miast Cittaslow.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy rada osiedla nr 4 chciała przeznaczyć środki na wymianę latarni.

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski odpowiedział, że w tym roku na pewno nie. Nie pamięta jak to było w poprzednich latach.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy rada osiedla nr 4 może przeznaczyć środki na oświetlenie.

Kierownik Wydziału WIK Pan Jarosław Duchnowski odpowiedział, że jest to długi odcinek i środki osiedla w wysokości 10 000,00 zł nie starczą na całościowe wykonanie oświetlenia. Odnośnie wymiany studzienki deszczowej znajdującej się przy skrzyżowaniu drogi dojazdowej prowadzącej od budynku Armii Krajowej 34 do głównej ulicy Armii Krajowej jest to zadanie Zarządu Dróg Powiatowych w Gołdapi. W zakresie rozważenia możliwości dopuszczenia ruchu pieszego na odcinku ścieżki rowerowej Green Velo od ul. Lipowej do ul. Kolejowej w Gołdapi powiedział, że nie ma w planach uruchomienia odcinka pieszego ze względu na przede wszystkim koszty zimowego utrzymania. Odcinek od ul. Lipowej jest bardzo stromy i nie odsnieżenie go na czas może skutkować odszkodowaniami. Dodatkowo część odcinka znajduje się w pasie drogi powiatowej, część dalsza jest gminna. Nie są planowane zmiany przeznaczenia ścieżki. Jest dobre dojście do miasta ul. Sikorskiego a niedługo będzie wyremontowany chodnik na ul. Lipowej.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że pieszemu nie można poruszać się po drodze dla rowerów. Od tej zasady jest wyjątek – pieszy może korzystać z drogi dla rowerów w przypadku braku chodnika lub pobocza, lub niemożności korzystania z chodnika lub pobocza. Pieszy ma taką możliwość ale musi się zachowywać jak na normalnej drodze. Zapytał radcy prawnego, w jaki sposób uznać wniosek.

Radca prawny Pani Monika Bogdan powiedziała, że w pierwszej kolejności trzeba rozważyć czy rada jest właściwa w danym przedmiocie. Jeżeli jest mowa o innych zarządach dróg to rada powinna uznać się za niewłaściwą i podjąć uchwałę o przekazaniu wniosku wg właściwości odpowiednim organom.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie stanowisko Komisji o niewłaściwości Rady Miejskiej we wnioskowanym zakresie i postanawia przekazać wniosek wg właściwości odpowiednim organom.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 3 za przyjęli powyższe stanowisko.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił wniosek z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Gołdapska Struga.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zniesienia formy ochrony przyrody, o której mowa we wniosku dokonuje rada gminy w drodze uchwały. Projekt uchwały, wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Zniesienie formy ochrony przyrody, o której mowa wyżej, następuje w razie utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych lub zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego. W związku z tym, że obszar objęty formą ochrony jaką jest zespół przyrodniczo – krajobrazowy Gołdapska Struga nie utracił wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze względu na które ustanowiono tę formę ochrony przyrody w/w wniosek jest bezzasadny. Zespół przyrodniczo krajobrazowy Gołdapska Struga został ustanowiony na mocy rozporządzenia Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. oraz na podstawie art. 39 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie, w związku z art. 32 ustawy z 16 października 1991 r. o ochronie przyrody. Obecnie na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego (...) następuje w drodze uchwały rady gminy. Ponieważ w/w rozporządzenie ustanawiające zespół przyrodniczo – krajobrazowy Gołdapska Struga, zawierało nieaktualne już zapisy, niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa zawartymi w ustawie o ochronie przyrody, Rada Miejska w Gołdap przyjęła uchwałę nr XXVIII/237/2020 z dnia 27 października 2020 r., która uaktualnia zapisy obowiązujące na terenie Zespołu Przyrodniczo Krajobrazowego Gołdapska Struga i dostosowuje do obowiązujących przepisów prawnych. Między innymi w w/w uchwale Rady Miejskiej nie wprowadzono zakazu „ wznoszenia obiektów budowlanych, w tym rolniczych, jednorodzinnych, rekreacyjnych i szaleków poza zwartymi terenami wsi oraz budowy napowietrznych linii elektrycznych i telefonicznych”, który obowiązywał w rozporządzeniu Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 20 lipca 1999 r. Od 2020 roku na wniosek p. Józefa Jurewicza prowadzono łącznie 9 postępowań administracyjnych ws wydania decyzji o warunkach zabudowy na działkach położonych w obrębie Konikowo i obrębie Kozaki. Przy czym wszystkie działki wskazane we wnioskach, znajdujące się w obrębie Konikowo objęte są dwiema formami ochrony:

- obszarem Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich /Rozporządzenie nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r ./

- zespołem przyrodniczo krajobrazowego „Gołdapska Struga” /uchwała Rady Miejskiej w Gołdapi nr XXVIII/237/2020 z dnia 27 października 2020 r. /

Natomiast działki wskazane we wnioskach, znajdujące się w obrębie Kozaki objęte są Obszarem Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich /Rozporządzenie nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r./ . Prowadzonych było 9 postępowań administracyjnych. Na 16 budynków wydano 6 pozytywnych decyzji o wz na łączną pow. 2,86 ha. Na 8 budynków wydano odmowne 3 decyzje o wz na łączną pow. 1.32 ha, które są w trakcie procesu odwoławczego. Z analizy wszystkich w/w materiałów zgromadzonych podczas prowadzonych postępowań administracyjnych wynika, że przy realizacji wnioskowanych inwestycji, t.j. lokalizacji kolejnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w tym samym obszarze nie są problemem zakazy zawarte w:

- uchwale nr XXVIII/237/2022 Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 27 października 2020 r w sprawie zespołu przyrodniczo krajobrazowego Gołdapska Struga oraz

- Rozporządzeniu nr 39 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wzgórz Szeskich.

Obecnie zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie jak i Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska odmawiając uzgodnienia przedkładanych projektów decyzji o warunkach zabudowy na kolejne budynki mieszkalne jednorodzinne powołują się na katalog przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko zawarty w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z par. 3 pkt 55 lit. b ww. rozporządzenia przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o pow. zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami przyrody o których mowa w ustawie z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. W związku z tym pierwszym krokiem przed wystąpieniem z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla w/w inwestycji powinno być przeprowadzenie postępowania administracyjnego w celu oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko, która jednoznacznie wskazałaby na brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy uchylene uchwały pomoże wnioskującemu na budowę, rozbudowę.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że nie. Dodała, że wnioskujący jest rolnikiem i posiadał do tej pory grunty rolne. W planach miejscowych te tereny nigdy nie były przeznaczone pod zabudowę, chyba że siedliska gospodarstwa rolnego. Tu jest wprowadzana nowa forma zabudowy, zupełnie inny sposób użytkowania gruntu. Przeznaczenie dużej ilości terenu pod zabudowę jest już znaczącą zmianą zagospodarowania przestrzennego.

Radna Pani Janina Pietrewicz zapytała, czy wnioski wpłynęły przed czy po podjęciu wspomnianej uchwały.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że wszystkie wnioski były rozpatrywane po uchwaleniu uchwały. Wnioskujący próbował wcześniej występować o warunki zabudowy ale ze względu na zapis, który obowiązywał do 2020 r. – zakaz wnoszenia obiektów budowlanych w tym rolniczych, jednorodzinnych, rekreacyjnych. Zakaz ten uniemożliwiał tam lokalizację czegokolwiek. Od 2020 r. poprzez podjęcie uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi nr XXVIII/237/2020 z dnia 27 października 2020 r. w sprawie zespołu przyrodniczo – krajobrazowego Gołdapska Struga wnioskujący dostał możliwość wprowadzania zabudowy ale zbyt intensywnie przystąpił do wydzielania i robienia działek inwestycyjnych, gdyż instytucja uzgadniająca zauważyła, że w tym terenie powstaje zbyt duża ilość zabudowy mieszkaniowej. Zabudowa mieszkaniowa może znacząco wpływać na środowisko. Zabudowa mieszkaniowa na obszarach chronionych powyżej 0,5 ha wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nic nie stoi na przeszkodzie, by wnioskujący przystąpił do takiego działania.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski zapytał, czy rada miejska jest w stanie ustalić na czyj wniosek w latach '90 dana strefa została powołana.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że zespół krajobrazowo – przyrodniczy Gołdapska Struga został utworzony w czerwcu 1998 r. i powstał poprzez rozporządzenie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Musiały wystąpić ku temu przesłanki. Z pewnością też w tej sprawie była opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź też innej podobnej instytucji. Wszystkie obszary są opiniowane przez radę miejską, stąd też domniemanie, że obszar musiał być przyjęty uchwałą. Jediną opcją zniesienia tego obszaru chronionego jest udowodnienie, że obszar ten stracił w ciągu ostatnich 2 lat walory, które powinny być szczególnie chronione i cenione.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie stanowisko Komisji o uznaniu wniosku z dnia 4 listopada 2022 r. za bezzasadny.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 2 za, 1 przeciw podjęli przyjęte stanowisko.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił petycję z dnia 1 listopada 2022 r. w sprawie uczczenia 100. rocznicy uchwalenia pierwszej Polskiej Republikańskiej Konstytucji (Konstytucji Marcowej) z 1921/22 r.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że jest za uznaniem petycji za bezzasadną.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że jak ktoś chce uczcić „swoje” święto niech organizuje w swoim zakresie ale nie widzi potrzeby, by narzucać takie sprawy na samorządy.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie stanowisko Komisji o uznaniu petycji za niesługującą na uwzględnienie.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 3 za przyjęli powyższe stanowisko.

Do pkt 6

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że każda gmina ma środki na modernizację oświetlenia. Zapytał, jakie środki są przeznaczone w budżecie gminy na wymianę starego oświetlenia

na oświetlenie ledowe. Zapytał również, czy jest już informacja na temat Budżetu Obywatelskiego – będzie wstrzymany czy też nie.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Makarewicz