

Protokół Nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 30 kwietnia 2019 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 1 kwietnia 2019 r.
4. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji i pracowników Urzędu.

Do pkt 2

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz odniósł się do treści skargi i stwierdził, że z przedstawionej dokumentacji wynika, że miała miejsce nieprawidłowa kolejność zdarzeń, czyli najpierw wykonano roboty budowlane a później ogłoszono zapytanie ofertowe.

Radna Beata Otto powiedziała, że kluczową kwestią jest to, że zapytanie ofertowe powinno zostać ogłoszone na stronie internetowej Urzędu przed wyłonieniem wykonawcy, ale tak się nie wydarzyło.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że remont drogi w Galwiciach był inwestycją, a Radzie Miejskiej nie przedstawiono zmian w planie inwestycyjnym przed jego wykonaniem. Zastanawia fakt, skąd Urząd wziął środki na realizację tej inwestycji.

Pan Jarosław Duchnowski Kierownik WIK przedłożył Komisji dokumenty: faktura wystawiona przez „Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej” Sp. z o. o. za wykonanie usługi „Remont drogi dojazdowej w Galwiciach (do pałacyku)” na kwotę 23.215,78 zł brutto, potwierdzenie opłacenia faktury, Umowę Nr 7031.150.2018 z dnia 22.11.2018 r. wykonania robót remontowych pn.: „Remont drogi dojazdowej w Galwiciach (do „pałacu”)", Protokół ostatecznego odbioru robót – remont drogi dojazdowej w Galwiciach (do „pałacu”).

Pan Jarosław Duchnowski Kierownik WIK powiedział, że dowiedział się o wykonaniu prac remontowych na drodze w Galwiciach dopiero po fakcie, po wyborach samorządowych. Wykonawca wykonał prace remontowe na własną odpowiedzialność, przy czym, ze strony Urzędu, jako Kierownik WIK nie wyraził na to zgody, ze względu na konieczność przygotowania odpowiedniej dokumentacji. Poinformował, że w pierwszej kolejności Sołectwo Galwicie złożyło wniosek o zmianę w Funduszu Sołeckim – przesunięcie środków z przeznaczeniem na remont tej drogi w Galwiciach. Sołtys Sołectwa Galwicie skontaktował się z wykonawcą Panem Galińskim, z którym prowadził rozmowy. Poinformował, że Burmistrz Gołdapi wyraził zgodę na dołożenie brakujących środków na tę inwestycję, ale nie było zgody na rozpoczęcie robót.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że ze zdjęć dołączonych do skargi wynika, że remont drogi nie został wykonany prawidłowo, a w protokole odbioru robót stwierdzono, że „w dniu odbioru jakość robót jest dostateczna”. Zapytał, dlaczego w związku z powyższym Gmina zapłaciła wykonawcy, który nienależycie wykonał remont drogi.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz zacytował fragment skargi: „W świetle zgromadzonych dokumentów nie powinno budzić wątpliwości, iż Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto jako kierownik zamawiającego i jednocześnie zarządca drogi gminnej w niniejszym postępowaniu mógł naruszyć zasadę legalizmu opisaną w art. 7 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z tą zasadą zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami prawa zamówień publicznych. Roboty budowlane w dniach 18 i 19 października 2018 r. wykonane zostały przez PGK Sp. z o.o. w Gołdapi w sytuacji, gdy firma ta nie została wybrana wykonawcą robót zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych.” Zwrócił się do Pana Kierownika WIK i zapytał, czy zgadza się z przedstawioną treścią.

Pan Jarosław Duchnowski Kierownik WIK powiedział, że nie zgadza się z przedstawioną treścią. Wykonawca na własną odpowiedzialność wykonał prace remontowe, bez zgody Urzędu, więc nie ma w tym żadnej winy Urzędu. Później formalności zostały przeprowadzone prawidłowo. Zapytanie ofertowe ukazało się na stronie internetowej Urzędu i każdy wykonawca mógł złożyć ofertę. Wartość wykonanych robót nie przekracza 30 tys. euro, czyli ustawa Prawo zamówień publicznych, w tym przypadku nie obowiązuje.

Członkowie Komisji zdecydowali o wystąpieniu do Burmistrza Gołdapi z prośbą o wydanie opinii prawnej, czy naruszono przepisy prawa – w pierwszej kolejności wykonano inwestycję remontu drogi

w Galweciach, a później wszczęto procedurę zamówień publicznych.

Pan Jarosław Duchnowski Kierownik WIK poinformował, że środki na remont drogi w Galweciach pochodzą ze środków w ramach remontów bieżących, nie było to zadanie inwestycyjne.

Radna Wioletta Anuszkiewicz zwróciła się z prośbą o udostępnienie na następne posiedzenie Komisji protokołu z Zebrania Wiejskiego Sołectwa Galwecie, na którym zadecydowano o zmianie w Funduszu Sołeckim, przesunięciu środków na realizację remontu drogi w Galweciach.

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że jeżeli opinia prawna radcy prawnego z Urzędu Miejskiego nie będzie wystarczająca dla Komisji, to zwróci się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zasięgnięcie opinii u zewnętrznego radny prawnego w tej sprawie.

Do pkt 4

Przewodniczący Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy wiadomo co się dzieje w sprawie napisu przestrzennego, który docelowo ma być umieszczone przy tężniach.

Pan Jarosław Duchnowski Kierownik WIK odpowiedział, że przygotowana jest dokumentacja techniczna, została wydana zgoda w Starostwie Powiatowym, zostało przygotowane zarządzenie w sprawie ogłoszenia przetargu, które czeka na podpis Burmistrza.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Róża Popławska

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Makarewicz