

Protokół Nr 58/2023
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 6 lutego 2023 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 16.01.2023 r.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 2 stycznia 2023 r.
5. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pani Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji, pracowników urzędu oraz gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono i głosami 3 za został przyjęty.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy członkowie Komisji mają uwagi do przesłanego protokołu z dnia 16.01.2023 r.

Uwag nie zgłoszono.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 3 za przyjęli protokół z dnia 16.01.2023 r.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił opinię prawną w sprawie złożonej skargi wskazującą, że Rada Miejska nie jest właściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 2 stycznia 2023 r. na bezczynność burmistrza. Działając zaś na podstawie art. 231 k.p.a. należy wskazać skarżącemu podmiot właściwy do rozpatrzenia skargi tj. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie. Wskazał, że skarżący może również wycofać skargę i we własnym zakresie przesłać ją do organu właściwego.

Skarżący stwierdził, że opinia radcy prawnego jako pracownika Urzędu Miejskiego jest to jego zdaniem niewłaściwą oceną. Nie będzie podważał kompetencji radcy prawnego, zapozna się z opinią i podda ocenie radcy prawnego ze swojej strony.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, czy jak skarżący przedstawi opinię radcy prawnego ze swojej strony to dla Komisji ten dokument będzie wiążący.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz odpowiedział, że nie wie jaki dokument otrzymałby od skarżącego. Posiadając wiedzę w tym momencie, wie, że rada miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że Komisja mając opinię radcy może rozpatrzyć daną sprawę na dzisiejszym posiedzeniu.

Skarżący powiedział, że w czerwcu ubiegłego roku radca prawny z UM podjął procedurę wyłączenia radnego z dyskusji nad raportem o stanie gminy, więc zdaniem skarżącego, ma prawo domniemywać, że radca prawny jest stronniczy i tendencyjny. Zwrócił się do członków Komisji, by wstrzymali się z daną decyzją i w ciągu kilku dni skonsultuje to z niezależnym radcą prawnym.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisja zaznaczyła jakiego pisma nie otrzymała. Do tej pory Komisja nie otrzymała pism wpływających od Urzędu przez skarżącego. Przewodniczący Komisji błędnie wskazał datę wnioskowanego pisma ale wnioskowanych dokumentów na posiedzeniu Komisji członkowie nie otrzymali. Jeżeli skarżący nie wycofa skargi, gdyż nie ma tego obowiązku, to rada miejska na podstawie przepisów zawartych w przesłanej opinii prawnej będzie rozpatrywać uchwałę o uznaniu się za niewłaściwą do rozpatrzenia i przekazaniu skargi podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia.

Pracownik Biura Rady Pani Katarzyna Krusznis odpowiedziała, że po ostatnim posiedzeniu Komisji z Przewodniczącym Komisji zostało ustalone, że zostanie sporządzone pismo o dokumenty w danej sprawie. Projekt pisma został wysłany dla przewodniczącego Komisji do weryfikacji i podpisu. Żadna ze stron nie zauważyła, że została wpisana inna data dokumentu o którym była mowa podczas posiedzenia, stąd zaistniała sytuacja.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz potwierdził omyłkę pisarską.

Skarżący powiedział, że art. 24 ust. 2 o samorządzie gminnym mówi, że radny ma prawo do przeprowadzenia kontroli w urzędzie, podległych jednostkach, spółkach gminnych. To są uprawnienia niemalże prokuratorskie. Wg skarżącego, kilkakrotnie zwracał się o okazanie dokumentów i ich nie otrzymał. Wysunął też twierdzenie, że burmistrz ogranicza możliwość dostępu do dokumentów a podwładni pracownicy nie przestrzegają postanowień ustawowych. Wobec tego składa skargi, wnioski w trybie ustawowym i wg skarżącego w ogóle nie otrzymuje odpowiedzi a jak otrzyma to negatywne podparte opiniami. Kierowane pytania sporządza na podstawie raportu NIK.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że to co opowiada skarżący często się mija z prawdą. Skarżący ze 100-stronnicowego protokołu kontroli wrywkowo wybierze wers negatywny.

Skarżący odpowiedział, że nie składa skarg do WSA ze względu na długi okres oczekiwania na rozstrzygnięcie sprawy i z tego względu chciał pójść szybszą drogą. Wg skarżącego społeczeństwo powinno wiedzieć kto jeździł na wycieczki do Grecji.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że Komisja nie jest właściwa do rozpatrzenia danej skargi.

Skarżący powiedział, że do czwartku ustosunkuje się na piśmie do przedstawionej opinii prawnej.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że wskazany przez radcę prawnego przepis prawny wprost wskazuje, kto jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi.

Skarżący powiedział, żeby Komisja przedstawiła społeczeństwu zagadnienia zawarte w skardze .

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz ogłosił przerwę w obradach – godz. 14:45.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz wznowił posiedzenie – godz. 15:52.

Skarżący powiedział, że wycofuje skargę i złoży skargę do WSA.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że Komisja spotykała się kilka razy w danej sprawie, bo skarżący nie wie do którego organu ma kierować skargę.

Skarżący odpowiedział, że mógłby podważyć kompetencje burmistrza w sprawie Zakładu Przyrodoleczniczego i wielu inwestycji, które „spartaczył” burmistrz. Nie mówi o tych rzeczach dzisiaj, gdyż to nie jest tematem posiedzenia.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz złożył wniosek o przeprowadzenie najbliższego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w trybie hybrydowym.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Członkowie Komisji w głosowaniu jawnym głosami 3 za przyjęli powyższy wniosek.

Radny Pan Andrzej Tobolski zwrócił się do przewodniczącego Komisji aby na portalach internetowych GOLDAP.INFO oraz goldap.org zamieścił zapytania i wątpliwości zawarte we wnioskach, by społeczeństwo wiedziało czego dotyczyły wnioski radnego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że chce by radny przeprosił społeczeństwo za nazwanie ich patologią.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że jest to pomówienie i aby burmistrz udowodnił ten fakt.

Sołtys sołectwa Babki Pan Jacek Kizik powiedział, że chciałby być informowany poprzez e-mail o terminach posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz odpowiedział, że wszystkie terminy posiedzeń dostępne są na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Gołdapi.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto przedstawił wpis radnego Andrzeja Tobolskiego na portalu w dyskusji z mieszkańcami: „*widzisz córeczko z jaką patologia zmagam się na co dzień.*”

Radny Pan Andrzej Tobolski odpowiedział, że uważa burmistrza za patologię i jego najbliższe otoczenie.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że nie prowadził wtedy konwersacji z radnym.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że to burmistrz jest dla radnego patologią. To jak oceniło burmistrza CBA i NIK...

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, jak oceniło.

Radny Pan Andrzej Tobolski odpowiedział, że „*dryfująca piracka łódź z naćpanym kapitanem*”.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Zbigniew Makarewicz