



WOJEWODA  
WARMIŃSKO - MAZURSKI



Olsztyn, dnia 26 października 2017 r.

PN.4131.305.2017

HA - Popiarniska K.  
Przewodniczący Rady  
Sekretarz Gminy Gołdap  
30.10.2017

### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1875), stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Gołdapi z dnia 29 września 2017 r., nr XLV/299/2017 w sprawie utworzenia funduszu pożyczkowego dla organizacji pozarządowych w gminie Gołdap.

### Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 9 października br., Rada Miejska w Gołdapi, powołując jako podstawę art. 7 ust. 1 pkt 19 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r., poz. 1817 z późn.zm.), utworzyła fundusz pożyczkowy dla organizacji pozarządowych, działających na terenie gminy Gołdap, wskazując, iż wysokość funduszu pożyczkowego na każdy kolejny rok określa budżet gminy.

Ponad powyższe, w treści § 3 uchwały, Rada ustanowiła regulacje, o charakterze zasad obowiązujących przy udzielaniu pożyczek.

W ocenie organu nadzoru, Rada Miejska w Gołdapi, nie posiadała umocowania do stanowienia w przedmiocie objętym kwestionowaną uchwałą, a w konsekwencji – badana uchwała podjęta została bez podstawy prawnej i jako taka, w sposób istotny narusza prawo.

Wskazany jako podstawa prawna przedłożonej uchwały przepis art. 5 ust. 8 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, stanowi, iż jednostki samorządu terytorialnego, mogą udzielać pożyczek, gwarancji, poręczeń organizacjom pozarządowym oraz podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy, z przeznaczeniem na realizację zadań w sferze pożytku publicznego, czyniąc to na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

Regulacja ta, nie może stanowić samodzielnej podstawy prawnej do podjęcia uchwały w sprawie utworzenia funduszu pożyczkowego, a tym bardziej – do ustalania zasad, w oparciu o które, następować ma przyznawanie środków z funduszu pożyczkowego.

Mając nadto na uwadze treść § 2 kwestionowanej uchwały, który stanowi, że wysokość funduszu pożyczkowego na każdy kolejny rok budżetowy określa się w budżecie gminy, uznać należy, iż uchwalona przez Radę regulacja, stanowić ma w swej istocie rodzaj wytycznej, którą organ wykonawczy zobligowany byłby wykonać w toku realizacji procedury budżetowej.

Odrębne przepisy – o których mowa w art. 5 ust. 8 ustawy o działalności pożytku publicznego, są to przede wszystkim przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz przepisy ustawy z dnia 27 października 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.).

Zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt.

Stosownie do treści art. 233 ustawy o finansach publicznych oraz art. 60 ust. 2 pkt 4) ustawy o samorządzie gminnym, wyłączna inicjatywa uchwałodawcza, obejmująca projekt

uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego, a także projekt uchwały o prowizorium budżetowym i projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej, przysługuje organowi wykonawczemu.

Postanowienia, dotyczące wiążących wskazań organu stanowiącego, w zakresie konieczności ujmowania przez organ wykonawczy w przygotowywanym projekcie uchwały budżetowej, określonych pozycji, musi znajdować wyraźne oparcie w przepisach powszechnie obowiązujących, jak to ma miejsce w odniesieniu do funduszu sołectkiego, tworzonego po podjęciu stosownej uchwały rady gminy, na podstawie przepisu art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz.U. z 2014 r., poz. 301 z późn.zm.).

Ponadto, wskazać należy, że zgodnie z art. 262 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, czynności prawnych polegających na udzielaniu pożyczek w gminie dokonuje wójt, burmistrz, prezydent miasta. W analizowanym przypadku to burmistrz jest organem właściwym do dokonania tej czynności, natomiast do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy o samorządzie gminnym, należy ustalanie maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym.

Nie budzi wątpliwości, iż udzielanie pożyczek organizacjom pozarządowym na realizację ich zadań, leży w kompetencjach Gminy Miejskiej Gołdapi, jednakże szczegółowe decydowanie w tym zakresie, w sposób przyjęty w badanej uchwale, wykracza poza zakres upoważnienia Rady Miejskiej.

Zapewnienie środków finansowych na dany cel, winno nastąpić w drodze uchwalenia lub dokonania zmian w uchwale budżetowej, w trybie i na zasadach określonych w przepisach ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

**Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.**

Otrzymują :

- Burmistrz Gołdapi
- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI  
*Artur Chojecki*