



Gołdap, dn. 03.01.2022 r.

GMINA GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
WIK. 042 6:2017.2022
woj. Warmińsko-mazurskie
tel. (87) 615-60-00; fax (87) 615-08-00
NIP 847-158-70-61; REGON 790671231

**Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn**

Dot.: projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

Gmina Gołdap w nawiązaniu do przesłanej informacji z otwarcia ofert (e-mail z dnia 28.12.2022 r.) w postępowaniu na dokończenie budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi informuje o jego unieważnieniu, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu. (W załączeniu zawiadomienie o unieważnieniu.)

W związku z powyższym Zamawiający planuje rozpocząć procedurę udzielenia zamówienia w trybie niekonkurencyjnym.

Z up. BURMISTRZA
GOŁDAP
Joanna Magdalena Łal
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Magdalena Kardel



ZP-WIK.271.38.2022

Gołdap, dn. 30.12.2022 r.

URZĄD MIEJSKI
W GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
Tel./fax(087)615-69-46; fax(087)615-08-00

**Zawiadomienie
o unieważnieniu postępowania**

Gmina Gołdap w oparciu o art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w przedmiocie dokończenia budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap realizowanego w ramach projektu pn.: „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”, dofinansowany w ramach Osi Priorytetowej 6 – „Kultura i dziedzictwo”, Działania 6.2 – „Dziedzictwo naturalne” Poddziałania 6.2.1 – „Infrastruktura uzdrowskowa” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na podstawie art. 255 pkt 2) ww. Ustawy, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Z poważaniem

ZASTĘPCA BURMISTRZA
GOŁDAP

Joanna Magdalena Łabanowska

Temat **dot. projektu RPWM.06.02.01-28.0002/17**
Od magda.kardel <magda.kardel@goldap.pl>
Do N Ciesluk <n.ciesluk@warmia.mazury.pl>
Data 2022-12-28 13:15



-
- Informacja-z-otwarcia-ofert_3_1669.pdf (~309 KB)
-

Dzień dobry

w załączeniu przedkładam informację z dzisiejszego otwarcia ofert w postępowaniu na dokończenie budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Gołdapi.

Po dokonaniu analizy i oceny złożonych ofert przedstawimy Państwu informację na temat dalszych kroków i decyzji.

Magda Kardel

Urząd Miejski w Gołdapi

87-615-60-21



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



URZĄD MIEJSKI
W GOŁDAP
ZP-WIK.271.38.2022
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
Tel/fax(087)615-60-46, fax(087)615-08 00

Gołdap, dn. 28.12.2022 r.

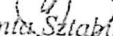
Informacja z otwarcia ofert

złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie dokończenia budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap

Gmina Gołdap w trybie art. 222 ust. 5 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), informuje, że w wyznaczonym na 28 grudnia 2022 r. do godz. 10:00 - terminie do składania ofert, złożone zostały następujące oferty:

Lp.	Firma (nazwa) i adres Wykonawcy	Cena ofertowa za wykonanie zamówienia (PLN brutto)	Okres gwarancji (w miesiącach)
1.	PBC Sp. z o.o. ul. Lotników 62 81-539 Gdynia NIP 9581665667	24 450 739,97	60
2.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 1A 19-500 Gołdap NIP 8470000421	22 000 000,00	60

Z up. BURMISTRZA GOŁDAP


mgr Jolanta Sztabińska
Główny Specjalista
ds. zamówień publicznych



Temat **dot. projektu nr RPWM.06.02.01-28-0002/17**
Od magda.kardel <magda.kardel@goldap.pl>
Do N Ciesluk <n.ciesluk@warmia.mazury.pl>
Data 2022-12-22 11:22

W nawiązaniu do naszego pisma nr WIK.042.6.2017.2022 z dnia 09.12.2022 r. informującego o terminie składania ofert na dokończenie budowy Zakładu wyznaczonym na dzień 23.12.2022, informujemy, że w związku ze zapytaniami i zmianami w treści SWZ - termin składania ofert został przedłużony do dnia 28.12.2022 r.

Magda Kardel
Urząd Miejski w Gołdapi

87-615-60-21



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



URZĄD MIEJSKI
W GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel./fax (87) 615-60-21; fax 615-08-00
WIK.042.6.2017.2022

Gołdap, dn. 16.12.2022 r.

**Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn**

Dot.: Projektu nr **RPWM.06.02.01-28-0002/17** „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

W nawiązaniu do przesłanego pismem z dnia 04.08.2022 r. wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli - Delegatura NIK w Olsztynie, w związku z wniesionymi z naszej strony zastrzeżeniami, w załączeniu przedkładamy ujednolicony tekst wystąpienia pokontrolnego. Jednocześnie nadmieniamy, że przedmiotem kontroli były *wybrane zagadnienia gospodarki finansowej realizowanej przez Gminę Gołdap*, w tym realizacja zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy Zakładu Przyrodoleczniczego i rozbudowy Promenady Zdrojowej.

Z poważaniem
BURMISTRZ GOŁDAP
Tomasz Rafał Luto

Załączniki:

1. Zastrzeżenia z dn. 22.08.2022 r.
2. Wystąpienie pokontrolne (ujednolicone).



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



GMINA GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (87) 613 19 00; fax 613 08 00
NIP 847-158-70-61
WIK.042.6.2017.2022

Gołdap, dn. 09.12.2022 r.

Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn

Dot.: projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

W odpowiedzi na pismo nr EFRR-VI.43.1.2017 z dn. 06.12.2022 r. informuję, że Zamawiający (Gmina Gołdap) unieważnił postępowanie w przedmiocie dokończenia budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap, ponieważ zaoferowana kwota przewyższyła kwotę jaką Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę wartości wynikające z opracowanych na potrzeby niniejszego zamówienia kosztorysów inwestorskich, złożona oferta w naszej ocenie była znacznie zawyżona.

Aktualnie po dostosowaniu dokumentacji zamówienia do zmian w przepisach (jaki w między czasie nastąpiły) z dniem 08.12.2022 r. ponowiliśmy procedurę. Termin składanie ofert upływa z dniem 23.12.2022 r. Niezwłocznie po otwarciu ofert przedłożymy dla Państwa informację nt. złożonych ofert.

BURMISTRZ GOŁDAP

Tomasz Rafał Luto

Z up. BURMISTRZA

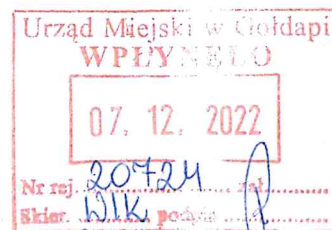
mgr inż. Magda Kardel
Biuro de inwestycji

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Jarosław Duchm
KIEROWNIK
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE



EFRR-VI.433.1.2017
(RPWM.06.02.01-28-0001/17 (54))

Olsztyn, 6.12.2022 r.

Pan
Tomasz Rafał Luto
Burmistrz Gminy Gołdap

Szanowny Panie Burmistrzu,

W nawiązaniu do pisma znak: WIK.042.6.2017.2022 z 14.11.2022 r. dotyczącego projektu nr RPWM.06.02.01-28-0002/17, pn. „**BUDOWA ZAKŁADU PRZYRODOLECZNICZEGO WRAZ Z ROZBUDOWĄ PROMENADY ZDROJOWEJ W UZDROWISKU GOŁDAP**”, Departament Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Departament EFRR) zwraca się z prośbą o przekazanie informacji, jakie działania podejmie Beneficjent w celu zrealizowania ww. projektu mając na uwadze, że termin zakończenia inwestycji mija 31.12.2023 r.

W związku z tym, że złożona oferta dwukrotnie przekroczyła środki zabezpieczone w budżecie gminy oraz to, że termin na zakończenie inwestycji jest coraz krótszy, proszę o wyjaśnienie, z jakich źródeł Gmina Gołdap planuje pokryć zwiększone wydatki.

Jednocześnie przypominam, że niezrealizowanie projektu w terminie stanowi naruszenie polegające na niewywiązywaniu się przez Beneficjenta z obowiązków nałożonych na niego Umową o dofinansowanie, co w konsekwencji może skutkować rozwiązaniem tej Umowy bez wypowiedzenia.

W przypadku pojawienia się pytań lub wątpliwości dotyczących przedmiotowej sprawy, proszę o kontaktowanie się z pracownikiem Biura Projektów Kultura Departamentu EFRR pod numerem telefonu tel. **89 52 19 692**.

Z poważaniem

Z upoważnienia Zarządu Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Zbigniew Cichuch

Dyrektor Departamentu
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

Departament Europejskiego Funduszu
Rozwoju Regionalnego
10-554 Olsztyn
ul. Kościuszki 89/91

T: +48 89 521 96 00
F: +48 89 521 96 09
E: prr@warmia.mazury.pl
W: www.rpo.warmia.mazury.pl

Certyfikat Systemu
Zarządzania Jakością
ISO 9001:2015
Nr 388/2006



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Zdrowe życie, czysty zysk

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



WIK.042.6.2017.2022

Gołdap, dn. 25.11.2022 r.

**Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn**

Dot.: projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

W odpowiedzi na pismo nr EFRR-IX.44.1.28.2018 z dn. 23.11.2022 r. informuję, że Gmina Gołdap nie jest w posiadaniu kart nadzoru autorskiego, gdyż projektant nie wywiązał się z obowiązku nałożonego § 9 ust. 3 umowy nr. WIK.272.16.2017 z 27.04.2017 r. dotyczącym ich prowadzenia. Inwestor był przekonany, że projektant potwierdza swoje pobyty na budowie wpisem w dzienniku budowy, czego również jak później okazało się nie realizował. Z uwagi na nienależyte sprawowanie nadzoru autorskiego, Gmina Gołdap pismem z dnia 27.04.2021 r. odstąpiła od umowy w części jego dotyczącej, kolejno pismem z dnia 08.03.2022 r. naliczyła karę umowną.

BURMISTRZ GOŁDAP

Tomasz Rafał Luto

Załączniki:

1. Odstąpienie od umowy w części z dnia 27.04.2021 r.
2. Pismo w sprawie naliczenia kar umownych z dnia 08.03.2022 r.



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
W OLSZTYNIE**

EFRR-IX.44.1.28.2018
(06.02.01-28-0002/17-014)

Olsztyn, dnia 23.11.2022 r.

*Pan
Tomasz Rafał Luto
Burmistrz Gminy Gołdap*

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do przekazanych zastrzeżeń do Informacji pokontrolnej z kontroli projektu pn. „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrawisku Gołdap” oznaczonego nr RPWM.06.02.01-28-0002/17 Instytucja Zarządzająca RPO WiM na lata 2014-2020 zwraca się o przedłożenie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem, kart nadzoru autorskiego, o których mowa w § 9 ust. 3 umowy nr WIK.272.16.2017 z 27.04.2017 r.

Z uwagi na powyższe Ostateczna informacja zostanie przekazana w terminie późniejszym, po analizie całości wniesionych uwag.

Przedmiotową dokumentację należy przekazać w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W razie ewentualnych pytań proszę o kontakt z Panią Iwoną Zyśk pod numerem (89) 61 31 165.

Zpoważaniem

Beata Romaszko-Klimaszewska
Z-ca Dyrektora Departamentu
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Z upoważnienia
Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego
/ podpisano elektronicznie/



Gołdap, dn. 14.11.2022 r.

WIK.042.6.2017.2022

Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn

Dot.: projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

Gmina Gołdap informuje, że z dniem 10.11.2022 r. upłynął termin składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie dokończenia budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap. We wskazanym terminie wpłynęła jedna oferta na kwotę 26 383 069,97 zł. Zaoferowana kwota ponad dwukrotnie przewyższa środki zabezpieczone w budżecie gminy. O podjętych decyzjach i dalszych działaniach będziemy informować na bieżąco.

BURMISTRZ GOŁDAP
Tomasz Rafał Luto

Z up. BURMISTRZA

sporgoła!
mgr inż. *Magda* *Kardel*
Główny specjalista ds. inwestycji

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. *Janusz* *Duchnowski*
KIEROWNIK
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
I PRZEMISŁU



Temat **dot. projektu nr RPWM.06.02.01-28-0002/17**
Od magda.kardel <magda.kardel@goldap.pl>
Do N Ciesluk <n.ciesluk@warmia.mazury.pl>
Data 2022-11-08 09:20

Dzień dobry
w nawiązaniu do przesłania informacji z dn. 24.10.2022 r. w zakresie ogłoszonego przetargu na budowę Zakładu Przyrodoleczniczego (kontynuacja) z wyznaczonym terminem składania ofert na 07.11.2022 r. informuję, że
- z dniem 05.11.2022 - z uwagi na zapytanie (wniosek oferenta) zmieniony został termin na 09.11.2022
- z dniem dzisiejszym 08.11.2022 - z uwagi na konieczność wprowadzenie zmian (ujednoczenie terminu realizacji) zmieniony został ostatecznie na 10.11.2022 r.

poniżej link do procedury
<https://biop.goldap.pl/pl/1227/6569/postepowanie-o-udzielenie-zamowienia-publicznego-w-przedmiocie-dokonczenia-budowy-zakladu-przyrodoleczniczego-w-uzdrowisku-goldap.html>

Magda Kardel
Główny specjalista ds. inwestycji
Urzędu Miejskiego w Gołdapi
87-615-60-21

Gołdap, dnia 07.11.2022 r.

GMINA GOŁDAP

Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (87) 615-60-00; fax (87) 615-08-00
NIP 847-158-70-61; REGON 790671231

Pani Beata Romaszko - Klimaszewska
Z-ca Dyrektora Departamentu
Europejskiego Funduszu
Regionalnego

ZASTRZEŻENIA

kontrolowanego do Informacji Pokontrolnej z kontroli w miejscu realizacji projektu nr RPWM.06.02.01-28-002/17 pn. „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap

W imieniu Gminy Gołdap przekazuję poniżej zastrzeżenia do otrzymanej w dniu 14 października 2022 r. Informacji Pokontrolnej z kontroli w miejscu realizacji projektu nr RPWM.06.02.01-28-002/17 pn. „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”.

1. W pkt 2. protokołu dotyczącym ustaleń dokonanych na podstawie zgromadzonej w trakcie kontroli dokumentacji str. 8 protokołu zawarto ocenę, że:

„Biorąc pod uwagę istotność pominiętych przez kontrolowanego informacji (mających ogromne znaczenie w kontekście prawidłowości realizacji inwestycji) jego działanie budzi poważne wątpliwości i stawia pod znakiem zapytania jego sumienność, wiarygodność przekazywanych do IZ informacji, rzetelność prowadzenia nadzoru nad wielomilionową inwestycją.”

Kontrolowany nie podziela zaprezentowanej w protokole oceny swojego postępowania, dokonanej przez kontrolujących na podstawie jednorazowej sytuacji a rzutującej na całokształt jego działań. Kontrolowany na dzień dzisiejszy po upływie 2 lat nie jest w stanie jednoznacznie wskazać przyczyn pominięcia wskazanych stron dziennika budowy. Może jedynie domniemywać że omyłkowo nie zostały przekazane.

Bez wątpienia Zamawiający nie miał na celu ukrywania czegokolwiek, co wynikałoby z treści wyżej przytoczonej oceny. Zamawiający od wstrzymania budowy do dnia dzisiejszego prowadzi liczną i rzetelną korespondencję z IZ informując na bieżąco o zaistniałych problemach planowanych działaniach, prowadzonych kontrolach i ich wynikach.

Podkreślić należy, że po przekazaniu dokumentacji na potrzeby prowadzonej kontroli, jeszcze w bieżącym miesiącu w swoim piśmie z dnia 21.08.2020 r. (pkt. 2) Zamawiający poinformował IZ

o ujawnieniu zarówno rozbieżności pomiędzy dokumentacją wykonawczą a budowlaną, jak i wstrzymaniu prac na budowie. Kolejno powyższą informację powielał we wnioskach sprawozdawczych (wniosek za okres od 23.04.2020 do 20.10.2020, od 21.10.2020 do 19.04.2021, od 20.04.2021 do 15.10.2021, od 16.10.2021 do 29.04.2022), co jednoznacznie zaprzecza jakoby Zamawiający próbował ukryć czy zataić tą informację.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o usunięcie krzywdzącej dla Zamawiającego opinii o sumiennosci, wiarygodności przekazywanych do IZ informacji i rzetelności prowadzenia nadzoru nad inwestycją na podstawie jednej sytuacji.

2. W pkt 2. protokołu dotyczącym ustaleń dokonanych na podstawie zgromadzonej w trakcie kontroli dokumentacji str. 15 protokołu zawarto ocenę, że:

„ W ocenie IZ przyczyną zaistniałej sytuacji bez wątpienia jest m.in. opieszałość w podejmowaniu działań Beneficjenta w celu wyegzekwowania:

- od projektanta – usunięcia wad w projekcie budowlanym;
- od inspektorów nadzoru inwestorskiego – realizacji ustawowych obowiązków określonych przepisami art. 25 ustawy Pb, w tym sprawowania kontroli zgodności sprawowania robót z projektowym oraz kontroli jakości wykonywanych robót;
- od wykonawcy robót - realizacji inwestycji zgodnie z umową, w której zawarto zapisy dotyczące obowiązku realizacji robót zgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz obowiązującymi przepisami.

W tym miejscu podkreślić należy, iż inwestor dysponował instrumentami, które umożliwiały prawidłową realizację inwestycji i jej zakończenie. Takimi narzędziami są zawarte przez beneficjenta Umowy z:

- wykonawcą projektu z 27.04.2017 r., nr WIK.272.16.2017;
- wykonawcą robót z 5.11.2018 r., nr WIK-ZP.272.69.2018;
- podmiotem zapewniającym pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego z 16.05.2019 r., nr WIK-ZP.272.14.2019.

Jednakże zauważyć trzeba, że Inwestor nie egzekwował zapisów oraz klauzul wskazanych w ww. umowach, nie sprawował również należytego nad prowadzoną inwestycją.

Tym samym bezspornym jest, że efektem jego działania jest ponad 2-letni przestój w realizacji inwestycji.”

Powyższa, jednoznacznie negatywna ocena postępowania Zamawiającego sformułowana została bardzo ogólnie bez odniesienia się w których etapach inwestycji i jakich konkretnie zaniechań w stosunku do projektanta, wykonawcy lub inspektora nadzoru, dopuścił się beneficjent. Sformułowanie, że inwestor dysponował instrumentami, które umożliwiały prawidłową realizację inwestycji i jej zakończenie nie niesie za sobą konkretnej treści. Jak wykazuje poniżej Zamawiający w okolicznościach w których się znalazł podejmował niezwłocznie adekwatne czynności aby zmobilizować poszczególnych uczestników procesu inwestycyjnego do wypełniania swoich zadań. Kluczowe jednak wydaje się to, że przez pierwszy okres inwestycji tj. do dnia wstrzymania budowy 10.06.2020 r. nie miał wiedzy o realizacji inwestycji z pominięciem projektu budowlanego, obowiązujących przepisów bowiem był wprowadzany w błąd przez inspektora nadzoru inwestorskiego, który te okoliczności powinien komunikować Zamawiającemu.

Zaznaczyć należy, że inwestor przez pierwsze kilka miesięcy od wstrzymania budowy prowadził działania w kierunku wznowienia robót z udziałem dotychczasowych uczestników procesu budowlanego, korzystając z zapisów i klauzul wynikających z zawartych umów, jednakże w granicach w jakich przepisy prawne mu pozwalały. Działania Zamawiającego ukierunkowane były w uzyskanie stosownych kwalifikacji projektanta i wznowienia prac na budowie. Niestety pomimo uzyskania kwalifikacji zmian

jako nieistotnych i wymaganych przepisami uzgodnień, inwestor spotkał się z odmową wznowienia robót na budowie, zarówno przez kierownika budowy jak i nadzór inwestorski. Kolejno odstąpił od zawartych umów na nadzór inwestorski oraz na prace projektowe (w zakresie nadzoru autorskiego) i zlecił prace projektowe innej jednostce projektowej, których to realizacja w znacznie mierze wpłynęła na tak znaczny przestój. Albowiem pierwotnym założeniem prac projektowych było usunięcie wad i rozbieżności istniejącej dokumentacji, doprowadzenia do jej zgodności z obowiązującymi przepisami i kontynuacja budowy przez dotychczasowego wykonawcę. Jednakże okoliczności które wynikły w trakcie prac projektowych tj.:

- odstąpienie wykonawcy robót od umowy, porzucenie placu budowy, brak współpracy w zakresie inwentaryzacji wykonanych robót, brak dokumentacji potwierdzającej zakres i jakość wykonanych robót;
- konieczność wykonania inwentaryzacji wykonanych robót na budowie (weryfikacja zgodności z dokumentacją projektową, weryfikacja kompletności i zgodności przedłożonej dokumentacji, ocena jakości);
- ujawnienie szeregu wad i usterek, których dopuścił się były wykonawca (konieczność zlecenia opinii technicznej w zakresie wykonanych robót a w jej konsekwencji ekspertyzy konstrukcji budynku), doprowadziły do znacznej modyfikacji pierwotnych założeń prac projektowych i wydłużenia terminu ich realizacji.

Biorąc pod uwagę powyższe trudno zgodzić się jakoby dwuletni przestój wynikał z faktu, że Zamawiający *nie egzekwował zapisów oraz klauzul wskazanych w ww. umowach*.

Nie bez znaczenia dla trwającego procesu inwestycyjnego jest również fakt, że podczas wskazanego okresu Zamawiający dociążony był jednocześnie prowadzonymi kontrolami tj. CBA, NIK, Prokuratura.

Odnosząc się do instrumentów umożliwiających prawidłową realizację inwestycji i jej zakończenie.

1). Umowa nr WIK.272.16.2017 z dnia 27.04.2017 r. na opracowanie dokumentacji technicznej dla budowy zakładu przyrodoleczniczego w uzdrowisku Gołdap. Protokół odbioru usługi 14.02.2018 r.

Od powzięcia wiedzy nt. rozbieżności pomiędzy dokumentacjami, zleceniu analizy obu opracowań inspektorom nadzoru inwestorskiego, co miało miejsce na przełomie czerwiec/lipiec 2020 r. Zamawiający podjął następującą korespondencję z biurem projektowym:

- e-mail z 08.07.2020 r., 16.07.2020 r. a także kolejno 28 i 31.07.2020 r. inwestor występował do biura o odniesienie się do stwierdzonych rozbieżności w konsekwencji czego biuro projektowe ustosunkowało się do różnic w zakresie branży budowlanej a także istotności co do kubatury (e-mail z 05.08.2020 r., 28.09.2020 r.). W zakresie pozostałych branż inwestor nawiązał kontakt z poszczególnymi projektantami, podjął próbę zorganizowania spotkania z ich i inspektorów udziałem na dzień 16.10.2020 r. (pismo z 07.10.2020 r., e-mail z 12.10.2020 r.) uzyskując wyłącznie ich pisemne stanowisko co do stwierdzonych rozbieżności (e-maile z 16.10.2020 r.);
- zorganizowano spotkanie z biurem projektowym (spotkanie w dniu 06 i 16.10.2020 r.), podczas których właściciel biura potwierdzał, że odstępstwa są nieistotne i zobowiązał się do dostarczenia naniesionych na kopii map z projektu budowlanego odstępstw wraz z ich kwalifikacją;
- pismem z dnia 02.11.2020 r. Zamawiający wyznaczył dodatkowy termin na dostarczenie kwalifikacji odstępstw tj. 04.11.2020 r. pod groźbą wykonania zastępczego;
- pismem z 05.11.2020 r. na wniosek biura projektowego z dnia 04.11.2020 r. (poparty mailem z dnia 05.11.2020 r. - dokumentującym zaangażowanie biura w nanoszenie odstępstw) Zamawiający wyraził zgodę na wydłużenie terminu do 12.11.2020 r.;
- pismem z dnia 12.11.2020 r. biuro projektowe przekazało kwalifikacje odstępstw zaopiniowane przez rzeczoznawców p.poż oraz sanepidu i BHP;

- pismem z dn. 18.11.2020 r. (po kontroli PINB w Olecku z 17.11.2020 r.) Zamawiający zawiązywał do zorganizowania spotkania projektantów wszystkich branż, celem zakwalifikowania wszystkich branż, uzyskując pismem z dnia 24.11.2020 r. stanowisko, że wszystkie zmiany były kwalifikowane;
- pismem z 08.02.2021 r. (po kontroli PPIS w Gołdapi z 03.02.2021 r.) Zamawiający żądał odniesienia się do stwierdzonych nieprawidłowości, uzyskując pismem z dnia 11.02.2021 r. propozycje napraw.

Ostatecznie pismem z 27.04.2021 r. Zamawiający odstąpił od umowy w części dot. sprawowania nadzoru autorskiego z uwagi na nie wywiązywanie się z obowiązków umownych dla sprawowania nadzoru autorskiego, podejmowania się ich ze znacznym opóźnieniem. Kolejno pismem z dn. 08.03.2022 r. naliczył karę umowną.

Jak wynika z powyższego zamawiający aktywnie reagował i podejmował działania w celu wyegzekwowania usunięcia wad dokumentacji. Jednakże pomimo nakładanych terminów spotykał się ze znacznymi opóźnieniami. W konsekwencji powyższego usunięcie wad i rozbieżności (w pozostałym zakresie) zlecone zostało odrębnej jednostce projektowej, a kosztami w związku z tym poniesionymi Zamawiający zamierza obciążyć pierwotne biuro projektowe „VITARO”.

2). Umowa nr WIK-ZP.272.14.2019 z dnia 16.05.2019 r. na pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi w ramach realizowanego projektu dotyczącego budowy budynku Zakładu Przyrodoleczniczego.

Zamawiający w pierwszych miesiącach po wstrzymaniu budowy współpracował z nadzorem inwestorskim i zabiegał o analizę dokumentacji, celem określenia zakresu rozbieżności i kolejno uzyskania kwalifikacji projektanta. Po dokonaniu przez zespół inspektorów nadzoru inwestorskiego szczegółowych analiz doszło do spotkania inwestora, inspektorów i właściciela biura projektowego „VITARO” podczas którego dokonano ustaleń w zakresie kwalifikacji wszystkich zmian (zmiany nieistotne) na podstawie których budowa miała zostać wznowiona. Dopiero po tym spotkaniu Zamawiający zaczął dostrzegać niepoprawne postępowanie inspektora nadzoru, który wbrew ustaleń z biurem projektowym kwestionował wszystkie działania. Wówczas było już za późno na egzekwowanie wskazanych *obowiązków określonych przepisami art. 25 ustawy Pb, w tym sprawowania kontroli zgodności sprawowania robót z projektowym oraz kontroli jakości wykonywanych robót*, albowiem prace na budowie były zatrzymane. Z kolei wcześniej wykonane prace tj. do dnia wstrzymania budowy były już zweryfikowane i odebrane przez reprezentujących inwestora inspektorów nadzoru inwestorskiego.

Chociaż w części Zamawiający domagał się realizacji obowiązków wynikających zarówno z Prawa Budowlanego jak i łączącej strony umowy:

- pismem z 20.10.2020 r. Zamawiający zawiązywał do złożenia raportu za II i III kwartał 2020 r. oraz udzielenia informacji i wyjaśnień w zakresie zabezpieczenia budowy, uzyskując z dniem 23.10.2020 raporty i z dniem 28.10.2020 informacje i wyjaśnienia;
- pismem z 12.11.2020 r. Zamawiający zarzucił dla nadzoru inwestorskiego nierzetelne wywiązywanie się z warunków umownych i zawiązywał do konstruktywnego działania;
- protokołem z 17.11.2020 Zamawiający przekazał kwalifikacje odstępstw, które w późniejszej korespondencji były przez inspektora nadzoru inwestorskiego kwestionowane;
- pismem z 21.01.2021 r. w związku z odmową sprawdzenia kosztorysów zamawiający podtrzymał swoje polecenie;
- pismem z 27.01.2021 Zamawiający zawiązywał do wznowienia robót na budowie w terminie do 04.02.2021 r. uzyskując odmowę wszystkich uczestników procesu budowlanego;

- pismem z 30.04.2021 r. zawiązywał do złożenia wyjaśnień w zakresie podpisania odbioru częściowego datowanego na 23.04.2021 r.

Ostatecznie z uwagi na kilkakrotnie stwierdzoną, ujawnioną po wstrzymaniu budowy nienależytą realizację umowy, Zamawiający skorzystał z uprawnienia umownego i pismem z dnia 06.05.2021 r. odstąpił od umowy na świadczenie nadzoru inwestorskiego i kolejno pismem z 01.07.2021 r. naliczył karę umowną.

3. Umowa nr WIK-ZP.272.69.2018 z dnia 05.11.2018 r. na wykonanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap” - część I Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego.

Zamawiający nie egzekwował obowiązku wynikającego z umownego zapisu *realizacji robót zgodnie z zasadami wiedzy technicznej oraz obowiązującymi przepisami*, gdyż otrzymywał zapewnienie od swojego inspektora nadzoru inwestorskiego co do ich zgodności, a gdy Zamawiający zorientował się, że nie były zgodne, było już za późno a budowa była wstrzymana. Nie mniej jednak, gdy tylko ujawnione zostały wady, zarówno w zakresie wykonanych robót jak i dokumentacji ich wykonania Zamawiający:

- pismem z 07.05.2021 r. zażądał złożenia wyjaśnień w zakresie przedstawionych do odbioru robót, dokumentacji potwierdzającej wymagane parametry i normy, książki obmiarów;
- pismem z dnia 13.05.2021 r. zwrócił protokół odbioru jednostronnego - nie akceptując go i uznając go za bezskuteczny;
- pismem z 26.07.2021 r. wezwał do dostarczenia poprawnych dokumentów wykonanych robót;
- pismem z 26.08.2021 zawiązywał do kontynuowania robót oraz do usunięcia wad fizycznych stwierdzonych w opinii technicznej oraz dokumentacji wykonanych prac.

Ostatecznie z uwagi na nie przystąpienie wykonawcy do kontynuacji robót, Zamawiający korzystając z uprawnienia umownego pismem z dnia 08.10.2021 r. odstąpił od umowy na roboty i kolejno pismem z dnia 15.10.2021 r. naliczył karę umowną.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o zmianę oceny jakoby przyczyną zaistniałej sytuacji była opieszałość w podejmowaniu działań Beneficjenta oraz usunięcie krzywdzących Zamawiającego zapisów wynikających z bardzo ogólnej opinii, wskazujących że cyt.: „Inwestor nie egzekwował zapisów oraz klauzul wskazanych w ww. umowach, nie sprawował również należytego nad prowadzoną inwestycją. Tym samym bezspornym jest, że efektem jego działania jest ponad 2-letni przestój w realizacji inwestycji.”

3. Pomniejszenie kwalifikowalnych w zakresie usługi opracowania dokumentacji technicznej dla budowy Zakładu Przyrodoleczniczego z uwagi na rozbieżności cyt.: (...) dokumentacja wykonawcza zawiera inne od zawartych w dokumentacji projektowej. (...) Ponadto brak wykorzystania przedmiotowej dokumentacji przy realizacji projektu, niezgodne z zapisami Rozdziału 6.2 pkt 3 lit.f (...)

Zamawiający nie zgadza się z powyższymi ustaleniami i wyjaśnia co następuje.

Opracowana dokumentacja projektowa przez biuro projektowe „VITARO” zarówno w zakresie projektu budowlanego jak i projektów wykonawczych poszczególnych branż w dalszym ciągu wykorzystywana jest przy realizacji projektu. Zgodnie z kwalifikacją projektanta odstępstwa pomiędzy

opracowaniami miały charakter zmian nieistotnych, w związku z czym kontynuacja budowy realizowana będzie na podstawie obowiązującego pozwolenia na budowę zatwierdzającego projekt budowlany opracowany przez biuro projektowe „VITARO” wraz z zmianami nieistotnymi (naniesionymi i zakwalifikowanymi przez projektanta).

Opracowanie zleczone dla odrębnej jednostki projektowej tj. MSW Piotr Marcinkowski, polegające na usunięciu wad i rozbieżności nie zastępuje opracowania biura „VITARO” tylko je modyfikuje, uzupełnia a wszelkie wynikające z niego zmiany i odstępstwa, naniesione zostały na kopii projektu budowlanego i zakwalifikowane jako nieistotne.

Dodatkowo dla potwierdzenia powyższego całokształt dokumentacji niezbędnej do realizacji – kontynuacji budowy (opracowania biura projektowego „VITARO” jak i biura projektowego MSW Piotr Marcinkowski) zawarty jest w załącznikach do SWZ w poniższych linkach :

- pierwsza procedura <https://bip.goldap.pl/pl/1227/6519/postepowanie-o-udzielenie-zamowienia-publicznego-w-przedmiocie-dokonczenia-budowy-zakladu-przyrodoleczniczego-w-uzdrowisku-goldap.html>
- druga procedura <https://bip.goldap.pl/pl/1227/6528/postepowanie-o-udzielenie-zamowienia-publicznego-w-przedmiocie-dokonczenia-budowy-zakladu-przyrodoleczniczego-w-uzdrowisku-goldap.html>
- trzecia procedura <https://bip.goldap.pl/pl/1227/6569/postepowanie-o-udzielenie-zamowienia-publicznego-w-przedmiocie-dokonczenia-budowy-zakladu-przyrodoleczniczego-w-uzdrowisku-goldap.html>

Biorąc pod uwagę powyższe nie można uznać, że opracowana dokumentacja techniczna nie będzie wykorzystywana w dalszej realizacji. Nie bez znaczenia jest również fakt, że Zamawiający doprowadził do usunięcia wad i rozbieżności dokumentacji. Dodatkowo jako argumentację własną Zamawiający dołącza stanowisko biura projektowego FPUH „VITARO” jako ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w informacji pokontrolnej.

Wnosimy o pozostawienie wydatku związanego z usługą opracowania dokumentacji technicznej dla budowy Zakładu Przyrodoleczniczego jako wydatku kwalifikowalnego.

ZASTĘPCA BURMISTRZA
GOLDAP

Joanna Magdalena Łabanowska

Załączniki:

1. Dokumentacja do pkt. 1 zastrzeżeń (od str. 1 do str. 14).
2. Dokumentacja do pkt. 2 zastrzeżeń:
 - ppkt 1). od str. 1 do str. 47,
 - ppkt 2). od str. 1 do str. 20,
 - ppkt 3). od str. 1 do str. 17,
3. Stanowisko biura projektowego „VITARO” z dnia 31.10.2022 r.

Z up. BURMISTRZA

Spis treści:

mgr inż. *Magda Kardel*
Główny specjalista ds. inwestycji

dotyczy: *9*

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-
Mazurskiego

Olsztyn, 2022-10-26

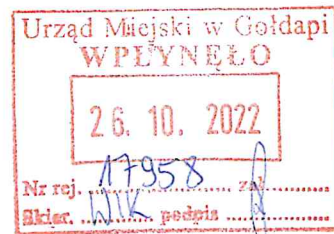
10-562 Olsztyn

Emilii Plater 1

NIP: 7392965551

REGON: 510750309

Telefon: +48 89 521 90 00



Tomasz Rafał Luto Burmistrz Gminy Gózdapi

Pismo

INFORMACJA

EFRR-IX.44.1.28.2018

Odpowiedź na pismo znak:WIK.042.6.2017.2022 24.10.2022 r.

Załączniki:

1. Pismo EFRR-IX.44.1.28.2018.docx

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2022-10-26T12:56:22Z

Podpis elektroniczny



**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
W OLSZTYNIE**

EFRR-IX.44.1.28.2018
(06.02.01-28-0002/17)

Olsztyn, dnia 26.10.2022 r.

*Pan
Tomasz Rafał Luto
Burmistrz Gminy Gołdap*

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z 24.10.2022 r. informuję, że Instytucja Zarządzająca RPO WIM wyraża zgodę na przedłużenie terminu na wniesienie zastrzeżeń do informacji pokontrolnej projektu pn. „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrawisku Gołdap” oznaczonego nr RPWM.06.02.01-28-0002/17 o wskazany przez Beneficjenta okres, tj. do 07.11.2022 r. Jednocześnie podkreślić należy, że Beneficjent składając zastrzeżenia do informacji pokontrolnej winien przedłożyć wszelkie dowody potwierdzające jego stanowisko.

Z poważaniem

Zbigniew Ciecuch
Dyrektor Departamentu
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
Z upoważnienia
Zarządu Województwa Warmińsko - Mazurskiego
/ podpisano elektronicznie/

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP93023682

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIEJSKI W GOŁDAPU

Identyfikator adresata: 919munh2tk

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO W OLSZTYNIE

Identyfikator nadawcy: UMWWIM

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2022-10-26T15:06:11.816

Data wytworzenia poświadczenia: 2022-10-26T15:06:11.816

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK134683987

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 134683987

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1 k.p.a. pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art 39¹ par. 1d k.p.a. istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-e86557c17c862148c1f6f7933e06c12a :

referencja ID-6a9059857aa8e7e873d0ae7df5031d05 : EFRR-IX.44.1.28.2018%20.xml

referencja : #xades-id-6ac75f6f27df367925ad3189925363cb





Gołdap, dn. 24.10.2022 r.

GMINA GOŁDAP

Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP

WIK-0426/2017.2022
tel. (87) 615-60-00; fax (87) 615-08-00
NIP 847-153-70-61; REGON 790671231

Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn

Dot.: Informacji pokontrolnej z kontroli w miejscu realizacji projektu nr RPWM.06.02.01-28.0002/17 pn.: „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową Promenady Zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

Gmina Gołdap zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu na zgłoszenie zastrzeżeń do przedłożonej informacji pokontrolnej o dodatkowe 10 dni tj. do dnia 07.11.2022 r.

Prośbę swą motywujemy tym, iż w związku z potencjalną korektą i utratą części dofinansowania a także potencjalną odpowiedzialnością odszkodowawczą projektanta i inspektora nadzoru, wystąpiliśmy do nich o zajęcia stanowiska w sprawie nieprawidłowości wskazanych w informacji pokontrolnej. Oczekujemy na ich stanowisko do dnia 31.10.2022 r.
Prosimy o przychylne ustosunkowanie się do naszego wniosku.

Z poważaniem

BURMISTRZ GOŁDAP

Tomasz Rafał Luto

GMINA GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (87) 615-60-00; fax (87) 615-08-00
NIP 847-158-70-61; REGON 790671231

Gołdap, dn. 13.10.2022 r.

wg. rozdzielnika

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia na dokończenie budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap realizowanego w ramach projektu pn.: „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

Zamawiający - Gmina Gołdap na podstawie art. 260 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022, poz. 1710), **zawiadamia o unieważnieniu postępowania.**

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022, poz. 1710), zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...) 5) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć”.

Podstawa faktyczną decyzji zamawiającego o unieważnieniu postępowania jest fakt, iż:

- 1) niniejsze zamówienie zostało podzielone na dwie Część 1 - Prace naprawcze – branża budowlana, Część 2 - Kontynuacja budowy wraz z usunięciem wad w zakresie pozostałych branż,
- 2) zamawiający przewidział termin wykonania poszczególnych części od podpisania umowy: Część 1– 3 miesiące Część 2– 12 miesięcy, jednak nie później niż do 31.10.2023 r.
- 3) zamawiający przewidział, że: „Zamawiający nie ogranicza liczby części do których potencjalni wykonawcy mogą składać oferty, a także nie określa maksymalnej liczby części, do których może zostać udzielone zamówienie temu samemu wykonawcy. Wykonawcy mogą składać oferty do wszystkich części zamówienia.”
- 4) Co istotne tożsame zapisy, zostały przewidziane w SWZ w postępowaniu uprzednio prowadzonym w trybie bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. (znak ZP-WIK.271.23.2022),
- 5) Wszyscy wykonawcy w trakcie negocjacji zgłaszali postulat niemożliwości wykonania zamówienia w terminie do dnia 31.10.2023 r. w sytuacji gdy jest ono podzielone na dwie części, a prace potencjalnie dwóch różnych wykonawców będą się na siebie nakładały. Wykonawcy zwracali także uwagę, że ze względu na technologię prac naprawczych w szczególności w zakresie konstrukcji drewnianej będzie możliwe ich wykonywanie w dodatnich temperatura tj. dopiero wiosną, a to uniemożliwia zrealizowanie 1 części w terminie 3 miesięcy jak przewidział to zamawiający,
- 6) Zamawiający nie mógł w prowadzonym postępowaniu w trybie negocjacji bez ogłoszenia połączyć zamówienia w jedną część, ponieważ zgodnie z przepisem stanowiącym podstawę wyboru tego trybu „Zamawiający może udzielić zamówienia w trybie negocjacji bez

Za zgodność z oryginałem **BURMISTRZ GOŁD**

13.10.22
data

Tomášsz Rafał Luti

ogłoszenia, jeżeli w postępowaniu prowadzonym uprzednio w trybie podstawowym nie złożono żadnej oferty albo wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lub 5, **a pierwotne warunki zamówienia nie zostały w istotny sposób zmienione**”

w konsekwencji zatem Zamawiający uznał, że połączenie dwóch części zamówienia w jedną i tym samym zmiana terminów wykonania zamówienia byłaby istotną zmianą warunków zamówienia przewidzianych w uprzednio prowadzonym postępowaniu w trybie podstawowym, a zatem byłoby to niedozwolone w tym postępowaniu. W konsekwencji zatem zamawiający uznał, że dalsze prowadzenie postępowania nie leży w interesie publicznym (brak możliwości połączenia dwóch części a jednocześnie zapewnienia wykonawców że nie jest możliwe zrealizowanie zamówienia z podziałem na części), a okoliczności tej nie dało się przewidzieć przed wszczęciem postępowania.

BURMISTRZ GOŁDAPKI

Tomasz Rafał Luto

Za zgodność z oryginałem
24.10.2012
data podpis

GMINA GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 Gołdap
woj. warmińsko-mazurskie
tel. (87) 615-60-21; fax (87) 615-03-00
NIP 847-158-70-61
WIK.042.6.2017.2022

Gołdap, dn. 24.10.2022 r.

**Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko – Mazurskiego
Departament Europejskiego
Funduszu Rozwoju Regionalnego
ul. Kościuszki 89/91
10-562 Olsztyn**

Dot.: projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego wraz z rozbudową promenady zdrojowej w Uzdrowisku Gołdap”

Gmina Gołdap informuje, że tryb negocjacji bez ogłoszenia prowadzony na podstawie art. 301 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, prowadzony w celu wyłonienia wykonawcy został unieważniony. Przyczyną unieważnienia procedury była konieczność wprowadzenia istotnej zmiany do pierwotnej treści zamówienia, postulowana przez wszystkie podmioty biorące udział w postępowaniu, a dotycząca umożliwienia realizacji całego zakresu przedmiotu zamówienia przez jednego Wykonawcę tj. bez podziału na części.

Biorąc pod uwagę konieczność wprowadzenia ww. zmiany, umożliwiającej tym samym realizację zamówienia w pierwotnie założonym terminie (październik 2023 r.) Zamawiający unieważnił postępowanie prowadzone w trybie negocjacji bez ogłoszenia, kolejno dokonał modyfikacji SWZ zarówno w powyższym zakresie jak i zakresie innych postulatów płynących od potencjalnych wykonawców i ostatecznie z dniem 21.10.2022 r. ogłosił przetarg w trybie podstawowym. Termin składania ofert upływa z dniem 07.11.2022 r.

Mamy nadzieję, że podjęte przez nas działania wpłyną na zwiększenie zainteresowania wśród potencjalnych podmiotów, tym samym otrzymanie większej ilości ofert.

BURMISTRZ GOŁDAP

Tomasz Rafał Luto

Załączniki:

1. Unieważnienie postępowania z dnia 13.10.2022 r.
2. Potwierdzenie publikacji zamówienia -UZP.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Magda Kardel

Szczegóły postępowania

Tytuł/nazwa postępowania

Dokończenie budowy Zakładu Przyrodoleczniczego w
Uzdrowisku Gołdap

Identyfikator postępowania

793c1c25-498a-40d2-b2fa-f0f81e8c06ff

Tryb

Tryb podstawowy, wariant 1

Status

Opublikowane

Numer ogłoszenia BZP/TED/Nr referencyjny

2022/BZP 00404131/01

Adres strony WWW postępowania

<https://miniportal.uzp.gov.pl/Postepowania/Edytuj/793c1c25-498a-40d2-b2fa-f0f81e8c06ff>

Załączniki

[Ogłoszenie o zamówieniu.pdf](#) [214.8 kB]

[SWZ.pdf](#) [15.5 MB]

[SWZ.doc](#) [585.5 kB]

[Załącznik nr 1 - Formularz oferty.docx](#) [55.5 kB]

[Załącznik nr 2 - Oświadczenie Wykonawcy dotyczące podstaw wykluczeniu z postępowania.doc](#) [68.5 kB]

[Załącznik nr 3 - Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu.doc](#) [64.5 kB]

[Załącznik nr 4 - Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby w zakresie braku podstaw do wykluczenia z postępowania.doc](#) [68.0 kB]

[Załącznik nr 5 - Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.doc](#) [65.5 kB]

[Załącznik nr 6 - Oświadczenie wykonawcóww wspólnie ubiegających się o zamówienie z art. 117 ust. 4 Ustawy Pzp.docx](#) [61.8 kB]

[Załącznik nr 7- Zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby.docx](#) [41.5 kB]

[Załącznik nr 8 - Wykaz osób.doc](#) [71.5 kB]

[Załącznik nr 9 - Wykaz robót budowlanych.docx](#) [46.7 kB]

Data publikacji w miniPortal

21.10.2022 15:23

Nazwa zamawiającego

Gmina Gołdap

Adres zamawiającego

Plac Zwycięstwa 14

Miasto zamawiającego

Gołdap

Województwo zamawiającego

warmińsko-mazurskie

Telefon zamawiającego

[+48 876 156 000](tel:+48876156000)

Za zgodność z oryginałem
24.10.2022
data
BURMISTRZ GOŁDAP
podpis
Tomasz Rafał Lu

