

URZĄD MIEJSKI
W GOŁDAP
Plac Zwycięstwa 14
19-500 GOŁDAP
woj. warmińsko-mazurskie
tel./fax(087)615-60-00; fax(087)615-08-00
NIP• 847-000-28-16
WA.0003.5.2024

Gołdap, dn. 01.08.2024 r.

Pan
Maciej Kordjak
Przewodniczący Klubu
Dobro i Współpraca

W odpowiedzi na zapytanie z dnia 22.07.2024 r. dotyczące „ścieżki postępowania Gminy Gołdap” dotyczącej realizacji projektu „Budowa Zakładu Przyrodoleczniczego w uzdrowisku Gołdap” dotyczącej ostatniej części dotacji która nie została przesłana do budżetu i nie została przekazana jako depozyt sądowy, uprzejmie wyjaśniam co następuje.

Przechodząc do udzielenia Panu odpowiedzi w pierwszej kolejności należy skorygować, że wbrew temu co jest zawarte w zapytaniu „ostatnia część dotacji” nie mogłaby zostać przekazana „jako depozyt sądowy”. Wskazać należy, że pod koniec roku 2023 analizowane było czy możliwe jest złożenie do depozytu sądowego środków na zapłatę wynagrodzenia wykonawcy budowy ZPL wynikającego z ostatniej faktury tego wykonawcy i w jakiej części (a nie dotacji).

Zgodnie z zaawansowaniem w systemie SL2014 obsługującym płatności w kategorii roboty budowlane pozostałe środki do wykorzystania to kwota 7 045 005,67 zł. Aby zrefundować dotację w wyżej wskazanej wysokości należałoby przedstawić faktury na roboty w wysokości ok.11,5 mln zł. Wskazać należy, że kwota o którą ubiega się Wykonawca to 5 415 313,19 zł.

Celem wykorzystania części dotacji (84,99% od wydatków kwalifikowalnych), gmina musiałaby złożyć wniosek o refundację, przedkładając wymagane do wniosku dokumenty tj. fakturę, protokół odbioru, a także dokumenty potwierdzające prawnie skuteczne złożenie kwoty do depozytu sądowego do dnia 31.12.2023 r. (tj. potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię prawomocnego postanowienia właściwego sądu o zezwoleniu na złożenie kwoty do depozytu sądowego wraz z potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopią wniosku beneficjenta o złożenie tej kwoty do depozytu sądowego). Jak wiadomo gmina kwestionowała dokonany przez inspektorów nadzoru inwestorskiego odbiór jednostronny a wystawiona faktura wraz z wystawianą korektą została odesłana dla byłego wykonawcy. **W związku z czym gmina nie posiadała podstawowych dokumentów wymaganych do refundacji wydatku, nawet jeśli środki zostałyby złożone do depozytu.**

Na koniec roku weryfikowano czy część środków objętych fakturą da się zrefundować przy zastosowaniu do rozliczenia z Wykonawcą instytutu depozytu sądowego i w tym celu poddano ocenie jaka część wynagrodzenia Wykonawcy może być uznana jako kwalifikowalna do refundacji (tym samym złożona w depozyt), wiadomym było że na pewno nie cała. W związku z powyższym pismem z dn. 28. 11.2023 r. wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego z zapytaniem czy wydatki na roboty realizowane po wstrzymaniu budowy, obarczone wadami i wykonane odmiennie względem dokumentacji projektowej zostaną uznane jako kwalifikowalne. Gmina uzyskała odpowiedź na powyższe dopiero w styczniu 2024 r. czyli już po dacie potencjalnego złożenia środków do depozytu. Zgodnie z uzyskaną odpowiedzią kwalifikowane są roboty budowlane prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą - Prawo Budowlane,

wymogi dotyczą również prowadzenia poprawnej dokumentacji budowy zgodnie z wymaganiami w tym zakresie. Wątpliwość znaczą gminy budzą w tym momencie prace wykonywane na budowie bez nadzoru na kwotę na ponad 3 mln zł netto.

Z analizy zgromadzonego materiału, prowadzonej korespondencji oraz opinii prawnej wynika co następuje:

- 1) Prawne zastosowanie instytucji depozytu w tej konkretnej sprawie, w której to roszczenie wykonawcy jest kwestionowane, jest niemożliwe.
- 2) Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Marszałkowskiego, wyrażonym e-mailem z dnia 28.12.2023 r. cyt.: „Złożenie środków pieniężnych do depozytu sądowego wskazano jako teoretyczną możliwość, rzadko występującą w praktyce”
- 3) Gdyby nawet doszło do skutecznego złożenia środków do depozytu sądowego, gmina nie posiadała dokumentów wymaganych do złożenia wniosku o płatność tj. faktury.
- 4) W związku z zakończeniem programowania, należało złożyć wniosku o płatność końcową w tym refundację w terminie do 30.06.2024 r. Aby było to możliwie gmina musiałaby przed upływem wskazanego terminu dojść do porozumienia z Wykonawcą, co było wątpliwym biorąc pod uwagę przedłużając się sprawę w sądzie (i jak się obecnie okazuje nierealnym).

W załączeniu przedkładamy korespondencję prowadzoną w powyższej sprawie oraz opinię prawną dotyczącą możliwości złożenia środków do depozytu.

BURMISTRZ GOŁDAP

Konrad Kazaniecki

Załączniki:

1. Korespondencja za okres od listopada 2023 r. do stycznia 2024 r.
2. Opinia prawna z dnia 17.01.2024 r.