



dnia 06.03.2025 r.

Urząd Miejski w Goldapi
Pl. Zwycięstwa 14
19-500 Goldap

[1] ZAPYTANIE O MOŻLIWOŚĆ ZAWARCIA UMOWY PRZENIESIENIA
WŁASNOŚCI NIERUCHOMOŚCI PRZYLEGŁEJ PO UWZGLĘDNIENIU
BONIFIKATY I ZWOLNIENIU Z PODATKU VAT I POZNANIA CENY

[2] WNIOSEK O UDZIELENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ/
PRZESŁANIE KOPII DOKUMENTU

Zapytanie o możliwość przeniesienia własności dot. działek _____ [w granicach ku
północy patrząc po prawej granicy prostopadłej do działki i _____ (wzdłuż _____ Państwa
_____ a po lewej stronie wzdłuż przedłużenia granicy działki _____ do działki _____
co odpowiadałoby dawnej umowie dzierżawy ww. części działek zawartej pomiędzy Gminą
Goldap a _____

Wnioskodawcy:

Wszyscy współwłaściciele
sąsiedniej nieruchomości
tj. działki
nieruchomości,
dla której Sąd Rejonowy w Olecku,
III Wydział Ksiąg Wieczystych
prowadzi KW o nr _____

[udział 4/6 w ww. nieruchomości]

[udział 1/6 w ww. nieruchomości]

[udział 1/6 w ww. nieruchomości]

I. [zapytanie o przedstawienie warunków wykupu nieruchomości]

Niniejszym, my niżej podpisani, współwłaściciele jw., działając m.in. w oparciu o m.in. o:

- a] art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21.08.1997 r. z późn. zm.

[„Przedmiotem zbycia jest nieruchomość lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomość lub jej części nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości”],

Wnosimy o:

1. Udzielenie informacji czy jest możliwość i w jakiej cenie, warunkach zakupu całości lub części własności dot. działki [w granicach ku północy patrząc po prawej granicy prostopadłej do działki (wzdłuż a po lewej stronie wzdłuż przedłużenia granicy działki do działki co odpowiadało by dawnej umowie dzierżawy ww. części działek zawartej pomiędzy Gminą Gołdap a 1 a co do ewentualnych warunków to z uwzględnieniem bonifikaty i zwolnionej od podatku VAT na podstawie art. 43 ust. 1 pkt 9 ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11.03.2004 r. z późn. zm transakcji.

2. [W trybie dostępu do informacji publicznej] wnosimy o:

- a] Przesłanie kopii umowy na adres wnioskodawcy 1, zwłaszcza z harmonogramem prac, na wykonanie robót do budowlanych polegających na budowie ul. Czesława Miłosza.

Jak wynika z uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, sygn. IV SAB/Wr 12/15 z dnia 02.04.2015 r.: „W orzecznictwie Wojewódzkich Sądów Administracyjnych przyjęte zostało, że informacją publiczną jest treść umów cywilnoprawnych dotyczących majątku publicznego”.

UZASADNIENIE

I.

[w ramach umowy dzierżawy [która została wypowiedziana przez Gminę Gołdap] korzystali z części działki [w granicach ku północy patrząc po prawej granicy prostopadłej do działki (wzdłuż a po lewej stronie wzdłuż przedłużenia granicy działki do działki

Ww. fragmenty działek funkcjonalnie i użytkowo były połączone z tj. działką dla której Sąd Rejonowy w Olecku, III Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi KW o nr

Były one przez wiele lat uprawiane i gospodarowane.

Ewentualne nabycie działek w ww. zakresie, lub choćby ich części walor działki zarówno co do jej wartości jak i gospodarowania przyległej części, tożsamo jak właściciele działki kórzcy także „odkupili” części dawnej dzierżawy.

Co więcej możliwość wykupienia ww. fragmentów działek jak na wzór dawnej umowy dzierżawy odpowiadałoby funkcjonalnie wykupionej tożsamo przez sąsiada, tj. nieruchomości gdzie jest posadowiona dawna

Jak wynika z uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. I OSK 432/19 z dnia 15.05.2019 r.: „Kwestią rozstrzygającą czy konkretna działka może być zbyta w drodze bezprzetargowej na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami jest okoliczność czy istnieją inne nieruchomości, których właściciele mieliby na podstawie wskazanego przepisu prawo wystąpienia do organu z wnioskiem o sprzedaż nieruchomości na poprawę warunków zagospodarowania własnej nieruchomości. Ewentualny brak reakcji właścicieli innych nieruchomości przylegających do sprzedawanej działki nie może oznaczać, iż powyższe zwalnia organ z obowiązku przeprowadzenia przetargu. [...] Przepis art. 209a ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami nie stanowi *lex specialis* względem art. 37 ust. 2 pkt 6 tej ustawy, w tym sensie, że nie modyfikuje on przesłanek określonych w tym ostatnim przepisie, lecz daje uprawnienie do wystąpienia ze stosownym roszczeniem. Ponadto ewentualne spełnianie przez określony podmiot przesłanek z art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami nie może tamować procedury sprzedaży określonej nieruchomości w trybie bezprzetargowym jeśli roszczenie z tego przepisu nie zostało skutecznie zgłoszone.”