

Protokół Nr 34/2021
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 22 grudnia 2021 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji z dnia 8.06.2021 r.
4. Rozpatrzenie petycji z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Gołdapi uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”
5. Rozpatrzenie pisma z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie wzmocnienia wdrożenia działań na rzecz ochrony środowiska lasu Kumiecie
6. Rozpatrzenie skargi z dnia 13 grudnia 2021 r.
7. Rozpatrzenie skargi z dnia 13 grudnia 2021 r.
8. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pani Zbigniew Makarewicz. Powitał członków komisji oraz gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił porządek posiedzenia. Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono i głosami 3 za został przyjęty.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał czy są uwagi do przedłożonego protokołu. Członkowie Komisji uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Komisji z dnia 8.06.2021 r.

Członkowie jednogłośnie głosami 3 za przyjęli protokół z posiedzenia Komisji.

Do pkt 4

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił petycję z dnia 8 grudnia 2021 r. w sprawie podjęcia przez Radę Miejską w Gołdapi uchwały w sprawie przyjęcia „Karty Praw Rodziny”. Powiedział, że wystosował pismo do biura prawnego o wypowiedź w tej kwestii. W odpowiedzi uzyskał informację, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Gołdapi na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy, a w myśl art. 7 ust. 1 pkt 6, 6a i 16 do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w szczególności zadania własne obejmują sprawy: pomocy społecznej, w tym ośrodków i zakładów opiekuńczych; wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej; polityki prorodzinnej, w tym zapewnienia kobietom w ciąży opieki socjalnej, medycznej i prawnej. Ponadto zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Rada Miejska nie powinna podejmować uchwały zgodnie z załączonym do petycji projektem. Przyjęcie Karty Praw Rodzin mogłoby stanowić przekroczenie kompetencji ustawowych rady i ingerować w materię przewidzianą dla ustawodawcy na szczeblu krajowym. Przyjmowanie natomiast aktów prawnych, zawierających powtórzenia ustaw już istniejących i obowiązujących, przesądza o eliminacji takiego aktu z obrotu prawnego. Obowiązujący porządek prawny Rzeczypospolitej Polskiej, w tym Konstytucja i wiele rozwiązań ustawowych, wyczerpują konieczną ochronę prawną polskiej rodziny.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że tematyka nie jest w kwestii rady.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że zgadza się opinia wyrażoną przez radcę prawnego.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że również jest za negatywnym rozpatrzeniem petycji.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie stanowisko Komisji w sprawie uznania petycji za bezzasadną.

Członkowie Komisji jednogłośnie głosami 3 za opowiedzieli się za powyższym stanowiskiem.

Do pkt 5

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił pismo z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie wzmoczenia wdrożenia działań na rzecz ochrony środowiska lasu Kumiecie. Zwrócił się do wiceprzewodniczącej Komisji Pani Wioletty Anuszkiewicz o zabranie głosu w danej sprawie, gdyż jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki w ramach Komisji odbyła spotkanie z nadleśniczym na temat funkcjonowania Lasu Kumiecie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz odpowiedziała, że Komisja Oświaty zajmowała się sprawą wycinki w lesie Kumiecie. Na tamtym etapie nadleśniczy wraz z zastępcą wyjaśnili, że są to zabiegi pielęgnacyjne wykonywane zgodnie z zapisami proceduralnymi, które posiadają. Poinformowali, że będzie tworzony nowy plan zagospodarowania terenu i będzie można go konsultować. Plan będzie obowiązywał 10 lat. Wyraziła stanowisko o doprecyzowanie przez wnioskodawców swoich oczekiwań odnośnie rady, komisji bądź by się wypowiedzieli w tej kwestii.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że zastanawia się, czy rada ma kompetencje w tym temacie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz odpowiedziała, że rady w Polsce podejmują uchwały intencyjne. Rada miejska może podjąć uchwałę intencyjną o wyłączeniu wyznaczonego terenu spod wycinki z przeznaczeniem na tereny rekreacyjne. Dodała, że nie wie na której części listu się skupić, więc jest za wystąpieniem do składającego pismo o doprecyzowanie.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że rada miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku w tej tematyce i jest za przekazaniem do nadleśnictwa.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że trwa brutalna wycinka drzew.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz odpowiedział, że jeżdżąc po Puszczy Rominckiej często widzi jakie połacie drzew są wycinane.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że wg GUS 4- krotnie wzrosła wycinka w porównaniu do poprzednich lat.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że podjęcie uchwały intencyjnej rady może trochę wpłynąć na nadleśnictwo o zaprzestaniu tzw. „zabiegów pielęgnacyjnych”. Pozyskiwanie drewna jest straszne, jak nie będą podejmowane działania to będzie postępowało. Zaproponowała przedłożenie uchwały intencyjnej do nadleśnictwa za pośrednictwem burmistrza.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski wyraził poparcie dla przedmówczyni.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że rada skieruje list intencyjny a dla wnioskodawców odpowiedzieć, że rada miejsca również zauważa problem i skieruje list intencyjny do nadleśnictwa w tej sprawie.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że skoro już i dzieci zauważają taką sytuację to trzeba przygotować uchwałę intencyjną. Może da to inne spojrzenie dla mieszkańców, którzy oczekują terenu zielonego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że ze swojej strony urząd wystosował pismo a uchwała intencyjna jest dobrym pomysłem.

Zastępca Burmistrza Pani Joanna Łabanowska powiedziała, że urząd wystosował pismo przekazując apel uczniów wskazując, jak dla mieszkańców Gołdapi ważny jest właśnie ten las i podkreślenie roli tego, a nie innego kompleksu leśnego.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, żeby poczekać na odpowiedź nadleśnictwa na pismo z urzędu i wtedy udzielić odpowiedzi wnioskującym.

Burmistrz Gołdap Pan Tomasz Luto powiedział, że niezależnie od urzędu rada powinna odpowiedzieć zaproponowaną uchwałą intencyjną.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, by przygotować projekt uchwały i przekazać nadleśnictwu. Pismo od młodzieży było pokłosiem przygotowania uchwały intencyjnej o zaprzestaniu wycinki lasu Kumienie i przeznaczeniu tego terenu dla mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy członkowie Komisji są za zwróceniem się do przewodniczącego rady o przygotowanie uchwały intencyjnej.

Członkowie Komisji głosami 3 za opowiedzieli się za powyższym stanowiskiem.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie stanowisko Komisji o uznaniu wniosku z dnia 9 grudnia 2021 r. za zasadny.

Członkowie Komisji głosami 3 za opowiedzieli się za powyższym stanowiskiem.

Do pkt 6

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił skargę z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie użytkowania samochodu służbowego do celów prywatnych.

Skarżący powiedział, że od 2014 r. burmistrz wykorzystuje samochód służbowy do celów prywatnych. Skarżący posiada wiele zdjęć, składał już skargę w tym zakresie, powiadamiał organy ścigania, policję. Samochód stoi praktycznie codziennie i nikt oprócz burmistrza nim nie jeździ. 16 listopada odbyła się rozprawa w sądzie rejonowym w Olecku z powództwa prywatnego i po raz pierwszy nakrył burmistrza jak jedzie samochodem do Olecka. Wcześniej prawdopodobnie umawiał się z adwokatem w umówionym miejscu koło Olecka bądź w samym Olecku, przesiadali się do samochodu mecenasa.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że skarżący kłamie. Zwrócił się do przewodniczącego, by skarżący potwierdził czy ma na to dowody a nie mówił „prawdopodobnie”.

Skarżący poprosił o dokończenie wypowiedzi oraz nieprzerywanie.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że będzie wtrącał jak skarżący będzie używał słowa „prawdopodobnie”, a Pan mu będzie pozwalal na te kłamstwa.

Skarżący powiedział, że to jest słowo burmistrza, który wypowiedział „prawdopodobnie” złodziej, „prawdopodobnie” pedofil.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, czy skarżący wygrał czy przegrał w sądzie.

Skarżący odpowiedział, że jeszcze będzie apelacja. W dniu 16.11.2021 r. jadąc do Olecka, wyprzedził go samochód skoda o znanych skarżącemu numerach, który jechał szybciej. Zaczął za nim jechać i zrobił też kilka zdjęć. W niektórych momentach burmistrz jechał 140 km/h. Gdy burmistrz zorientował się, że skarżący go zauważył próbował od niego uciec.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że skarżący kłamie.

Skarżący kontynuując powiedział, że wiele wywrotek na drodze zablokowało rajd burmistrza i skarżący oraz burmistrz wjechali do Olecka razem.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, żeby skarżący się pohamował w swojej wypowiedzi albo przedstawił dowody. Zapytał przewodniczącego czemu pozwala skarżącemu na kłamstwa i insynuacje.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że Komisja nie jest od ustalania czy jechał szybko czy też nie. Skarga polega na tym że burmistrz jechał służbowym samochodem na prywatną sprawę.

Skarżący powiedział, że burmistrz próbował uciekać wąskimi uliczkami, co mu się nie udało. Wg skarżącego burmistrz zorientował się, że nie ucieknie, więc podjechał pod sąd przed samą 13:00 służbowym samochodem.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że skarżący codziennie łamie przepisy i czy o tym ma mówić.

Skarżący powiedział, by burmistrz nie przerywał wypowiedzi i że istotą sprawy jest że burmistrz jechał samochodem służbowym na prywatną sprawę.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że nie będzie pozwalać na puszczanie kłamstw w eter.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zwrócił się do burmistrza o nie przerywanie wypowiedzi skarżącego. Dodał, że nie wie czy skarżący kłamie, bo nie był na miejscu.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, czy skarżący może udowodnić jazdę samochodem z prędkością 140 km/h.

Skarżący powiedział, że przyłapał burmistrza jak podjechał pod sąd, zrobił kilka zdjęć, rozprawa trwała do 14:55. Po rozprawie skarżący przyjechał do Gołdapi i zdjęcia wraz z informacją o tym wysłał na portal internetowy goldap.org, który opublikował tą informację. Dodał, że wielokrotnie przez wiele miesięcy nie było zarządzenia a pan burmistrz samochodem jeździł. Skarżący zapytał, to na jakiej podstawie burmistrz używał samochodu służbowego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, żeby zaprotokołować przyznanie się skarżącego do używania telefonu przy prędkości 140 km/h. Spotkanie ze skarżącym w sądzie odbyło się kilka razy. Zawsze na rozprawy dojeżdżał samochodem prywatnym a mowa o przesiadkach to kłamstwo. Pojechał raz samochodem służbowym przy okazji spotkania w Olecku. Jak skarżący zaczął śledzić i ganiać po całym mieście to, by narobić wstydu odpuścił zajeżdżanie do urzędu w Olecku. Dodał, że samorządowcy gmin ościennych często się spotykają i nie zawsze na zaproszenie. Jak zauważył skarżącego jeżdżącego za samochodem po mieście, stwarzającego zagrożenie w ruchu (raz jechał obok, raz zajeżdżał drogę) zrezygnował z wizyty. Na wcześniejsze rozprawy jeździł samochodem prywatnym, chociaż sprawa dotyczyła burmistrza (bo skarżący oskarżył burmistrza) i sytuacji zaistniałej podczas sesji. Sprawa zakończyła się przegraną skarżącego. Dodał, że skarżący podpira się portalami oraz gazetą pod którą nikt nie chce się podpisać.

Skarżący odpowiedział, że nie wyprzedzał burmistrza tylko jechał kilka metrów za nim a sprawa była założona z powództwa cywilnego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że skarżący kłamie. Wyprzedzał i zajeżdżał drogę, stwarzał zagrożenie.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że burmistrz miał m. in. sprawy w urzędzie w Olecku. Rozprawa trwała do godz. 13:00 do godz. 15. Zapytał burmistrza, w jakich godzinach miał zjechać do urzędu w Olecku - przed rozprawą czy po.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że przed albo po rozprawie. Nie pamięta.

Skarżący zaproponował, by złożyć wniosek do burmistrza Olecka z zapytaniem, czy spotkanie miało się odbyć.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że samorządowcy nie zawsze umawiają spotkania. Dodał, że absurdem by było jechać samochodem służbowym w celach prywatnych wiedząc, że skarżący tylko na to czyha.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że to brzmi jak „nigdy nie udało mi się buchnąć tego cukierka, bo zawsze chodzi za mną skarżący a teraz po prostu mi się przykleił do ręki”.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, przewodniczący sugeruje, że coś służbowego przykleiło mi się do ręki.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz odpowiedział, że nic nie sugerował.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy członkowie Komisji mają pytania.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że jest to prywatna rozgrywka obu Panów. Słowo przeciwko słowu. Nie ma podstaw, by nie wierzyć w spotkanie. Zaskarżony zwrot miał miejsce na sesji i z tego względu burmistrz miał prawo jechać samochodem służbowym.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że w urzędzie jest karta pojazdu ze wskazaną datą, celem wyjazdu i z podpisem dysponenta samochodu. Na takie przejazdy jest wystawiana delegacja, więc proszę o przedłożenie tej delegacji komisji, a skarżący niech przedstawi dowody na swoją skargę.

Skarżący powiedział, że przedłoży zdjęcia na papier.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał, czy będą to rzetelne zdjęcia.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał, czy skarżący ma włączoną geolokalizację. Zwrócił się o przesłanie zdjęć elektronicznie.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, by skarżący przesłał zdjęcia jak jechał 140 km/h. Dodał, że zdjęcie z telefonu nie jest dowodem i trzeba je uwiarogodnić.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz odpowiedział, że jak jest geolokalizacja włączona to będzie podany dzień wykonania zdjęcia. Burmistrz powiedział, że tego dnia był służbowym autem przy okazji spotkania. Wg przewodniczącego nie ma co udowadniać, sprawa jest jasna.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że zdjęcia są zbędne, gdyż burmistrz powiedział, że jechał samochodem służbowym.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zapytał skarżącego, czy jechał autem prywatnym czy służbowym.

Skarżący odpowiedział, że nie jeździ samochodami za pieniądze podatników. To prywatna spółka. Zwrócił się do członków Komisji, by zawniioskowali o zniesienie delegacji na posiedzenie.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że można zajść do urzędu i z dokumentem się zapoznać.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zapytał członków Komisji, czy w dniu dzisiejszym chcą zobaczyć delegację.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz odpowiedziała, że ma czas i może ją dziś zobaczyć. Poprosiła o przesłanie skanu delegacji oraz zdjęć od skarżącego.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, że jak skarga zostanie uznana za zasadną to będą kolejne skargi tego typu. Dodał, że skarżący wszędzie pisze wnioski.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz poddał pod głosowanie wniosek złożony przez wiceprzewodniczącą Komisji Panią Wiolettę Anuszkiewicz w sprawie przesłania przez skarżącego wykonanych zdjęć i przedstawienia dokumentów z urzędu przez burmistrza Gołdapi.

Członkowie Komisji głosami 2 za, 1 przeciw przyjęli powyższy wniosek.

Skarżący powiedział, że jak delegacja się potwierdzi to prosi o potwierdzenie wyjazdu z drugą stroną.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz odpowiedział, że wystarczy przedstawienie delegacji.

Do pkt 7

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz przedstawił skargę z dnia 13 grudnia 2021 r. złożoną na przewodniczącego rady.

Skarżący powiedział, że przewodniczący rady wielokrotnie zabrania swobodnej wypowiedzi a podczas sesji dwukrotnie wyłączył mikrofon i odebrał głos. Skarżący składał wnioski o zwrot pieniędzy publicznych za szkolenie do rad nadzorczych. W czasopiśmie jest wskazane ile dane osoby zarabiają i jakie kwoty przeznaczyci na szkolenie. Gdy skarżący zaczął o tym mówić podczas sesji przewodniczący wyłączył mikrofon i zabrał głos. Drugi epizod z zabranieniem głosu wystąpił podczas oświadczenia Pana Józefa Wawrzyna. Odczytał protokół z 25 czerwca 2018 r. w sprawie likwidowali spółki PEC. Dodał, że 17 radnych głosowało za i wg radnego oddano ją za darmo w prywatne ręce. Sprawa nie jest zamknięta i jest składane zawiadomienie do prokuratury w tej sprawie. Wg radnego przewodniczący rady Pan Wojciech

Hołdyński nauczył się pod dyktando burmistrza odbierać głos. Dodał, że będą postępowania prokuratorskie w sprawie zlikwidowania spółki PEC, nielegalnych podłączeń w tym Pana Hołdyńskiego i wiele innych spraw.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że skarżący zgłaszał tą sprawę kilka razy, prokuratura nie podjęła czynności. Zapytał, które sprawy poszły po myśli skarżącego. Które oskarżenia odnośnie urzędników, burmistrza, byłego burmistrza, przewodniczącego rady, innych radnych miały potwierdzenie.

Skarżący odpowiedział, że nie będzie odpowiadał na te pytania. Powiedział, że „w 2017 r. w miesiącu październiku z dwoma aktualnie tam urzędującymi radnymi rady powiatowej z Panem Piotrem Miszkkiem i Panem Wacławem Grendą pojechaliśmy na spotkanie z Panem Michałem Wójcikiem – Wiceministrem ds. sprawiedliwości. Spotkanie odbyło się w hotelu „Rydzewski” na ul. A. Krajowej w Elku. Uczestniczyła w nim m.in. Pani Małgorzata Kopiczko i ja zebrałem mnóstwo oryginalnych dokumentów w zakresie właśnie możliwości popełnienia przestępstwa przez urzędników i samorządowców. Chodziło o PEC. I poruszyłem ten temat, wystąpiłem na tym spotkaniu i Pan Wójcik prosił mnie żebym dokumenty – teczkę całą którą chciałem mu bezpośrednio przekazać – za pośrednictwem biura senatorskiego przekazał dla Pani Kopiczko. Pani Kopiczko przekaże dokumenty które ja jej oddam. Więc oddałem w obecności 130 bodajże osób dokumenty dla Pani Kopiczko. Niestety dokumenty zaginęły Pani Kopiczko. No tak właśnie jest czasami, że nieodpowiedni ludzie dostają dokumenty i robią z nimi co chcą.”

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, żeby nie oskarżać nikogo.

Skarżący powiedział, że wprost oskarża Panią Kopiczko i powie jej to w oczy. Oskarża za to, że nie dopełniła obowiązków.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że gdy podczas sesji rozmowa schodzi na inną ścieżkę, nie dotyczą tematu przewodniczący decyduje o odebraniu głosu. Dodał, że musi odsłuchać sesji, żeby ocenić zaistniałą sytuację.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto zwrócił się o zaprotokołowanie oskarżeń skarżącego na wiceministra sprawiedliwości.

Skarżący odpowiedział, że skarży senator Kopiczko.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, żeby zaprotokołować słowo w słowo wypowiedź skarżącego.

Członek Komisji Pan Marian Chmielewski powiedział, że jako radny nie jest władny zabierać głos gdy padają oskarżenia na Panią senator.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Wioletta Anuszkiewicz powiedziała, że Komisja zapozna się z nagraniem z sesji i sprawę będzie kontynuować na następnym posiedzeniu.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że Komisja rozpatrzy skargę na następnym spotkaniu i zaprosi przewodniczącego rady. Zwrócił się o przesłanie członkom komisji linku do nagrania z sesji.

Do pkt 8

Skarżący powiedział, by zabezpieczyć w formie dyskietki dzisiejsze posiedzenie jako dowód w sprawie, że burmistrz powiedział o kierowaniu oskarżeń przez skarżącego na wiceministra.

Przewodniczący Komisji Pan Zbigniew Makarewicz zwrócił się o zabezpieczenie nagrania.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
/-/ Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
/-/ Zbigniew Makarewicz