

Protokół Nr 58/2021
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Zdrowia,
Uzdrowiska, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego, Komisji Oświaty, Kultury, Kultury
Fizycznej, Turystyki, Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich
z dnia 28 lipca 2021 r.

Na posiedzeniu obecni według załączonych list obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Omówienie planu zagospodarowania przestrzennego dla całości lub części Obszaru Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Niedrzwicy.
4. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Pan Zdzisław Janczuk. Powitał członków komisji, pracowników Urzędu i przybyłych gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk przedstawił porządek posiedzenia. Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk powiedział, że posiedzenie zostało zwołane na prośbę przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pana Zbigniewa Makarewicza.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Zbigniew Makarewicz powiedział, że komisja uznała, że do tematu trzeba podejść rzeczowo i sprawa wymaga omówienia w większym gronie.

Kierownik wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że na terenie strefy obowiązują 4 różne plany. Od 1998 r. do poprzedniego roku zmieniały się w międzyczasie przepisy prawa, zmieniała się strefa ochrony uzdrowiskowej, co jest istotne dla planu. Rada miejska powinna przystąpić do sprawy kompleksowo i zrobić jeden plan na cały obszar Specjalnej Suwalskiej Strefy Ekonomicznej celem ujednoczenia warunków działalności dla wszystkich przedsiębiorców. Teren strefy został wyłączony ze strefy „C” ochrony uzdrowiskowej. Wokół strefy jest jeszcze kilka gruntów rolnych, które można przeznaczyć na działalność przedsiębiorców.

Przyszedł członek Komisji Józef Wawrzyn.

Radny Pan Andrzej Tobolski zapytał, dlaczego są tu takie obostrzenia a przy produkcji masy bitumicznej takich nie ma.

Kierownik wydziału GPO Pani Beata Kołakowska powiedziała, że wielokrotnie odpowiadała radnemu na to pytanie, m. in. była wystosowana odpowiedź na interpelację. SSSE powstała jako pierwsza, został uruchomiony cały proces tworzenia strefy, powstał miejscowy plan Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Kolejnym etapem był procedowany temat uzdrowiska Gołdap. Uzdrowisko było procedowane na podstawie ustawy z 1968 r. Podczas tworzenia uzdrowiska strefą uzdrowiskową była objęta cała gmina, gdyż tak wskazywały przepisy a teraz w granicach administracyjnych miasta strefa „B” i kilka sołectw przyległych - strefa „C”. Wraz ze zmianą ustawy uzdrowiskowej została wprowadzona definicja zakładu produkcyjnego traktująca jakiegokolwiek przetworzenie materiału w inny produkt jako produkcję. Gmina stanęła przed faktem – funkcjonująca SSSE i uzdrowisko. Minister Zdrowia wiedział o danej sytuacji i wszystkie miejsce plany były z nim uzgadniane. Przez wiele lat poprzedni burmistrz próbował zmienić przebieg strefy uzdrowiskowej ale nie było to takie proste. Były 3-4 podejścia. Po kolejnych podejściach Minister Zdrowia zgodził się na wspólnie wypracowaną propozycję, dzięki której wszyscy działający przedsiębiorcy mają łatwiej, bo nie są objęci strefą „C” ochrony uzdrowiskowej.

Wnoszący petycję/ skargę I zapytał, dlaczego plan zagospodarowania przestrzennego uległ zmianie kierunkowo. Dodał, że przedsiębiorcy odbierają to jako złośliwość.

Wnoszący petycję/ skargę II powiedział, że przedsiębiorstwo proponuje zmianę sposobu zarządzania ogrzewania poprzez zastąpienie starych technologii spalaniem węgla kamiennego najnowszą technologią. Dodał, że przedsiębiorstwo jest płatnikiem, tworzy miejsca pracy oraz podąża w kierunku ograniczenia emisji. Instalacja powoduje rozwój przedsiębiorstwa, dodatkowe miejsca pracy. Z punktu widzenia uzdrowiska termiczne spalanie spowoduje redukcję emisji z terenu zakładu.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że nikt nie był przeciwko technologii, która ograniczałaby zanieczyszczenie powietrza.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn powiedział, że jest za inwestycją, która wpłynie pozytywnie na środowisko. Dodał, że wszystkie podmioty w SSSE powinny mieć takie same prawa. Informację o zmianie planu otrzymali przedsiębiorcy, których ta zmiana dotyczyła i nikt nie wniósł w wyznaczonym czasie zastrzeżeń. Radni nie mieli świadomości, że zmiany w planie mogą negatywnie wpłynąć na działanie przedsiębiorstwa.

Wnoszący petycję/ skargę I powiedział, że zmiana planu zagospodarowania powinna opierać się na jego konkretnym opracowaniu. Przedsiębiorstwo ze swojej strony zapewniło eksperta z dziedziny ochrony środowiska na jedną z komisji, który stwierdził, że takie rozwiązania wpływają pozytywnie na środowisko. Została wydana przedsiębiorstwu pozytywna decyzja na uruchomienie instalacji a uchwalony plan temu przeczy.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że gdyby przedsiębiorcy wzięliby udział w konsultacjach dziś nie byłoby problemu. Dodał, że nikt nie przeczył, że takie instalacje powinny powstawać.

Członek Komisji Pan Wojciech Hołdyński powiedział, że propozycja Pani Beaty Kołakowskiej jest dobra ale długotrwała i kosztowna. Dodał, że najlepszym rozwiązaniem jest zmiana planu, która przewidywałaby usunięcie zapisu z uchwały „z wyjątkiem odpadów 030105”.

Wnoszący petycję/ skargę II odpowiedział, że przedkładał decyzję wydaną przez burmistrza Gołdapi. Jest ona zgodna z wymaganiami ministra środowiska. Zapytał, czemu burmistrz nie poinformował radnych o tym oraz nie powołał eksperta przy opracowywaniu planu.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że wydana pozytywna decyzja była omawiana z wnoszącymi petycję. W związku ze zmianą planu zagospodarowania przeprowadzone zostały konsultacje i nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. Pierwsza decyzja była pozytywna odnośnie instalacji.

Wnoszący petycję/ skargę II odpowiedział, że zmiana planu zagospodarowania podważyła decyzję. Nowy plan uniemożliwia korzystanie danej instalacji. Burmistrz miał informacje na bieżąco ale nie podzielił się tą wiedzą z radnymi.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że spółka została poinformowana o konsultacjach ale nikt nie przyszedł.

Wnoszący petycję/ skargę I zapytał, czy oparto się na jakiejś opinii przy podejmowaniu decyzji o zmianie planu zagospodarowania.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że rada zatwierdza plan zagospodarowania przestrzennego, podejmuje decyzje a plan został przygotowany przez pracownika merytorycznego.

Wnoszący petycję/ skargę I odpowiedział, że wg niego to burmistrz zawinił przy tworzeniu planu. Wartość działek spada i gmina, czyli mieszkańcy będą płacić odszkodowania.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, żeby wnoszący petycję nie straszył sądami.

Kierownik Wydziału GPO Pani Beata Kołakowska odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o planie przestrzennym do przygotowania planu przestrzennego jest zatrudniony urbanista, projekt planu jest konsultowany przez wiele instytucji.

Członek Komisji Pan Józef Wawrzyn powiedział, że radni są na stanowisku zmiany zapisów celem rozwoju przedsiębiorców. Przy kolejnym planie radni będą baczniej zwracać uwagę na zapisy w projekcie uchwały.

Wnoszący petycję/ skargę II powiedział, że w konsekwencji uchwalenia zmiany planu firma cały czas ponosi koszty i straty. W związku z tym firma wystąpi o odszkodowanie w związku z ponoszonymi kosztami. Dodał, że burmistrz był informowany o chęci wprowadzenia nowej technologii.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto powiedział, żeby mieć mniej krytyczny stosunek dla rady miejskiej, bo dużo zrobiła dla przedsiębiorstwa gdy firma była zagrożona funkcjonowaniem. Na strefie są również inni przedsiębiorcy i plan powinien być konsultowany pod kątem również ich funkcjonowania.

Radny Pan Andrzej Tobolski zapytał, czy burmistrz składał propozycje korupcyjne dla przedsiębiorców.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, by radny złożył zapytanie na piśmie.

Wnoszący petycję/ skargę I powiedział, że instalacja tego typu wykorzystywana jest przy spalaniu różnych odpadów medycznych oraz materiałów niebezpiecznych. Wysoka technologia zabezpiecza emisje gazów, pyłów niebezpiecznych. Uznając skargę za zasadną można szybko rozwiązać problem.

Prawnik Pan Maciej Gieronim powiedział, że uchwalony plan w sposób wycinkowy dotyczy nieruchomości dwóch spółek. W interesie gminy jest przepracowanie takiego planu zagospodarowania przestrzennego, który z jednej strony chroni interesy gminy jako uzdrowiska a z drugiej strony chroni interesy gminy jako miejsca funkcjonowania SSSE w którym funkcjonują przedsiębiorcy. Został opracowany plan nie pozwalający na uruchomienie instalacji na którą spółka dostała pozwolenie. Najlepszym rozwiązaniem jest poparcie skargi w zakresie w jakim uchwała ogranicza użytkowanie instalacji do termicznego przekształcania odpadów skoro stanowisko obu stron jest zgodne.

Burmistrz Gołdapi Pan Tomasz Luto odpowiedział, że powinno się podejść całościowo do zmiany dla całej strefy, gdyż nie wiadomo jakie zdanie i podejście będą mieli inni przedsiębiorcy.

Wnoszący petycję/ skargę I odpowiedział, że ostatni plan zagospodarowania dotyczący odcinka strefy w zakresie termicznego przekształcania uznać a gmina niech podejdzie do procedowania planu dla całej strefy, by nie powodować skutku ujemnego dla przedsiębiorstwa.

Wnoszący petycję/ skargę II powiedział, że jeżeli radni twierdzą, że popełnili błąd to mecenas wskazuje drogę do naprawienia tego błędu. Trzeba znaleźć jak najkrótsza ścieżkę naprawienia nieporozumienia uznając skargę za zasadną. Jest to możliwość szybkiego przywrócenia stanu poprzedniego planu.

Przewodniczący Komisji Pan Zdzisław Janczuk problem trzeba rozwiązać, ale jak podejdzie do tego cała rada ciężko powiedzieć. Problem został ponownie omówiony i rada musi podejść do rozwiązania danej sytuacji.

Do pkt 4

Radny Pan Andrzej Tobolski wskazał, by udrożnić sieć burzową przy ul. Żeromskiego.

Radny Pan Andrzej Tobolski zapytał, jakie koszty ponosi gmina w związku z korzystaniem z zewnętrznego biura prawnego z którego urząd korzysta przy konfliktach z przedsiębiorstwami.

Radny Pan Zbigniew Makarewicz zaproponował, by urząd zakupił klony na ul. Żeromskiego. Dodał również, że mieszkańcy Promenady Zdrojowej otrzymali w 2020 r. pismo od PWiK w sprawie rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z terminem wykonania do 31 sierpnia 2020 r. W związku z tym, iż mieszkańcy nie mają żadnej informacji w tej sprawie zwrócił się z prośbą o sprawdzenie podjętych działań w tej sprawie.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, żeby urząd podjął współpracę ze starostwem w sprawie sprawdzenia sieci kanalizacyjno - burzowej przy okazji budowy chodnika na ul. Żeromskiego.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Zdzisław Janczuk