

Protokół Nr 14/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 13 kwietnia 2021 roku

Na posiedzeniu obecni według załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku posiedzenia
3. Kontrola umorzeń i odroczeń podatkowych w związku z epidemią covid -19 w 2020 r.
4. Wolne wnioski

Do pkt 1

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski. Powitał członków komisji, pracowników Urzędu oraz gości.

Do pkt 2

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski przedstawił porządek posiedzenia.
Do porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono.

Do pkt 3

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski powiedział, że wokół można usłyszeć informacje o tarczach broniących przed pandemią, różnych programach, umorzeniach, o różnego rodzaju pomocy państwa dla małych i dużych firm. Jak również samorządy mogą pomagać dla swoich obywateli na terenie swojej gminy.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek powiedziała, że udzielone ulgi za 2020 r. nie są to umorzenia ze względu na covid, gdyż w tym kierunku nie była podjęta uchwała. Są to ulgi dla podatników zgodnie z ordynacją podatkową. Ukierunkowanie było na przedsiębiorstwa bądź działalności, których działalność w dobie pandemii była zablokowana, wstrzymana bądź częściowo wstrzymana. Od początku pandemii wpłynęły 84 wnioski na łączną kwotę 1.158.106,76 zł.. Wnioski były na umorzenia, umorzenie rat, umorzenie rat wraz z odsetkami, umorzenie z odroczeniem, rozłożenie na raty itp. Umorzono podatki wraz z odsetkami na łączną kwotę 352.360,87 zł. W pierwszej kolejności zgodnie z PKD pozytywna decyzja dotyczyła kierunku działalności, straty dla podatnika, utrzymanie miejsc pracy. Wniosek każdego podatnika rozpatrywany był indywidualnie.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski zapytał, czy wnioski opiniuje i zatwierdza burmistrz.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że tak. Na podstawie ustaw oraz ordynacji podatkowej po wpływie wniosku wydział podatkowy (windykacja) analizuje czy podatnik ma zaległość. Po pełnej analizie, po weryfikacji danych wniosku zostaje wydana decyzja.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski zapytał, czy w większości są to umorzenia w podatku od nieruchomości.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że w dużej mierze tak. Dodała, że na początku było trochę zamieszania, gdyż podatnicy wynajmujący lokal od innej osoby składali wnioski a nie byli właścicielami nieruchomości. To właściciel danej nieruchomości musi złożyć wniosek. Głównie dotyczyło to salonów kosmetycznych i fryzjerskich.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski powiedział, że większe sprawy weryfikował Urząd Pracy. Po uzyskanej informacji pomoc został udzielona w wysokości 6-8 mln.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że na gminę nie były nałożone zadania z tarczy rządowej.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski powiedział, że gmina nie tylko prawo ale i obowiązek pomóc. Na podstawie przedstawionego wykazu z kwotami umorzeń z brakiem wskazania przedsiębiorstwa informacja nie jest do końca czytelna, zobrazowana.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że nie uzyskała w pełni informacji prawnej o możliwości przedstawienia danych przedsiębiorstw. Dla wiadomości radnych pełną informację może przesłać po komisji.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że nie ma danych przedsiębiorstw i tym samym informacja jest niepełna. Zdaniem radnego jest to informacja jawna i może być udostępniona, a kilka tygodni musi być udostępniona na BIP.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że w zestawieniu nie można wyodrębnić umorzeń poniżej 500 zł.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że w ostatnim czasie złożył 3 wnioski w tym samym zakresie i nie uzyskał odpowiedzi.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski powiedział, że temat zostanie przez Panią skarbnik uszczegółowiony.

Członek Komisji Pani Zofia Syperek powiedziała, że na podstawie przedstawionych informacji 1/3 zostały umorzone podatki.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedział, że spośród wniosków jeden podatnik wnioskował kilkakrotnie.

Członek Komisji Pani Zofia Syperek zapytała, czy to jest koniec umorzeń.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że nie. Wpływają kolejne wnioski o umorzenie 1 raty podatku. Odroczeń była znikoma ilość, w większej mierze wnioski dotyczyły umorzeń.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko zapytała, ile było wniosków odmownych i jak była tego przyczyna.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że nie ma jednoznacznej przyczyny. Odmowne decyzje były na podstawie niepełnej wymaganej dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia postępowania, brak zaległości podatkowych itp.

Członek Komisji Pani Monika Wałęjko zapytał, ile firm oraz osób fizycznych złożyło wnioski.

Skarbnik Gminy Pani Edyta Białek odpowiedziała, że przygotowuje takie zestawienie.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski informacja zostanie przesłana radnym. Zapytał, czy w tym temacie będzie się jeszcze rozmowa czy raczej nie - dopóki nie będzie dokument pełny. Ze względu na brak głosów przeciwnych przewodniczący uznał, że tak.

Do pkt 4

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, by burmistrz zastanowił się nad zmianą obsługi biura prawnego, gdyż zdaniem radnego obecni prawnicy nie nadają się na prowadzenie biura prawnego urzędu miejskiego w Gołdapi.

Radny Pan Zbigniew Mieruński zapytał, na jakim etapie jest sprawa drogi w Galwieciach. Jakiś czas temu komisja rewizyjna zajmowała się daną sprawą.

Przewodniczący Pan Marian Mioduszewski odpowiedział, że został przedłożony wniosek, by skierować sprawę na sesję rady miejskiej i pokierować skargę do odpowiednich władz. Wniosek nie uzyskał większości głosów komisji rewizyjnej.

Radny Pan Andrzej Tobolski powiedział, że złożył zawiadomienie do kilku organów w tej sprawie, m.in. do NIK.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokołowała
Katarzyna Krusznis

Przewodniczący Komisji
Marian Mioduszewski