



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia

26.10

2022 r.



PN.4131.384.2022

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r., poz. 559 z późn.zm.), stwierdzam nieważność § 3 uchwały Rady Miejskiej w Gózdapi z dnia 26 września 2022 r. Nr LIX/428/2022 w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju społeczno – gospodarczego Gminy Gózdap do roku 2030”.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 6 października br., Rada Miejska w Gózdapi, działając na podstawie art. 10e ust. 1 i art. 10f ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, przyjęła, w formie załącznika do uchwały Strategię rozwoju Gminy.

W ocenie organu nadzoru, przedmiotowa uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego, została podjęta z rażącym naruszeniem prawa.

W myśl art. 10f ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, strategia rozwoju gminy jest przyjmowana przez radę gminy w drodze uchwały.

Rada Miejska w Gózdapi, podejmując przedmiotową uchwałę, w § 3 postanowiła, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Regulacja ta wskazuje, że organ stanowiący gminy, w analizowanym przypadku, zastosował przepisy właściwe dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące i jako taki akt potraktował uchwałę, określając termin wejścia jej w życie w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461).

W ocenie organu nadzoru, uchwała w sprawie przyjęcia strategii rozwoju gminy, nie jest aktem normatywnym w rozumieniu art. 4 ust. 1 powołanej ustawy, nie zawiera bowiem norm o charakterze abstrakcyjnym i generalnym. Charakter generalny mają te normy, które określają adresata poprzez wskazanie cech, nie zaś wymienienie ich z imienia (nazwy). Natomiast abstrakcyjność normy wyraża się w tym, że nakazywane, zakazywane albo dozwolone postępowanie ma mieć miejsce w określonych, z reguły powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji. Niniejsza uchwała nie spełnia wskazanych wymogów.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane jest stanowisko, iż akt prawa miejscowego to taki akt, który zawiera co najmniej jedną normę o charakterze generalnym i abstrakcyjnym (patrz wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006 r., sygn. akt I OSK 669/06). Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 10 września 2008 r. (sygn. akt IV SA/Po 256/08) przyjął, iż akt prawa miejscowego będący źródłem prawa powszechnie obowiązującego musi zawierać wypowiedzi wyznaczające adresatom pewien sposób zachowania, tj. zawierać zakazy, nakazy lub uprawnienia. Charakter generalny posiadają normy, które określają adresata poprzez wskazanie jego cech, nie zaś poprzez wymienienie ich z imienia (nazwy). Abstrakcyjność normy polega na

tym, że dyspozycja określająca postępowanie adresata ma zastosowanie w wielu, powtarzalnych okolicznościach, nie zaś w jednej konkretnej sytuacji (podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 2 lutego 2006 r., sygn. akt II SA/Bk 681/05

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, należy stwierdzić, że § 3 uchwały, jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 ww. ustawy.

Kwestionowana uchwała stanowi akt kierownictwa wewnętrznego, zaś tego typu akty nie wymagają publikacji w organie promulgacyjnym i co do zasady wchodzi w życie z dniem podjęcia przez radę gminy. Nie istnieje żadna regulacja prawna, uzależniająca wejście w życie tego typu aktów prawnych od ich ogłoszenia w dzienniku promulgacyjnym. W tej sytuacji, postanowienie § 3 uchwały Nr LIX/428/2022 Rady Miejskiej w Gołdapi, pozbawione jest podstaw prawnych.

Wyeliminowanie z obrotu prawnego § 3 ww. uchwały powoduje, iż jako akt kierownictwa wewnętrznego wchodzi ona w życie z dniem podjęcia.

Na marginesie wskazać trzeba, że aktami prawa miejscowego są uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii rozwoju gminy oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji (patrz podobnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 10 sierpnia 2022 r., sygn. akt II SA/Go 332/22. Przyjęcie takiego stanowiska uzasadnia w szczególności, konieczność ustalenia w uchwale trybu przeprowadzania konsultacji przyszłej strategii z mieszkańcami gminy.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Gołdapi
- Burmistrz Gołdapi

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki