

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

I. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Gmina Gołdap reprezentowana przez Burmistrza Gołdapi, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: **"Przebudowa ulicy Ogrodowej" w Gołdapi**, oferta złożona przez :

Krzysztofa Świtaja
TOP-KOP Krzysztof Świtaj
ul. Armii Krajowej 16/17, 19-500 Gołdap

uznana została za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt. 5) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy i wybrana do realizacji ww. zamówienia, przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji określony w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako kryteria oceny ofert

154 553,09 zł brutto - cena ofertowa
(słownie: sto pięćdziesiąt cztery tysiące pięćset pięćdziesiąt trzy złotych 09/100)
okres gwarancji – 60 m-cy

W przedmiotowym postępowaniu złożono 4 oferty:

Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

ul. Konstytucji 3-go Maja 1A, 19-500 Gołdap

cena ofertowa: **180 000,35 zł brutto**

cena ofertowa po poprawieniu omyłek rachunkowych – **179 642,42 zł brutto**

okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 2 – TOP-KOP Krzysztof Świtaj

ul. Armii Krajowej 16/17, 19-500 Gołdap

cena ofertowa: **154 553,09 zł brutto**

okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 3 – REM-BUD Sp. z o.o.

ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki

cena ofertowa: **239 615,09 zł brutto**

okres gwarancji – 60 miesięcy

Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Karwowski-Lipa” Sp. j.

ul. Polna 2a, 19-500 Gołdap

cena ofertowa: **209 100,00 zł brutto**

okres gwarancji – 60 miesięcy

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium ceny i okresu gwarancji, zgodnie ze sposobem wskazanym w Rozdziale III.5 SIWZ.

Zestawienie wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium - cena [maks 95 pkt]	Okres gwarancji [maks 5 pkt]	Punktacja łączna
1	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Konstytucji 3-go Maja 1A 19-500 Gołdap	81,70	5,00	86,70
2	TOP-KOP Krzysztof Świtaj ul. Armii Krajowej 16/17 19-500 Gołdap	95,00	5,00	100,00
3	REM-BUD Sp. z o.o. ul. Sejneńska 57, 16-400 Suwałki	Oferta odrzucona		
4	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „Karwowski-Lipa” Sp.j. ul. Polna 2a, 19-500 Gołdap	Oferta odrzucona		

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych, Gmina Gołdap, zawiadamia, że w ww. postępowaniu odrzucono oferty następujących wykonawców:

1. REM-BUD Sp. z o.o. z siedziba w Suwałkach (16-400) przy ulicy Sejneńskiej 57

Uzasadnienia prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Pzp, odrzucono ofertę ww. wykonawcy, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W toku prowadzonego badania ofert w zakresie oświadczeń i dokumentów, jakie miały być złożone wraz z oferta w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu (określonych w Rozdziale III pkt .III.3 SIWZ), Zamawiający stwierdził niezgodność z zapisem niniejszego rozdziału specyfikacji.

Zgodnie bowiem z zapisem ppkt. 7 ww. rozdziału III, pkt. III.3 SIWZ, wskazano, że każdy z potencjalnych Wykonawców zobowiązany był wraz z ofertą przedłożyć kosztorys ofertowy oraz wykaz cen robocizny, materiałów, sprzętu oraz wskaźników kalkulacyjnych. Wymóg złożenia kosztorysu ofertowego wraz z cenami jednostkowymi jako elementami cenotwórczymi niezbędny jest bowiem do rozliczenia się z przeszłym Wykonawcą z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia, co zostało wskazane m.in. w Rozdziale III, pkt. III.6, ppkt. 2 oraz w § 4 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, cyt.: „2.Ostateczna wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona na podstawie kosztorysu powykonawczego obliczona według ilości faktycznie wykonanych jednostek robót (potwierdzonych przez inspektora nadzoru lub przedstawiciela Zamawiającego w książce obmiarów) i cen jednostkowych określonych w kosztorysie ofertowym”.

„Do dokonania powyższych rozliczeń niezbędna jest znajomość cen jednostkowych zaoferowanych przez wykonawcę. Do realizacji zamierzonych celów konieczne było zatem podanie przez wykonawców ryczałtowych cen jednostkowych przy złożeniu oferty, a więc przedłożenie wraz

z ofertą kosztorysu ofertowego – określającego te ceny, jako że stanowią istotną część oferty”¹.

2. Przedsiębiorstwa Budownictwa Ogólnego „Karwowski-Lipa” Sp. jawna z siedzibą w Goldapi (19-500) przy ulicy Polnej 2a

Uzasadnienia prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) Ustawy Pzp, odrzucono ofertę ww. wykonawcy, z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W toku prowadzonego badania ofert w zakresie oświadczeń i dokumentów, jakie miały być złożone wraz z ofertą w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu (określonych w Rozdziale III pkt .III.3 SIWZ), Zamawiający stwierdził niezgodność z zapisem niniejszego rozdziału specyfikacji.

Zgodnie bowiem z zapisem ppkt. 7 ww. rozdziału III, pkt. III.3 SIWZ, wskazano, że każdy z potencjalnych Wykonawców zobowiązany był wraz z ofertą przedłożyć kosztorys ofertowy oraz wykaz cen robocizny, materiałów, sprzętu oraz wskaźników kalkulacyjnych. Wymóg złożenia kosztorysu ofertowego wraz z cenami jednostkowymi jako elementami cenotwórczymi niezbędny jest bowiem do rozliczenia się z przeszłym Wykonawcą z uwagi na kosztorysowy charakter wynagrodzenia, co zostało wskazane m.in. w Rozdziale III, pkt. III.6, ppkt. 2 oraz w § 4 ust. 2 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ, cyt.: „*2.Ostateczna wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona na podstawie kosztorysu powykonawczego obliczona według ilości faktycznie wykonanych jednostek robót (potwierdzonych przez inspektora nadzoru lub przedstawiciela Zamawiającego w książce obmiarów) i cen jednostkowych określonych w kosztorysie ofertowym*”.

„Do dokonania powyższych rozliczeń niezbędna jest znajomość cen jednostkowych zaoferowanych przez wykonawcę. Do realizacji zamierzonych celów konieczne było zatem podanie przez wykonawców ryczałtowych cen jednostkowych przy złożeniu oferty, a więc przedłożenie wraz z ofertą kosztorysu ofertowego – określającego te ceny, jako że stanowią istotną część oferty”².

III. INFORMACJA O TERMNIE PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyznacza się dzień 09.07.2016 r. jako termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Z poważaniem

**Z up. Burmistrza
Goldapi
Jacek Morzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA**

¹ Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt KIO 437/15

² Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17.03.2015 r., sygn. akt KIO 437/15