

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu wykonawców i odrzuceniu ofert

I. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Ośrodek Sportu i Rekreacji reprezentowany przez Zastępcę Dyrektora, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w wyniku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: "Projekt – modernizacja stadionu", oferta złożona przez :

PTASZYŃSKI ARCHITEKTURA, Roman Ptaszyński,
ul. dr Ireny Białówny 9 / 6, 15-437 Białystok
na kwotę **69 495 zł brutto** z terminem płatności **30 dni**

uznana została za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt. 5) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy i wybrana do realizacji ww. zamówienia, przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i terminu płatności określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jako kryteria oceny ofert

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert:

Oferta nr 1 – Usługi projektowo-doradcze, zarządzanie nieruchomościami

Leszek Zajkowski
ul. Paderewskiego 32a, 19-500 Gołdap
cena ofertowa: **71 340,00 zł brutto**
termin płatności: **30 dni**

Oferta nr 2 – PTASZYŃSKI ARCHITEKTURA, Roman Ptaszyński

ul. dr Ireny Białówny 9/6 , 15-437 Białystok
cena ofertowa: **69 495,00 zł brutto**
termin płatności: **30 dni**

Oferta nr 3 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „VITARO”

Jędrzejczyk Wojciech
ul. Gagarina 32A lok. 8, 00-754 Warszawa
Oddział Dziepółć 3, 97-500 Radomsko
cena ofertowa: **73 431,00 zł brutto**
termin płatności: **30 dni**

Oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ARKADIA Sp. z o.o.

ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa
cena ofertowa: **74 941,27 zł brutto**
termin płatności: **30 dni**

Oferta nr 5 – Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUK” s.c.

Ewa i Remigiusz Owczarek
Domosin Drugi Nr 89B, 95-061 Domosin
cena ofertowa: **89 000,00 zł brutto**
termin płatności: **30 dni**

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium ceny i okresu gwarancji, zgodnie ze sposobem wskazanym w Rozdziale III.5 SIWZ.

Zestawienie wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium - cena [maks 95 pkt]	Termin płatności [maks 5 pkt]	Punktacja łączna
1	Usługi projektowo-doradcze, zarządzanie nieruchomościami Leszek Zajkowski ul. Paderewskiego 32a, 19-500 Gołdap	Wykonawca wykluczony z postępowania		

2	PTASZYŃSKI ARCHITEKTURA, Roman Ptaszyński ul. dr Ireny Białówny 9/6, 437 Białystok	95 15-	5	100
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo- Handlowe „VITARO” Jędrzejczyk Wojciech ul. Gagarina 32A lok. 8, 00-754 Warszawa Oddział Dziepółć 3, 97-500 Radomsko	89,91	5	94,91
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ARKADIA Sp. z o.o. ul. Kłobucka 13, 02-699 Warszawa	88,10	5	93,10
5	Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUD” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek Domosin Drugi Nr 89B, 95-061 Domosin	74,18	5	79,18

II. INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy Prawo zamówień publicznych, Ośrodek Sportu i Rekreacji w Gołdapi, zawiadamia, że w ww. postępowaniu został wykluczony wykonawca, tj.:

**Oferta nr 1 - Usługi Projektowo-doradcze, zarządzanie nieruchomościami, Leszek Zajkowski
ul. Paderewskiego 32a, 19-500 Gołdap**

Uzasadnienie prawne i faktyczne wykluczenia wykonawcy z niniejszego postępowania:

Zamawiający pismem O S i R. 271.3.2016 z dnia 18.07.2016 r. na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) oraz zapisów zawartych w SIWZ wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów podmiotowych o:

- a) pełnomocnictwo udzielone przez Pana Jarosława Grabińskiego, upoważniające do poświadczania za zgodność z oryginałem dokumentów, dokumentów go dotyczących,
- b) pisemne zobowiązanie wskazanego podmiotu trzeciego, tj.: Pana Jarosława Grabińskiego, do oddania swoich zasobów w postaci wiedzy i doświadczenia, wskazującego w szczególności:
 - zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu,
 - sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, charakter stosunku,
 - jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem,
 - zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonaniu zamówienia.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił ww. dokumentów.


Jednocześnie informujemy, że na podstawie art. 24 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. INFORMACJA O TERMINIE PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyznacza się dzień 03.08.2016 r. jako termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora OSiR


Lech Kowalczyk