

**WIK-ZP.271.10.2017**

**ZAWIADOMIENIE**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Gmina Gołdap reprezentowana przez Burmistrza Gołdapi, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w wyniku prowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, dotyczącego **opracowania dokumentacji technicznej dla zadania pn.: Budowa zakładu przyrodoleczniczego w Uzdrowisku Gołdap**, oferta złożona przez :

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo- Handlowe**  
**„VITARO” Wojciech Jędrzejczyk**  
**ul. J.Gagarina 32A lok8**  
**00-754 Warszawa**  
**Oddział: Dziepółc 3**  
**97-500 Radomsko**

uznana została za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt. 5) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy i wybrana do realizacji ww. zamówienia za:

**cenę – 196 800,00 zł brutto**

(słownie: sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy osiemset złotych 00/100)

**termin płatności – 30 dni**

**Termin wykonania dokumentacji (skrócenie o) - 7 dni**

Jednocześnie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zawiadamiamy, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono oferty następujących Wykonawców:**

**Biuro Projektów „BPBW” Sp. z o.o.**  
**ul. Głowackiego 28**  
**10-448 Olsztyn**

**Spółdzielcze Biuro Projektów**  
**„PROJEKT – SUWAŁKI”**  
**ul. Kościuszki 79**  
**16-400 Suwałki**

Podstawą prawną odrzucenia powyższych ofert jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z dyspozycją Rozdziału III, działu III.I, pkt 4 SIWZ ofertę stanowi wypełniony formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1. W dniu 27.03.2017 r. Zamawiający wprowadził zmianę ogłoszenia o zamówieniu a tym samym wprowadził zmiany do SIWZ (łącznie ze zmianą treści istotnych treści załącznika nr 1- formularza ofertowego i załącznika nr 4 – wzoru umowy), a także udostępnił je na swojej stronie internetowej. Jednakże mimo tego ww. Wykonawcy złożyli oferty na nieprawidłowych formularzach nie uwzględniających wprowadzonych istotnych zmian, powodując tym samym odrzucenie złożonych ofert jako nie odpowiadających treści SIWZ.

**W przedmiotowym postępowaniu złożono 7 ofert.**

Zamawiający dokonał oceny 5 ofert jako niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium ceny terminu płatności i terminu wykonania koncepcji zgodnie ze sposobem wskazanym w Rozdziale III, pkt. 5 SIWZ.

Streszczenie oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu zawierające przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy</b>	<b>Kryterium - cena [maks 60 pkt]</b>	<b>Termin wykonania koncepcji [maks 20 pkt]</b>	<b>Termin płatności [maks 20 pkt]</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo- Handlowe „VITARO” Wojciech Jędrzejczyk ul. J.Gagarina 32Alok8 00-754 Warszawa Oddział: Dziepółéc 3, 97-500 Radomsko	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
2	GPVT Pracownia Architektoniczna s.c. Tomasz Białoszewski Grzegorz Pacer ul. Pamiątkowa 2/37 61-512 Poznań	<b>51,34</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>91,34</b>
3	PRO ARCH 2 Sp z o.o. Spółka komandytowa ul. Sienkiewicza 23, 43-100 Tychy	<b>28,11</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>68,11</b>
4	ZPD „Sochonie” Piotr Pytasz ul. Sosnowa 3 16-010 Sochonie	<b>26,67</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>66,67</b>
5	ABG ARCHITEKCI Grzegorz Borowski ul. K.Stefana Wyszyńskiego 2/1 lok 304 15-888 Białystok	<b>20,09</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>60,09</b>

**Z poważaniem**

**Z up. Burmistrza  
Goldapi**

**Jacek Morzy  
ZASTĘPCA BURMISTRZA**