

WIK-ZP.271.15.2017

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Gmina Gołdap reprezentowana przez Burmistrza Gołdapi, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zawiadamia, że w wyniku prowadzonego postępowania w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, dotyczącego **Zakupu i montażu urządzeń zabawowych oraz urządzeń do fitness na placach zabaw i terenach rekreacyjnych w granicach administracyjnych Gminy Gołdap:**

Część I - Zakup i montaż urządzeń zabawowych na placu zabaw – Osiedle II

oferta złożona przez :

**APIS Polska Sp. z o.o.
ul. Kolaniki 19
37-500 Jarosław**

uznana została za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt. 5) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy i wybrana do realizacji ww. zamówienia za:

cenę – 17 539,80 zł brutto
(słownie: siedemnaście tysięcy pięćset trzydzieści dziewięć 80/100)
termin gwarancji 36 mies

Jednocześnie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zawiadamiamy, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:**

**NOVUM Sp. z o. o. sp. komandytowa
ul. Bolesława Chrobrego 1
12-100 Szczytno**

Podstawą prawną odrzucenia powyższej oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Rozdział II, dział II.1 oraz szczegółowym opisem urządzeń, określonym załącznikiem nr 6 do SIWZ Zamawiający wymagał urządzeń zabawowych o ściśle określonych parametrach z uwzględnieniem urządzeń równoważnych o parametrach zbliżonych, jednak nie większych lub mniejszych niż 10% od wymaganych. Przedstawione przez Państwa parametry oferowane, zawarte w formularzu ofertowym znacznie odbiegają od parametrów wymaganych. Dlatego też, Zamawiający odrzuca Państwa ofertę, jako niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowej części postępowania złożono 4 oferty.

Zamawiający dokonał oceny 3 ofert jako niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium ceny i terminu gwarancji, zgodnie ze sposobem wskazanym w Rozdziale III, pkt. 5 SIWZ.

Streszczenie oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu zawierające przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

lp	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium - cena [maks 60 pkt]	Termin gwarancji [maks 40 pkt]	Łączna punktacja
1	APIS Polska Sp. z o.o. ul. Kolaniki 19, 37-500 Jarosław	60	40	100
2	„ROYAL PLAY” Łukasz Piotrowski, ul. Przedszkolna 4/30, 07-320 Małkinia Górna	54,25	40	94,25
3	PERGOLA J.Michalak M. Skórko sc. ul. Techniczna 2, 05-500 Piaseczno	45,9	40	85,9

Część II – Zakup i montaż urządzeń zabawowych na placu zabaw E.Plater

oferta złożona przez :

**APIS Polska Sp. z o.o.
ul. Kolaniki 19
37-500 Jarosław**

uznana została za najkorzystniejszą, zgodnie z art. 2 pkt. 5) i art. 91 ust. 1 ww. Ustawy i wybrana do realizacji ww. zamówienia za:

cenę – 12 632,10 zł brutto
(słownie: dwanaście tysięcy sześćset trzydzieści dwa złote 10/100)
termin gwarancji 36 mies

Jednocześnie działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz.U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), zawiadamiamy, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono ofertę następującego Wykonawcy:**

**NOVUM Sp. z o. o. sp. komandytowa
ul. Bolesława Chrobrego 1
12-100 Szczytno**

Podstawą prawną odrzucenia powyższej oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Rozdział II, dział II.1 oraz szczegółowym opisem urządzeń, określonym załącznikiem nr 6 do SIWZ Zamawiający wymagał urządzeń zabawowych o ściśle określonych parametrach z uwzględnieniem urządzeń równoważnych o parametrach zbliżonych, jednak nie większych lub mniejszych niż 10% od wymaganych. Przedstawione przez Państwa parametry oferowane, zawarte w formularzu ofertowym znacznie odbiegają od parametrów wymaganych. Dlatego też Zamawiający odrzuca Państwa ofertę jako niezgodną z SIWZ.

W przedmiotowej części postępowania złożono 4 oferty.

Zamawiający dokonał oceny 3 ofert jako niepodlegających odrzuceniu, na podstawie kryterium ceny i terminu gwarancji, zgodnie ze sposobem wskazanym w Rozdziale III, pkt. 5 SIWZ.

Streszczenie oceny złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu zawierające przyznaną punktację w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

lp	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Kryterium - cena [maks 60 pkt]	Termin gwarancji [maks 40 pkt]	Łączna punktacja
1	APIS Polska Sp. z o.o. ul. Kolaniki 19, 37-500 Jarosław	60	40	100
2	„ROYAL PLAY” Łukasz Piotrowski, ul. Przedszkolna 4/30, 07-320 Małkinia Górna	56,99	40	96,99
3	PERGOLA J.Michalak M. Skórko sc. ul. Techniczna 2, 05-500 Piaseczno	45,11	40	85,11

Z poważaniem

**Z up. Burmistrza
Górzki**

**Jacek Morzy
ZASTĘPCA BURMISTRZA**

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Magda Kardel
ZASTĘPCA BURMISTRZA
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
I INWESTYCJI KOMUNALNYCH