

Gołdap, dn. 19.07.2017 r.

Dotyczy: ogłoszenia o zamówienia na usługi społeczne przedmiotem których jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym

Gmina Gołdap, w odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie, które otrzymaliśmy e-mailem w dniu 18 lipca br., udziela następujących odpowiedzi i wyjaśnień

Treść zapytania:

1. Zamawiający we wzorze umowy (załącznik nr 7) do ogłoszenia o zamówieniu w §1 pkt. 1 wskazał, że przedmiotem umowy jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów.
Natomiast w §3 pkt. 1 Zamawiający wskazał, że „ Wykonawca zobowiązany jest do odbioru z Zlokalizowanej w siedzibie zamawiającego przy Placu Zwycięstwa 14 w Gołdapi, przesyłek przygotowanych do wyekspediowania „
Wykonawca widzi niespójność w zapisach umowy i prosi o wykreślenie zapisu §3 pkt. 1 skoro odbiór przesyłek nie jest przedmiotem umowy oraz wykreślenie §3 pkt. 2 gdzie przyjmującym będzie pracownik placówki nadawczej do której Zamawiający dostarczy przesyłki.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje treść zapisu §3, ust. 1, 2 i 3 w ten sposób, że otrzymują one brzmienie:

1. Zamawiający zobowiązuje się do dostarczania przesyłek przygotowanych do wyekspediowania poprzez dostarczenie do siedziby Wykonawcy, tj.: wyznaczonej placówki nadawczej, zlokalizowanej w granicach administracyjnych miasta Gołdap. Dostarczenie przesyłek odbywało się będzie we wszystkie dni robocze, w godzinach 14.00-16.00
2. Dostarczaniem przesyłek zajmował się będzie upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.
3. Za moment przekazania przesyłek uważa się chwilę przyjęcia przez Wykonawcę przesyłki , a w przypadku przesyłek rejestrowanych chwilę wydania Zamawiającemu dowodu przyjęcia przesyłki przez Wykonawcę.

W związku z wprowadzona modyfikacją załącznika nr 7 – wzoru umowy, modyfikacji ulega również załącznik nr 1 opis przedmiotu zamówienia, w ten sposób, że pkt. 6, część I dotyczący wymagań sposobu realizacji zamówienia otrzymuje brzmienie:

Treść zapytania:

2. W treści załącznika nr 7 w § 3 pkt. 8 do Ogłoszenia o zamówieniu- Wzór umowy, oraz w opisie przedmiotu zamówienia w części I wymagania dotyczących sposobu realizacji zamówienia w pkt. 9 Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania do siedziby zamawiającego przesyłek adresowanych do Zamawiającego w dni robocze, w godzinach od 8:30 do 11:00 .

Wykonawca wnosi o wykreślenie godzin doręczania przesyłek pocztowych. Zamawiający określił zasady świadczenia usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym. Zamówieniem powinna być objęta tylko i wyłącznie korespondencja wychodząca od Zamawiającego. Zamawiający niezasadnie postawił wymóg doręczania korespondencji przychodzącej do Zamawiającego (nadawanej przez prywatnych nadawców, jak i przez innych zamawiających) w ściśle określonych godzinach każdego dnia. Należy podkreślić, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego jest konsekwencją umowy zawartej z nadawcą, natomiast Zamawiający występując w roli adresata nie jest stroną umowy o nadawanie.

Umowa z nadawcą może być zawarta albo w drodze indywidualnie ustalonych warunków np. w trybie zamówienia publicznego, gdzie doręczenie przesyłki w ściśle określonym terminie np. D + 5 może być jednym ze zobowiązań wykonawcy, albo w drodze umowy o świadczenie usług powszechnych zawartej z operatorem wyznaczonym.

Pojęcie powszechnych usług pocztowych określa art. 45 ust. 1 Prawa pocztowego, wskazując że są to usługi świadczone przez operatora wyznaczonego o zakresie w tym przepisie wymienionym (przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie i doręczanie przesyłek o wskazanej charakterystyce), z częstotliwością zapewniającą co najmniej jedno opróżnianie nadawczej skrzynki pocztowej i doręczanie przesyłek pocztowych, co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż przez 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Prawo pocztowe nie określa godzin doręczania przesyłek pocztowych do adresata. Ponieważ przesyłki adresowane do Zamawiającego niejednokrotnie będą nadawane jako usługa powszechna, żądanie Zamawiającego doręczania przesyłek w określonych godzinach narusza przepisy Prawa pocztowego, które obligują do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Każde ponadstandardowe wymaganie dot. godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne, co niejednokrotnie może być niemożliwe. Każda przesyłka wysyłana z dowolnego miejsca w kraju co do zasady najpierw trafia do najbliższego węzła ekspedycyjno-rozdzielczego, skąd transportowana jest w odpowiednim kierunku razem z innymi przesyłkami tam kierowanymi. Następnie jest rozdzielana na poszczególne placówki i przekazywana doręczycielom, którzy doręczają przesyłki na danym terenie w określonej kolejności. Zmiana godzin doręczenia zaburzałaby pracę sieci logistycznej na całym terenie. Wobec powyższego określanie konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego stanowi naruszenie przepisów Pzp.

Należy odróżnić obiektywną potrzebę od wygody Zamawiającego. Jakie jest bowiem uzasadnienie, aby w danej jednostce Zamawiającego korespondencja przychodząca była przynoszona dokładnie między godz. 8:30 a 11:00? Jaka potrzeba Zamawiającego zostanie niezaspokojona, jeśli korespondencja zostanie przyniesiona np. o godz. 11:30?

Kwestionowany wymóg przesadnie ingeruje w działalność operacyjną, logistyczną Wykonawcy, narażając go na straty i w ten sposób obniżając jego możliwości konkurowania z innymi wykonawcami. Bezsprzeczne jest, że to Zamawiający pozostaje gospodarzem postępowania i opisuje przedmiot zamówienia z uwzględnieniem swoich potrzeb, niemniej należy zauważyć, iż swoboda precyzowania wymagań Zamawiającego doznaje ograniczeń, w ten sposób, iż muszą mieć one uzasadnienie pozwalające na zrównoważenie ograniczenia konkurencji, a dokonany opis nie może naruszać konkurencji ani równego traktowania wykonawców.

Potwierdza to orzecznictwo KIO:

Obowiązkiem zamawiającego jest określenie postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego tak, aby cel zamówienia publicznego tj. zaspokojenie określonych potrzeb publicznych został osiągnięty. W swoim działaniu nie może jednak korzystać z prawa absolutnego, oderwanego od przedmiotu zamówienia, sytuacji wykonawcy oraz ciążących na nim obowiązków jako drugiej strony stosunku zobowiązaniowego z wykonawcą (wyrok KIO z dnia 18 maja 2015 r., sygn. akt KIO 897/15);

Uzasadnione potrzeby zamawiającego są istotne do wykazania w przypadku zarzutów do opisu przedmiotu zamówienia stawianych przez wykonawców jedynie w sytuacji, gdy zamawiający dokonywałby takiego opisu przedmiotu zamówienia, który prowadziłby w pewnym zakresie do ograniczenia z rynku danego zakresu zamówień określonych wykonawców poprzez konkretny opis przedmiotu zamówienia (wyrok KIO z dnia 23 kwietnia 2015 r., sygn. akt KIO 719/15);

Naruszenie art. 29 ust. 2 p.z.p. może polegać na dookreśleniu opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb zamawiającego. Zamawiający nie może bowiem wymagać od wykonawców takich właściwości przedmiotu zamówienia, które nie mają znaczenia dla spełnienia celu, któremu ma służyć przedmiot zamówienia, a które powodują lub wręcz eliminują konkurencję na rynku (wyrok KIO z dnia 26 stycznia 2015 r., sygn. akt KIO 56/15).

Należy też podkreślić, że inny operator pocztowy będzie mógł wciąż doręczać przesyłki zgodnie ze swoimi zasadami, niekoniecznie w godzinach przewidzianych w SIWZ, co dyskryminuje wykonawcę,

z którym Zamawiający zawrze umowę. Ograniczenie konkurencji należy oceniać przez pryzmat rynku właściwego – operatorów pocztowych świadczących usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia istnieje na rynku ograniczona ilość. Ten aspekt potwierdza również pierwszą tezę, że doręczanie korespondencji przychodzącej do Zamawiającego nie powinno być przedmiotem niniejszego postępowania. Za pomocą zapisów SIWZ w tym postępowaniu, ze względu na mnogość operatorów pocztowych, a tym bardziej firm kurierskich, Zamawiający nie jest w stanie uzyskać efektu polegającego na tym, że cała korespondencja i przesyłki przychodzące do niego, są mu doręczane każdego dnia w ściśle określonych godzinach. Każde ponadstandardowe wymaganie dotyczące godzin doręczenia korespondencji do Zamawiającego powoduje konieczność dostosowania całej sieci logistycznej danego operatora poprzez zmiany logistyczno-organizacyjne na całym terenie. Wobec powyższego postanowienie w zakresie konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do Zamawiającego stanowi naruszenie przepisów Pzp. Zamawiający uniemożliwia ubieganie się o udzielenie zamówienia wykonawcom, zdolnym do realizacji niniejszego zamówienia, w tym Wykonawcy, w sposób nieuzasadniony. Żądanie Zamawiającego jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu tych wykonawców, którzy są w stanie należycie wykonać usługę.

Doprecyzowanie ww. godzin mogłoby zostać określone w ramach wzajemnych ustaleń stron na etapie podpisywania umowy lub po jej podpisaniu, co pozwoliłoby wybranemu wykonawcy wskazać realne godziny doręczenia korespondencji przychodzącej, które u każdego operatora mogą być inne.

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesnoporanne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe na które Zamawiający powołuje się w opisie przedmiotu zamówienia Cz. I pkt 2?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie.

Treść zapytania:

3. Zamawiający określa w § 4 pkt.8 załącznika nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu- wzór umowy , iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo

Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m. in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym na:

„Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie.

Treść zapytania:

4. W treści załącznika nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu – wzór umowy w § 7 pkt. 3 ppkt. a), b), c), d), Zamawiający określa wysokość kar umownych w przypadkach:

„ a) w przypadku nieterminowego odbioru przesyłek przygotowanych do wyekspediowania, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki”

Czy Zamawiający zamierza dopuścić katalog wyjątków, w których brak odebrania przesyłek nie narazi Wykonawcę na konieczność zapłaty wygórowanej kary nieadekwatnej do dokonanego przewinienia? Do wyjątków należy zaliczyć z pewnością działanie siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiających wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części, przykładowo: władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmianę przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne, w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody.

Wykonawca widzi rażącą niespójność w podpunkcie a) zał. Nr 7 – wzór umowy z Opisem Przedmiotu zamówienia Cz. I pkt 6 w którym to „Zamawiający jest zobowiązany do dostarczenia do siedziby wykonawcy przesyłek przygotowanych do wyekspediowania”.... Czy Zamawiający uwzględni sugestię Wykonawcy i wykreśli zapis w § 7 pkt. 3 ppkt. a) załącznika nr 7 do Ogłoszenia o zamówieniu- Wzór umowy

Chyba że, faktycznym oczekiwaniem Zamawiającego jest usługa odbioru przesyłek to Wykonawca wnioskuję o odpowiednie zmodyfikowanie formularza cenowego poprzez dodanie pozycji: odbiór korespondencji 16 miesięcy.

„ b) w przypadku niedostarczenia w wymaganym przez Zamawiającego terminie dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umów o prace osób, o których mowa w ust. 6 Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki”

Zamawiający nie określił terminu jaki ma Wykonawca na przygotowanie i dostarczenie dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umów o pracę.

Zatem, Wykonawca wnioskuję o wykreślenie tego zapisu z załącznika nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu – wzór umowy lub proponuje zapis

„ b) w przypadku niedostarczenia w wymaganym przez Zamawiającego terminie tj. 21 dni od momentu otrzymania przez Wykonawcę prośby od Zamawiającego o przedstawienie dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie umów o prace osób, o których mowa w

ust. 6 Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10 zł za każdy dzień zwłoki”

„c) w przypadku wypowiedzenia Umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 20% kwoty, określonej w § 4 ust. 1”

Czy Zamawiający zmodyfikuje ww. zapis na :

„c) w przypadku wypowiedzenia Umowy z przyczyn za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 5% kwoty od niezrealizowanej części umowy, określonej w § 4 ust. 1

„ d) w przypadku niedotrzymania terminu dostarczenia przesyłek do siedziby Zamawiającego w terminie, określonym w § 3 ust. 8 Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 50 zł za każdy udokumentowany przypadek niedotrzymania terminu, chyba, że Wykonawca udowodni Zamawiającemu, że nie ponosi odpowiedzialności za powstałe opóźnienie”.

Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu w § 7 pkt. 3 ppkt. d) załącznika nr 7 do Ogłoszenia o zamówieniu- wzór umowy ze względu na to, że :

W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. (szczegółowy opis zawarty został w pkt. 2)

Wyjaśnienie:

Zamawiający wykreśla zapis § 7 pkt. 3 lit. a) - załącznika nr 7 stanowiącego wzór umowy do ogłoszenia o zamówieniu, oraz modyfikuje zapis § 7 pkt. 3 lit. b) wzoru umowy, poprzez dodanie zwrotu o treści „terminie 21 dni od daty przekazania wezwania”,

Jednocześnie informujemy, że nie przewiduje wprowadzenia zmian w pozostałym proponowanym przez Państwa zakresie.

Treść zapytania:

5. Zamawiający, w Opisie Przedmiotu Zamówienia w części I pkt. 19, zobowiązał Wykonawcę że doręczenie do siedziby Zamawiającego pokwitowania odbioru przesyłki, potwierdzone przez jej adresata nastąpi niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki, nie później jednak, niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach na które to przepisy Zamawiający powołuje się w Opisie Przedmiotu Zamówienia Cz.I pkt 2. Wykonawcę i Zamawiającego obowiązują w jednakowym stopniu przepisy prawa.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%.

Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Pokwitowanie odbioru przesyłki Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”

Wykonawca wnioskuję również o modyfikację zapisu w części I pkt.4 lit. b)

- a) „listy zagraniczne
 - zagraniczne polecone priorytety - kraje europejskie (do 3 dni)
 - zagraniczne polecone priorytety - poza Europę (do 7 dni)

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację zapisu zgodnie z poniższym:

„Priorytet:

w krajach strefy A (Europa łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem) do trzeciego dnia roboczego po dniu nadania (D+3),

w krajach strefy B (Ameryka Północna, Afryka), C (Ameryka Południowa, Środkowa i Azja), D (Australia i Oceania) do piątego dnia roboczego po dniu nadania (D+5).

Przesyłki nadane po godzinie 15.00 traktowane są jako nadane w dniu następnym.

Ekonomia – przesyłka zostanie doręczona w krajach europejskich do szóstego dnia roboczego po dniu nadania (D+6).

Podane terminy dostarczenia przesyłek są terminami przewidywanymi, ustalonymi na podstawie przyjętego standardu doręczania, który w przypadku strefy A, B, C i D wynosi 85%

oraz pkt 5 opisu przedmiotu zamówienia, który brzmi „Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi dostarczania przesyłek do każdego miejsca w Polsce jak i na świecie, wskazanego przez Zamawiającego jako adres przesyłki.”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację zapisu na „Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi dostarczania przesyłek do każdego miejsca w Polsce jak i na świecie, wskazanego przez Zamawiającego jako adres przesyłki zgodnie z wiążącymi Rzeczpospolitą Polską umowami międzynarodowymi dotyczącymi świadczenia usług pocztowych oraz wiążących regulaminów Światowego Związku Pocztowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje treść zapisów załącznika nr 1 w części I dotyczącego sposobu realizacji zamówienia, w ten sposób, że:

– pkt. 4, li. b) otrzymuje brzmienie:

„b) listy zagraniczne

- zagraniczne polecone priorytety - kraje europejskie (do 3 dni od dnia nadania)
- zagraniczne polecone priorytety - poza Europę (do 7 dni od dnia nadania)”

– pkt. 5 – który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usługi dostarczania przesyłek do każdego miejsca w Polsce jak i na świecie, wskazanego przez Zamawiającego jako adres przesyłki zgodnie z wiążącymi Rzeczpospolitą Polską umowami międzynarodowymi dotyczącymi świadczenia usług pocztowych oraz wiążących regulaminów Światowego Związku Pocztowego.”

Treść zapytania:

6. Wykonawca wnioskuję o modyfikację zapisu § 10 pkt. 3 załącznika nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu na:

„ 3. Każdej ze stron przysługuje prawo wypowiedzenia Umowy w każdym czasie na zasadach określonych w ustawie – Kodeks cywilny, w szczególności jeżeli: .. ”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie.

Treść zapytania:

7. Wykonawca wnioskuję o rozszerzenie zapisu w § 11 pkt. 3 lit c) załącznika nr 7 do ogłoszenia o zamówieniu o kolejny podpunkt:

..... zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

Wykonawca wnioskuję również o dopisanie do § 11 pkt. 3 lit h)

„ nastąpi zmiana osób wskazanych w § 9 ”

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie. W naszej ocenie zapis § 11 pkt. 3 lit c) załącznika nr 7 – wzór umowy, przewiduje zmian cen jednostkowych , wskazanych w ofercie potencjalnego Wykonawcy.

Treść zapytania:

8. Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia w części II pkt. 1 wskazał orientacyjną ilość przesyłek w
- podziale na ich rodzaj została w oparciu o analizę własnych potrzeb na podstawie ostatnich 12 miesięcy kalendarzowych.*

Wykonawca wnioskuję o wyjaśnienie czy wskazana przez Zamawiającego ilość przesyłek w załączonym formularzu ofertowym, jest zgodna z okresem obowiązywania umowy tj. 16 miesięcy

Wyjaśnienie:

Wskazana do wyceny w formularzu ofertowym ilość przesyłek obejmuje 16 miesięczny okres obowiązywania przyszłej umowy.

Treść zapytania:

9. **zapis w § 3 pkt. 6 - wzór umowy jest niespójny z Opiszem przedmiotu zamówienia część I pkt. 6 Wykonawca wnioskuję o wykreślenie zapisu w § 3 pkt. 6 – wzór umowy**

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje treść zapisu § 3 pkt. 6 - wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

„6. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dodatkowego dostarczenia przesyłek przeznaczonych do wyeksponowania, do wyznaczonej przez Wykonawcę placówki mieszczącej się w przy ul....., w przypadku wystąpienia ze strony Zamawiającego konieczności dostarczenia do tej placówki przesyłki w innych dniach lub godzinach niż wskazane w ust. 1.”

Treść zapytania:

10. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w formularzu ofertowym pkt. 4 i 5

pkt. 4 czy Zamawiający miał na myśli obszar poza Europą strefa B – Ameryka Północna, Afryka ?

pkt. 5. ... czy zamawiający miał na myśli obszar poza Europą strefa D – Australia i Oceania ?

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający przez strefę B rozumie obszar Ameryki Północnej i Afryki, a przez strefę D Australię i Oceanię.

Zamawiający przedłuż termin składania ofert z wyznaczonego pierwotnie na 24.07.2017 r. godz. 10.00 do 26.07.2017 r. godz. 10.00, pozostałe zapisy ogłoszenia o zamówieniu pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
Sekretarz Gminy Gołdap
mgr Anna Pawłowska

